



АКАДЕМИЈА ТЕХНИЧКО ВАСПИТАЧКИХ СТРУКОВНИХ СТУДИЈА - Одсек Ниш  
THE ACADEMY OF APPLIED TECHNICAL AND PRESCHOOL STUDIES - Section Niš  
Александра Медведева 20, 18000 Ниш, Србија Тел: +381  
(0)18 588 211, 588 039, 588 040 [www.akademijanis.edu.rs/](http://www.akademijanis.edu.rs/)  
e-mail: [info@akademijanis.edu.rs](mailto:info@akademijanis.edu.rs)

**ИЗВЕШТАЈ ПОТКОМИСИЈЕ ЗА  
САМОВРЕДНОВАЊЕ И УНУТРАШЊЕ  
ОБЕЗБЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА О  
СТУДЕНТСКОМ ВРЕДНОВАЊУ  
ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И  
САРАДНИКА, КВАЛИТЕТА НАСТАВНИХ  
ПРЕДМЕТА, УЧИЛА И УЏБЕНИЧКЕ ЛИТЕРАТУРЕ,  
УСЛОВА РАДА И РАДА СТРУЧНИХ СЛУЖБИ  
У ОДСЕКУ НИШ АКАДЕМИЈЕ  
ТЕХНИЧКО-ВАСПИТАЧКИХ  
СТРУКОВНИХ СТУДИЈА  
У ЗИМСКОМ СЕМЕСТРУ ШКОЛСКЕ  
2024/2025. ГОД.**

*Поткомисија за самовредновање и унутрашње  
обезбеђење квалитета у Одсеку Ниш Академије:  
Предавач, мр Данијела Алексић, председник  
асистент Дуња Стојановић, члан  
асистент Наталија Петровић, члан  
Самостални стручно-технички сарадник за студије  
и студентска питања Ирина Ценић, члан  
Представник студената Миланче Живковић, члан*

Ниш, 28.02.2025. године.

## УКУПАН ПРИКАЗ РЕЗУЛТАТА АНКЕТЕ НА НИВОУ ОДСЕКА НИШ

У поступку анкетања учествовало је **928** од укупно **1297** првоуписаних студената (**71.55%**) са свих акредитованих студијских програма основних, специјалистичких и мастер струковних студија, на свим годинама студија Академије техничко-васпитачких струковних студија (у даљем тексту Академија). Вреднован је педагошки рад наставника и сарадника на предметима зимског семестра школске 2024/2025, квалитет самих предмета и наставних средстава, уџбеничке литературе, као и рад стручних служби и услова студирања у Академији.

Поступак анкетања је спроведен анонимно, преко програма, који је ИТ служба Академије направила за интерну употребу. Анкета се спроводи приликом овере сваког семестра, преко портала Студис, где се као једна од активности, током овере, од студената тражи и да ураде анкету. Програм генерише кодове, које бирају сами студенти, тако да је анонимност анкете загарантована. Анкетни лист је исти за све одсеке (Ниш, Пирот, Врање) Академије. Прикупљене податке из анкете, студентска служба проследила је поткомисијама за самовредновање и унутрашње обезбеђење квалитета (Ниш, Пирот, Врање), које су, на основу тих података, извршиле анализу и израдиле извештаје о студентском вредновању.

Табеларни приказ студентске процене квалитета студијског програма у виду оцена дат је у наставку овог извештаја у Табели 1.

Табела 1.

Студијски програм	Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
ОСС - Савремене рачунарске технологије	4.17	4.43	4.30	4.37
ОСС - Комуникационе технологије	4.14	4.48	4.27	4.44
ОСС - Грађевинско инжењерство	4.12	4.62	4.62	4.71
ОСС - Индустијско инжењерство	4.00	4.27	4.17	4.24
ОСС - Инжењерство заштите животне средине	4.41	4.50	4.41	4.46
ОСС - Друмски саобраћај	3.80	4.31	4.08	4.25
МСС - Мултимедијалне комуникационе технологије	4.52	4.72	4.62	4.64
МСС - Управљање отпадом	4.68	4.76	4.72	4.70
МСС - Грађевинске конструкције и управљање изградњом	4.50	4.76	4.56	4.70
МСС - Производно-информационе технологије	4.52	4.84	4.75	4.85

МСС - Информационе технологије и системи	4.25	4.54	4.53	4.47
МСС - Друмски саобраћај и транспорт	4.40	4.61	4.56	4.59
ОСС - Архитектура	3.73	3.96	4.20	4.15
ОСС - Рачунарско-комуникационе технологије и системи	3.66	3.99	3.98	3.95
Одсек Ниш - Стандард 4. укупно	4.09	4.4	4.29	4.37

Табеларни приказ студентске процене квалитета наставног процеса у виду оцена дат је у Табели 2.

Табела 2.

Студијски програм	Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
ОСС - Савремене рачунарске технологије	4.62	4.41	4.50	4.47	4.70
ОСС - Комуникационе технологије	4.71	4.37	4.50	4.45	4.67
ОСС - Грађевинско инжењерство	4.76	4.54	4.73	4.73	4.71
ОСС - Индустијско инжењерство	4.43	4.18	4.27	4.29	4.34
ОСС - Инжењерство заштите животне средине	4.85	4.50	4.65	4.61	4.75
ОСС - Друмски саобраћај	4.57	4.41	4.45	4.41	4.59
МСС - Мултимедијалне комуникационе технологије	4.72	4.67	4.65	4.73	4.71
МСС - Управљање отпадом	4.84	4.81	4.77	4.71	4.78
МСС - Грађевинске конструкције и управљање изградњом	4.83	4.64	4.69	4.70	4.81
МСС - Производно-информационе технологије	4.81	4.70	4.78	4.73	4.77
МСС - Информационе технологије и системи	4.68	4.47	4.57	4.44	4.67
МСС - Друмски саобраћај и транспорт	4.71	4.57	4.45	4.58	4.70
ОСС - Архитектура	4.68	3.98	4.69	4.31	4.53

ОСС - Рачунарско-комуникационе технологије и системи	4.36	4.10	4.26	4.18	4.38
Одсек Ниш - Стандард 5. укупно	4.62	4.38	4.49	4.45	4.6

Табеларни приказ студентске процене квалитета наставника и сарадника у виду оцена дат је у Табели 3.

Табела 3.

Студијски програм	Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
ОСС - Савремене рачунарске технологије	4.69	4.64	4.70	4.73	4.59	4.75	4.70
ОСС - Комуникационе технологије	4.69	4.59	4.65	4.64	4.46	4.69	4.67
ОСС - Грађевинско инжењерство	4.86	4.86	4.90	4.90	4.64	4.93	4.88
ОСС - Индустрijско инжењерство	4.50	4.40	4.43	4.49	4.31	4.46	4.46
ОСС - Инжењерство заштите животне средине	4.79	4.80	4.82	4.83	4.68	4.81	4.79
ОСС - Друмски саобраћај	4.54	4.44	4.53	4.60	4.08	4.67	4.58
МСС - Мултимедијалне комуникационе технологије	4.73	4.78	4.81	4.74	4.72	4.78	4.78
МСС - Управљање отпадом	4.89	4.75	4.84	4.88	4.76	4.84	4.80
МСС - Грађевинске конструкције и управљање изградњом	4.75	4.73	4.75	4.80	4.61	4.70	4.80
МСС - Производно-информационе технологије	4.87	4.82	4.80	4.91	4.79	4.81	4.84

МСС - Информационе технологије и системи	4.70	4.62	4.69	4.76	4.64	4.78	4.70
МСС - Друмски саобраћај и транспорт	4.57	4.58	4.53	4.62	4.51	4.61	4.61
ОСС - Архитектура	4.52	4.40	4.56	4.61	4.07	4.71	4.62
ОСС - Рачунарско-комуникационе технологије и системи	4.33	4.02	4.23	4.33	3.82	4.38	4.32
Одсек Ниш - Стандард 7. укупно	4.62	4.52	4.59	4.64	4.37	4.66	4.62

Табеларни приказ студентске процене сопственог доприноса квалитету наставног процеса у виду оцена дат је у Табели 4.

Табела 4.

Студијски програм	Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
ОСС - Савремене рачунарске технологије	4.45	4.34	4.41	4.65	4.74	4.53	4.52
ОСС - Комуникационе технологије	4.20	4.04	4.11	4.53	4.53	4.50	4.49
ОСС - Грађевинско инжењерство	4.22	4.39	4.38	4.31	4.34	4.52	4.56
ОСС - Индустијско инжењерство	3.77	3.71	3.87	3.93	3.95	4.17	4.00
ОСС - Инжењерство заштите животне средине	4.05	4.03	4.20	4.36	4.30	4.36	4.42
ОСС - Друмски саобраћај	4.35	4.14	4.20	4.30	4.29	4.44	4.34
МСС - Мултимедијалне комуникационе технологије	4.57	4.47	4.54	4.55	4.58	4.58	4.51
МСС - Управљање отпадом	4.16	4.32	4.66	4.69	4.51	4.83	4.66

МСС - Грађевинске конструкције и управљање изградњом	4.04	4.12	4.39	4.37	4.56	4.64	4.56
МСС - Производно-информационе технологије	4.22	4.38	4.51	4.62	4.62	4.87	4.72
МСС - Информационе технологије и системи	4.23	4.22	4.49	4.72	4.66	4.64	4.63
МСС - Друмски саобраћај и транспорт	4.22	4.35	4.48	4.53	4.58	4.61	4.53
ОСС - Архитектура	4.40	4.34	4.27	4.07	4.23	4.38	4.03
ОСС - Рачунарско-комуникационе технологије и системи	4.29	3.69	3.75	4.25	4.25	4.13	4.08
Одсек Ниш укупно	4.21	4.09	4.20	4.38	4.40	4.43	4.37

Табеларни приказ студентских оцена квалитета наставних средстава, рада стручних служби и хигијене у Школи, дат је у Табели 5.

Табела 5.

Студијски програм	Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Одсеком и Академијом управља добар тим
ОСС - Савремене рачунарске технологије	4.56	4.69	4.56	4.36	4.35
ОСС - Комуникационе технологије	4.42	4.57	4.53	4.30	4.42
ОСС - Грађевинско инжењерство	4.73	4.90	4.88	4.78	4.83
ОСС - Индустијско инжењерство	4.39	4.39	4.36	4.23	4.30
ОСС - Инжењерство заштите животне средине	4.81	4.70	4.83	4.62	4.68
ОСС - Друмски саобраћај	4.47	4.66	4.61	4.26	4.55
МСС - Мултимедијалне комуникационе технологије	4.68	4.45	4.68	4.73	4.68
МСС - Управљање отпадом	4.81	4.62	4.71	4.67	4.43

МСС - Грађевинске конструкције и управљање изградњом	4.58	4.55	4.76	4.79	4.74
МСС - Производно-информационе технологије	4.50	4.80	4.78	4.40	4.70
МСС - Информационе технологије и системи	4.72	4.66	4.45	4.49	4.47
МСС - Друмски саобраћај и транспорт	4.36	4.52	4.35	4.24	4.39
ОСС - Архитектура	4.53	4.41	4.59	4.71	4.47
ОСС - Рачунарско-комуникационе технологије и системи	4.38	4.33	4.56	4.30	4.24
Одсек Ниш укупно	4.52	4.58	4.58	4.39	4.47

Просечна оцена за рад студентске службе је 4.52, просечна оцена за рад библиотекара, као и за доступност наставних средстава је 4.58. Хигијена у школи је на врло добром нивоу, са просечном оценом 4.39. Просечна оцена за тим који управља Одсеком Ниш и Академијом је 4.47.

### Табеларни приказ оцена педагошког рада наставника и сарадника:

Одсек Ниш	Број анкетираних студената / број првоуписаних	Процент анкетираних студената	Укупно оцена	Просечна оцена
ОСС - Савремене рачунарске технологије	131/171	76.61%	2271	4.59
ОСС - Комуникационе технологије	81/119	68.07%	1773	4.55
ОСС - Грађевинско инжењерство	41/67	61.19%	1188	4.77
ОСС - Индустриско инжењерство	109/153	71.24%	2765	4.37
ОСС - Инжењерство заштите животне средине	63/81	77.78%	1697	4.71
ОСС - Друмски саобраћај	148/200	74.00%	3567	4.43
МСС - Мултимедијалне комуникационе технологије	22/41	53.66%	235	4.71
МСС - Управљање отпадом	21/32	65.63%	458	4.80
МСС - Грађевинске конструкције и управљање изградњом	38/77	49.35%	397	4.72

МСС - Производно-информационе технологије	40/47	85.11%	1263	4.79
МСС - Информационе технологије и системи	53/63	84.13%	2513	4.62
МСС - Друмски саобраћај и транспорт	66/92	71.74%	1074	4.58
ОСС - Архитектура	17/34	50.00%	406	4.42
ОСС - Рачунарско- комуникационе технологије и системи	98/120	81.67%	2466	4.18
<b>Одсек Ниш укупно</b>	<b>928/1297</b>	<b>71.55%</b>	<b>22073</b>	<b>4.52</b>

**Просечна оцена свих наставника и сарадника је 4.52.**

Укупно су студенти на свим студијским програмима основних студија, у зимском семестру, слушали наставу из 141 предмета. Студенти су оценили квалитет свих предмета, просечном оценом **4.41** . По студијским програмима то изгледа:

<b>СТАТИСТИКА ОЦЕЊЕНИХ ПРЕДМЕТА</b>		
Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ОСС - Савремене рачунарске технологије	10	4.44
ОСС - Комуникационе технологије	10	4.45
ОСС - Грађевинско инжењерство	16	4.62
ОСС - Индустриско инжењерство	16	4.24
ОСС - Инжењерство заштите животне средине	16	4.57
ОСС - Друмски саобраћај	14	4.32
МСС - Мултимедијалне комуникационе технологије	4	4.66
МСС - Управљање отпадом	9	4.75
МСС - Грађевинске конструкције и управљање изградњом	7	4.69
МСС - Производно-информационе технологије	7	4.75
МСС - Информационе технологије и системи	8	4.51
МСС - Друмски саобраћај и транспорт	7	4.57
ОСС - Архитектура	12	4.25
ОСС - Рачунарско- комуникационе технологије и системи	5	4.10
<b>Одсек Ниш</b>	<b>141</b>	<b>4.41</b>



# ПРИКАЗ РЕЗУЛТАТА АНКЕТЕ ПО НИВОИМА СТУДИЈА И СТУДИЈСКИМ ПРОГРАМИМА

**Напомена:** Током анализе резултата анкете, Комисија је успоставила следеће критеријуме за оцену наставника: Одличан (4.51 до 5.00), Врло-добар (4.01 до 4.50), Добар (3.51 до 4.00), Довољан (3.00 до 3.50) и Недовољан (испод 3.00). У даљем тексту дата је анализа по студијским програмима.

## ОСНОВНЕ СТРУКОВНЕ СТУДИЈЕ

### ОСС - Рачунарско- комуникационе технологије и системи

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 98 студената од 120 првоуписана на овај студијски програм (81.67%). Оцењиван је рад укупно наставника 9 (2466 оцена), на првој години студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.24**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
РКТС	98/120	81.67%	9/2466	4.24

Укупно су студенти, на првој години студија, слушали наставу из 5 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
РКТС	5	4.10

Оцене свих оцењиваних аспеката, за прву годину студија, дате су у наредним табелама.

#### 1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 98 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 9 наставника и сарадника (2466 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.24**, док је просечна оцена предмета **4.10**.

Табела 1. Стандард 4

РКТС 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
3.66	3.99	3.98	3.95

Табела 2. Стандард 5

РКТС 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
<b>4.36</b>	<b>4.10</b>	<b>4.26</b>	<b>4.18</b>	<b>4.38</b>

Табела 3. Стандард 7

РКТС 1. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
<b>4.33</b>	<b>4.02</b>	<b>4.23</b>	<b>4.33</b>	<b>3.82</b>	<b>4.38</b>	<b>4.32</b>

Табела 4. Стандард 8

РКТС 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
<b>4.29</b>	<b>3.69</b>	<b>3.75</b>	<b>4.25</b>	<b>4.25</b>	<b>4.13</b>	<b>4.08</b>

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

РКТС 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у Одсеку Ниш су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Одсеком и Академијом управља добар тим
<b>4.38</b>	<b>4.33</b>	<b>4.56</b>	<b>4.30</b>	<b>4.24</b>

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

РКТС 1. година			
Математика 1	Н	др Наташа Савић	<b>3.63</b>
Математика 1	С	Дуња Стојановић	<b>4.21</b>

Основи електротехнике 1	Н	др Дејан Благојевић	<b>4.26</b>
Основи електротехнике 1	С	Милан Савић	<b>4.14</b>
Алгоритми и структуре података	Н	др Славимир Стошовић	<b>4.61</b>
Алгоритми и структуре података	С	Никола Вукотић	<b>4.57</b>
Информационо- комуникациони системи	Н	др Никола Секуловић	<b>4.28</b>
Основи рачунарске технике	Н	мр Данијела Алексић	<b>4.01</b>
Основи рачунарске технике	С	Милан Ристић	<b>4.41</b>

## ОСС - Савремене рачунарске технологије

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 131 студент од 171 првоуписана на овај студијски програм (76.61%). Оцењиван је рад укупно наставника 10 (2271 оцена), на две године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.69**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
<b>СРТ</b>	<b>131/171</b>	<b>76.61%</b>	<b>10/2271</b>	<b>4.69</b>

Укупно су студенти, на две године студија, слушали наставу из 10 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
<b>СРТ</b>	<b>10</b>	<b>4.44</b>

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

### 2. ГОДИНА

На **2. години студија**, у анкети је учествовало 49 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 8 наставника и сарадника (1824 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.74**.

Табела 1. Стандард 4

СРТ 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
<b>4.17</b>	<b>4.50</b>	<b>4.24</b>	<b>4.42</b>

Табела 2. Стандард 5

СРТ 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
<b>4.72</b>	<b>4.52</b>	<b>4.57</b>	<b>4.60</b>	<b>4.84</b>

Табела 3. Стандард 7

СРТ 2. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
<b>4.76</b>	<b>4.69</b>	<b>4.78</b>	<b>4.80</b>	<b>4.50</b>	<b>4.80</b>	<b>4.80</b>

Табела 4. Стандард 8

СРТ 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
<b>4.45</b>	<b>4.34</b>	<b>4.48</b>	<b>4.64</b>	<b>4.80</b>	<b>4.59</b>	<b>4.62</b>

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

СРТ 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у Одсеку Ниш су савремена и доступна	Хигијена у Одсеку Ниш је на задовољавајућем нивоу	Академијом и Одсеком Ниш управља добар тим
<b>4.63</b>	<b>4.80</b>	<b>4.67</b>	<b>4.18</b>	<b>4.59</b>

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

СРТ 2. година			
Оперативни системи	Н	др Милош Стојановић	<b>4.61</b>
Оперативни системи	С	Милан Ристић	<b>4.75</b>
Базе података	Н	др Душан Стефановић	<b>4.65</b>
Базе података	С	Невена Минић	<b>4.85</b>
Интернет технологије	Н	др Славимир Стошовић	<b>4.82</b>

Интернет технологије	С	Никола Вукотић	4.82
Технички енглески 1	Н	др Слађана Живковић	4.76
Дигитална електроника	Н	мр Данијела Алексић	4.67

### 3. ГОДИНА

На 3. години студија, у анкети је учествовало 82 студента. Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника и сарадника (1588 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 3. године студија је **4.67**.

Табела 1. Стандард 4

СРТ 3. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.18	4.38	4.33	4.35

Табела 2. Стандард 5

СРТ 3. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.56	4.34	4.45	4.39	4.61

Табела 3. Стандард 7

СРТ 3. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.65	4.61	4.66	4.70	4.64	4.72	4.65

Табела 4. Стандард 8

СРТ 3. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.45	4.35	4.37	4.65	4.71	4.49	4.46

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

СРТ 3. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
<b>4.51</b>	<b>4.62</b>	<b>4.49</b>	<b>4.46</b>	<b>4.21</b>

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

СРТ 3. година			
Технички енглески 2	Н	др Слађана Живковић	<b>4.75</b>
НЕТ технологије	Н	др Милош Стојановић	<b>4.62</b>
НЕТ технологије	С	Невена Минић	<b>4.83</b>
Архитектура микроконтролера	Н	др Наташа Богдановић	<b>4.14</b>
Архитектура микроконтролера	С	Милан Савић	<b>4.48</b>
Клијент сервер системи	Н	др Славимир Стошовић	<b>4.78</b>
Клијент сервер системи	С	Невена Минић	<b>4.85</b>
Веб програмирање	Н	др Славимир Стошовић	<b>4.80</b>
Веб програмирање	С	Никола Вукотић	<b>4.78</b>

## ОСС - Комуникационе технологије

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 81 студент од 119 првоуписана на овај студијски програм (68.07%). Оцењиван је рад укупно наставника 9 (1773 оцена), на две године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.64**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
<b>КОТ</b>	<b>81/119</b>	<b>68.07%</b>	<b>9/1773</b>	<b>4.64</b>

Укупно су студенти, на две године студија, слушали наставу из 10 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
<b>КОТ</b>	<b>10</b>	<b>4.45</b>

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

### 2. ГОДИНА

На **2. години студија**, у анкети је учествовало 32 студента. Студенти су оцењивали педагошки рад 6 наставника и сарадника (3439 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.53**.

Табела 1. Стандард 4

КОТ 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
3.84	4.40	4.12	4.18

Табела 2. Стандард 5

КОТ 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.63	4.00	4.36	4.23	4.55

Табела 3. Стандард 7

КОТ 2. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.63	4.47	4.59	4.56	4.26	4.54	4.60

Табела 4. Стандард 8

КОТ 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.34	4.13	4.15	4.58	4.58	4.40	4.40

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

КОТ 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у Одсеку Ниш су савремена и доступна	Хигијена у Одсеку Ниш је на задовољавајућем нивоу	Академијом и Одсеком Ниш управља добар тим
<b>4.41</b>	<b>4.34</b>	<b>4.56</b>	<b>4.34</b>	<b>4.50</b>

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

КОТ 2. година			
Дигитална електроника	Н	мр Данијела Алексић	<b>4.49</b>
Дигиталне телекомуникације	Н	др Никола Секуловић	<b>4.51</b>
Дигиталне телекомуникације	С	Никола Милутиновић	<b>4.65</b>
Рачунарске мреже	Н	др Душан Стефановић	<b>4.32</b>
Рачунарске мреже	С	Никола Милутиновић	<b>4.64</b>
Технички енглески 1	Н	др Слађана Живковић	<b>4.63</b>
Базе података	Н	др Душан Стефановић	<b>4.35</b>
Базе података	С	Невена Минић	<b>4.66</b>

### **3. ГОДИНА**

На **3. години студија**, у анкети је учествовало 49 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 6 наставника и сарадника (1236 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 3. године студија је **4.72**.

Табела 1. Стандард 4

КОТ 3. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
<b>4.34</b>	<b>4.53</b>	<b>4.36</b>	<b>4.61</b>

Табела 2. Стандард 5

КОТ 3. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
<b>4.76</b>	<b>4.60</b>	<b>4.59</b>	<b>4.59</b>	<b>4.75</b>



Табела 3. Стандард 7

КОТ 3. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
<b>4.75</b>	<b>4.70</b>	<b>4.70</b>	<b>4.70</b>	<b>4.63</b>	<b>4.82</b>	<b>4.73</b>

Табела 4. Стандард 8

КОТ 3. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
<b>4.12</b>	<b>3.99</b>	<b>4.08</b>	<b>4.49</b>	<b>4.51</b>	<b>4.57</b>	<b>4.54</b>

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

КОТ 3. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у Одсеку Ниш су савремена и доступна	Хигијена у Одсеку Ниш је на задовољавајућем нивоу	Академијом и Одсеком Ниш управља добар тим
<b>4.43</b>	<b>4.71</b>	<b>4.51</b>	<b>4.27</b>	<b>4.37</b>

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

КОТ 3. година			
Технички енглески 2	Н	др Слађана Живковић	<b>4.81</b>
Мобилне комуникације	Н	др Срђан Јовковић	<b>4.66</b>
Мобилне комуникације	С	Зоран Милић	<b>4.76</b>
Дигитални ТВ системи	Н	мр Данијела Алексић	<b>4.76</b>
Мултимедијални сигнали и системи	Н	др Наташа Савић	<b>4.54</b>
Сателитске комуникације	Н	др Никола Секуловић	<b>4.83</b>

## ОСС - Грађевинско инжењерство

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 41 студент од 67 првоуписана на овај студијски програм (61.19%). Оцењиван је рад укупно наставника 11 (1188 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.86**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
<b>ГРИ</b>	<b>41/67</b>	<b>61.19%</b>	<b>11/1188</b>	<b>4.86</b>

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 16 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
<b>ГРИ</b>	<b>16</b>	<b>4.62</b>

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

### 1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 5 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 8 наставника и сарадника (225 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена предиспитних и испитних обавезе, као и начин бодовања јасно су дефинисани и оцењени оценом **4.96** за све наставнике 1. године студија.

Табела 1. Стандард 4

ГРИ 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
<b>4.52</b>	<b>4.76</b>	<b>4.36</b>	<b>4.88</b>

Табела 2. Стандард 5

ГРИ 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
<b>4.32</b>	<b>4.52</b>	<b>4.28</b>	<b>5.00</b>	<b>4.96</b>

Табела 3. Стандард 7

ГРИ 1. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
<b>4.84</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>4.98</b>	<b>4.98</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>

Табела 4. Стандард 8

ГРИ 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
<b>3.88</b>	<b>4.52</b>	<b>4.72</b>	<b>4.32</b>	<b>4.36</b>	<b>4.80</b>	<b>4.96</b>

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ГРИ 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у Одсеку Ниш су савремена и доступна	Хигијена у Одсеку Ниш је на задовољавајућем нивоу	Академијом и Одсеком Ниш управља добар тим
<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>4.80</b>	<b>5.00</b>

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ГРИ 1. година			
Математика	Н	др Наташа Савић	<b>4.83</b>
Математика	С	Дуња Стојановић	<b>4.88</b>
Нацртна геометрија	Н	др Наташа Савић	<b>4.98</b>
Нацртна геометрија	С	др Немања Петровић	<b>5.00</b>
Основе грађевинско-архитектонских конструкција	Н	др Данијела Златковић	<b>4.98</b>
Основе грађевинско-архитектонских конструкција	С	Душан Коцић	<b>4.98</b>
Инжењерска информатика	Н	др Аница Милошевић	<b>5.00</b>
Инжењерска информатика	С	Матија Милошевић	<b>5.00</b>
Техничка механика	Н	Милан Протић, спец. инж. грађ.	<b>5.00</b>
Техничка механика	С	Душан Коцић	<b>5.00</b>

## 2. ГОДИНА

На **2. години студија**, у анкети је учествовало 16 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 5 наставника и сарадника (271 оцена) из 6 предмета. Просечна оцена предиспитних и испитних обавезе, као и начин бодовања јасно су дефинисани и оцењени оценом **4.50** за све наставнике 2. године студија.

Табела 1. Стандард 4

ГРИ 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
<b>3.78</b>	<b>4.64</b>	<b>4.61</b>	<b>4.66</b>

Табела 2. Стандард 5

ГРИ 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
<b>4.78</b>	<b>4.42</b>	<b>4.83</b>	<b>4.67</b>	<b>4.50</b>

Табела 3. Стандард 7

ГРИ 2. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
<b>4.84</b>	<b>4.80</b>	<b>4.89</b>	<b>4.89</b>	<b>4.72</b>	<b>4.94</b>	<b>4.81</b>

Табела 4. Стандард 8

ГРИ 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
<b>4.51</b>	<b>4.59</b>	<b>4.54</b>	<b>4.50</b>	<b>4.50</b>	<b>4.63</b>	<b>4.67</b>

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ГРИ 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у Одсеку Ниш су савремена и доступна	Хигијена у Одсеку ниш је на задовољавајућем нивоу	Академијом и Одсеком Ниш управља добар тим
<b>4.75</b>	<b>4.94</b>	<b>4.94</b>	<b>4.75</b>	<b>4.94</b>

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ГРИ 2. година			
Статика конструкције	Н	Милан Протић, спец. инж. грађ.	<b>4.91</b>
Статика конструкције	С	Јелица Протић	<b>4.80</b>
Грађевинска механизација и технологија грађења	Н	Милан Протић, спец. инж. грађ.	<b>4.91</b>
Грађевинска механизација и технологија грађења	С	Јелица Протић	<b>4.81</b>
Основе грађевинско- архитектонских конструкција	Н	др Данијела Златковић	<b>4.84</b>
Основе грађевинско- архитектонских конструкција	С	Душан Коцић	<b>4.80</b>
Грађевински материјали 2	Н	Милан Протић, спец. инж. грађ.	<b>4.88</b>
Грађевински материјали 2	С	Јелица Протић	<b>4.80</b>
Пројектовање објеката високоградње	Н	др Александра Маринковић	<b>4.91</b>
Хидротехника	Н	др Данијела Златковић	<b>4.87</b>
Хидротехника	С	Јелица Протић	<b>4.81</b>

### 3. ГОДИНА

На **3. години студија**, у анкети је учествовало 20 студента. Студенти су оцењивали педагошки рад 5 наставника и сарадника (249 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена предиспитних и испитних обавезе, као и начин бодовања јасно су дефинисани и оцењени оценом **4.86** за све наставнике 3. године студија.

Табела 1. Стандард 4

ГРИ 3. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
<b>4.34</b>	<b>4.57</b>	<b>4.68</b>	<b>4.73</b>

Табела 2. Стандард 5

ГРИ 3. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
<b>4.85</b>	<b>4.66</b>	<b>4.74</b>	<b>4.72</b>	<b>4.86</b>

Табела 3. Стандард 7

ГРИ 3. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и постиже интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
<b>4.89</b>	<b>4.89</b>	<b>4.90</b>	<b>4.90</b>	<b>4.49</b>	<b>4.92</b>	<b>4.91</b>

Табела 4. Стандард 8

ГРИ 3. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
<b>4.02</b>	<b>4.17</b>	<b>4.14</b>	<b>4.13</b>	<b>4.18</b>	<b>4.34</b>	<b>4.36</b>

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ГРИ 3. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у Одсеку Ниш су савремена и доступна	Хигијена у Одсеку Ниш је на задовољавајућем нивоу	Академијом и Одсеком Ниш управља добар тим
<b>4.65</b>	<b>4.85</b>	<b>4.80</b>	<b>4.80</b>	<b>4.70</b>

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ГРИ 3. година			
Дрвене и металне конструкције	Н	Милан Протић, спец. инж. грађ.	<b>4.90</b>
Дрвене и металне конструкције	С	Душан Коцић	<b>4.89</b>
Организација радова у грађевинарству са менаџментом	Н	Милан Протић, спец. инж. грађ.	<b>4.90</b>
Организација радова у грађевинарству са менаџментом	С	Јелица Протић	<b>4.71</b>
Информациони системи	Н	Милан Протић, спец. инж. грађ.	<b>4.90</b>
Информациони системи	С	Душан Коцић	<b>4.90</b>
Саобраћајнице 2	Н	Милан Протић, спец. инж. грађ.	<b>4.90</b>
Саобраћајнице 2	С	Душан Коцић	<b>4.90</b>
Завршни радови	Н	др Данијела Златковић	<b>4.68</b>
Завршни радови	С	др Немања Петровић	<b>4.82</b>

## ОСС - Индустијско инжењерство

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 109 студената од 153 првоуписана на овај студијски програм (71.24%). Оцењиван је рад укупно наставника 13 (2765 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.45**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
<b>ИНИ</b>	<b>109/153</b>	<b>71.24%</b>	<b>13/2765</b>	<b>4.45</b>

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 16 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
<b>ИНИ</b>	<b>16</b>	<b>4.24</b>

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

### 1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 33 студента. Студенти су оцењивали педагошки рад 8 наставника и сарадника (1125 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена предиспитних и испитних обавезе, као и начин бодовања јасно су дефинисани и оцењени оценом **4.21** за све наставнике 1. године студија.

Табела 1. Стандард 4

ИНИ 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
<b>3.54</b>	<b>3.99</b>	<b>3.73</b>	<b>3.93</b>

Табела 2. Стандард 5

ИНИ 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
<b>4.28</b>	<b>3.92</b>	<b>4.02</b>	<b>4.11</b>	<b>4.21</b>

Табела 3. Стандард 7

ИНИ 1. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
<b>4.48</b>	<b>4.23</b>	<b>4.39</b>	<b>4.47</b>	<b>4.24</b>	<b>4.33</b>	<b>4.38</b>

Табела 4. Стандард 8

ИНИ 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
<b>3.96</b>	<b>3.81</b>	<b>3.70</b>	<b>3.79</b>	<b>3.82</b>	<b>4.07</b>	<b>3.91</b>

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ИНИ 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у Одсеку Ниш су савремена и доступна	Хигијена у Одсеку Ниш је на задовољавајућем нивоу	Академијом и Одсеком Ниш управља добар тим
<b>4.24</b>	<b>4.15</b>	<b>4.33</b>	<b>4.30</b>	<b>4.21</b>

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ИНИ 1. година			
Инжењерска математика	Н	др Милица Цветковић	<b>4.29</b>
Инжењерска математика	С	Дуња Стојановић	<b>4.19</b>
Механика 1	Н	др Бобан Цветановић	<b>4.37</b>
Механика 1	С	Гордана Јовић	<b>4.45</b>
Инжењерска информатика	Н	др Аница Милошевић	<b>4.06</b>
Инжењерска информатика	С	Милица Јанковић	<b>4.59</b>
Основе индустријског инжењерства	Н	др Биљана Милутиновић	<b>4.35</b>
Основе индустријског инжењерства	С	Милица Јанковић	<b>4.57</b>
Машински материјали	Н	др Петар Ђекић	<b>4.41</b>
Машински материјали	С	Гордана Јовић	<b>4.49</b>



## 2. ГОДИНА

На **2. години студија**, у анкети је учествовало 33 студента. Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника и сарадника (894 оцена) из 6 предмета. Просечна оцена предиспитних и испитних обавезе, као и начин бодовања јасно су дефинисани и оцењени оценом **4.36** за све наставнике 2. године студија.

Табела 1. Стандард 4

ИНИ 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
<b>4.25</b>	<b>4.45</b>	<b>4.42</b>	<b>4.38</b>

Табела 2. Стандард 5

ИНИ 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
<b>4.57</b>	<b>4.37</b>	<b>4.45</b>	<b>4.40</b>	<b>4.36</b>

Табела 3. Стандард 7

ИНИ 2. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
<b>4.48</b>	<b>4.52</b>	<b>4.47</b>	<b>4.44</b>	<b>4.30</b>	<b>4.52</b>	<b>4.50</b>

Табела 4. Стандард 8

ИНИ 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
<b>3.70</b>	<b>3.73</b>	<b>4.05</b>	<b>3.99</b>	<b>4.06</b>	<b>4.30</b>	<b>4.07</b>

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ИНИ 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у Одсеку Ниш су савремена и доступна	Хигијена у Одсеку Ниш је на задовољавајућем нивоу	Академијом и Одсеком Ниш управља добар тим
<b>4.45</b>	<b>4.42</b>	<b>4.45</b>	<b>4.33</b>	<b>4.39</b>

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ИНИ 2. година			
Рачуарска графика	Н	др Милан Павловић	<b>4.59</b>
Термоенергетика	Н	др Биљана Милутиновић	<b>4.56</b>
Електротехника са електроником	Н	др Наташа Богдановић	<b>4.16</b>
Електротехника са електроником	С	Зоран Милић	<b>4.59</b>
Организација производње	Н	др Биљана Милутиновић	<b>4.64</b>
Безбедност и здравље на раду	Н	др Аница Милошевић	<b>4.55</b>
Стандардизација и контрола квалитета	Н	мр Слађана Недељковић	<b>4.22</b>
Стандардизација и контрола квалитета	С	Милица Јанковић	<b>4.50</b>

### **3. ГОДИНА**

На **3. години студија**, у анкети је учествовало 43 студента. Студенти су оцењивали педагошки рад 6 наставника и сарадника (1258 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена предиспитних и испитних обавезе, као и начин бодовања јасно су дефинисани и оцењени оценом **4.41** за све наставнике 3. године студија.

Табела 1. Стандард 4

ИНИ 3. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
<b>4.13</b>	<b>4.32</b>	<b>4.28</b>	<b>4.35</b>

Табела 2. Стандард 5

ИНИ 3. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
<b>4.42</b>	<b>4.20</b>	<b>4.30</b>	<b>4.33</b>	<b>4.41</b>

Табела 3. Стандард 7

ИНИ 3. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
<b>4.53</b>	<b>4.47</b>	<b>4.44</b>	<b>4.55</b>	<b>4.39</b>	<b>4.52</b>	<b>4.51</b>

Табела 4. Стандард 8

ИНИ 3. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
<b>3.68</b>	<b>3.62</b>	<b>3.84</b>	<b>4.00</b>	<b>3.95</b>	<b>4.14</b>	<b>4.01</b>

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ИНИ 3. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у Одсеку Ниш су савремена и доступна	Хигијена у Одсеку Ниш је на задовољавајућем нивоу	Академијом и Одсеком Ниш управља добар тим
<b>4.47</b>	<b>4.56</b>	<b>4.30</b>	<b>4.09</b>	<b>4.30</b>

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ИНИ 3. година			
Производне технологије 2	Н	др Петар Ђекић	<b>4.37</b>
Производне технологије 2	С	Милица Јанковић	<b>4.44</b>
Савремене методе обраде	Н	др Аница Милошевић	<b>4.46</b>
Савремене методе обраде	С	Милица Јанковић	<b>4.46</b>
Алати и прибори	Н	мр Слађана Недељковић	<b>4.49</b>
Алати и прибори	С	Милица Јанковић	<b>4.49</b>
Развој производа	Н	др Милан Павловић	<b>4.60</b>
Развој производа	С	Гордана Јовић	<b>4.53</b>
Аутоматизација производње и роботика	Н	др Милан Павловић	<b>4.56</b>

## ОСС - Инжењерство заштите животне средине

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 63 студента од 81 првоуписана на овај студијски програм (77.78%). Оцењиван је рад укупно наставника 15 (1697 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.80**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
ЗЖС	<b>63/81</b>	<b>77.78%</b>	<b>15/1697</b>	<b>4.80</b>

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 16 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ЗЖС	<b>16</b>	<b>4.57</b>

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

### 1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 22 студента. Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника и сарадника (948 оцена) из 6 предмета. Просечна оцена предиспитних и испитних обавезе, као и начин бодовања јасно су дефинисани и оцењени оценом **4.60** за све наставнике 1. године студија.

Табела 1. Стандард 4

ЗЖС 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
<b>4.08</b>	<b>4.26</b>	<b>4.03</b>	<b>4.16</b>

Табела 2. Стандард 5

ЗЖС 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
<b>4.76</b>	<b>4.17</b>	<b>4.48</b>	<b>4.39</b>	<b>4.60</b>

Табела 3. Стандард 7

ЗЖС 1. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
<b>4.66</b>	<b>4.64</b>	<b>4.66</b>	<b>4.67</b>	<b>4.48</b>	<b>4.70</b>	<b>4.65</b>

Табела 4. Стандард 8

ЗЖС 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
<b>3.89</b>	<b>3.92</b>	<b>3.98</b>	<b>4.09</b>	<b>4.19</b>	<b>4.11</b>	<b>4.21</b>

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ЗЖС 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у Одсеку Ниш су савремена и доступна	Хигијена у Одсеку Ниш је на задовољавајућем нивоу	Академијом и Одсеком Ниш управља добар тим
<b>4.82</b>	<b>4.50</b>	<b>4.82</b>	<b>4.55</b>	<b>4.55</b>

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ЗЖС 1. година			
Инжењерска информатика	Н	др Аница Милошевић	<b>4.75</b>
Инжењерска информатика	С	Матија Милошевић	<b>4.73</b>
Технички материјали	Н	др Александра Боричић	<b>4.71</b>
Технички материјали	С	Сандра Станковић	<b>4.68</b>
Физика	Н	мр Виолета Стојановић	<b>4.47</b>
Инжењерска физика	Н	мр Виолета Стојановић	<b>4.51</b>
Инжењерска физика	С	Сандра Станковић	<b>4.68</b>
Еколошка регулатива	Н	др Аница Милошевић	<b>4.76</b>
Математика	Н	др Милица Цветковић	<b>4.58</b>
Математика	С	Дуња Стојановић	<b>4.58</b>

## **2. ГОДИНА**

На **2. години студија**, у анкети је учествовало 14 студента. Студенти су оцењивали педагошки рад 8 наставника и сарадника (638 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена предиспитних и испитних обавезе, као и начин бодовања јасно су дефинисани и оцењени оценом **4.70** за све наставнике 2. године студија.

Табела 1. Стандард 4

ЗЖС 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
<b>4.40</b>	<b>4.37</b>	<b>4.29</b>	<b>4.23</b>

Табела 2. Стандард 5

ЗЖС 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
<b>4.80</b>	<b>4.53</b>	<b>4.64</b>	<b>4.53</b>	<b>4.70</b>

Табела 3. Стандард 7

ЗЖС 2. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
<b>4.73</b>	<b>4.82</b>	<b>4.76</b>	<b>4.84</b>	<b>4.69</b>	<b>4.81</b>	<b>4.75</b>

Табела 4. Стандард 8

ЗЖС 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
<b>4.09</b>	<b>4.11</b>	<b>4.34</b>	<b>4.71</b>	<b>4.60</b>	<b>4.33</b>	<b>4.39</b>

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ЗЖС 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у Одсеку Ниш су савремена и доступна	Хигијена у Одсеку Ниш је на задовољавајућем нивоу	Академијом и Одсеком Ниш управља добар тим
<b>4.57</b>	<b>4.64</b>	<b>4.64</b>	<b>4.50</b>	<b>4.57</b>

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ЗЖС 2. година			
Одрживи развој	Н	Александра Боричић	<b>4.88</b>
Одрживи развој	С	Наталија Петровић	<b>4.83</b>
Теорија еколошког ризика	Н	др Немања Петровић	<b>4.81</b>
Анализа животног циклуса	Н	др Милош Ристић	<b>4.56</b>
Анализа животног циклуса	С	Милица Јанковић	<b>4.54</b>
Енергија и околина	Н	др Александра Боричић	<b>4.89</b>
Енергија и околина	С	Наталија Петровић	<b>4.86</b>
Физика животне средине	Н	мр Виолета Стојановић	<b>4.72</b>
Физика животне средине	С	Сандра Станковић	<b>4.95</b>

### **3. ГОДИНА**

На **3. години студија**, у анкети је учествовало 27 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 8 наставника и сарадника (674 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена предиспитних и испитних обавезе, као и начин бодовања јасно су дефинисани и оцењени оценом **4.93** за све наставнике 3. године студија.

Табела 1. Стандард 4

ЗЖС 3. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
<b>4.74</b>	<b>4.81</b>	<b>4.84</b>	<b>4.87</b>

Табела 2. Стандард 5

ЗЖС 3. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
<b>4.97</b>	<b>4.81</b>	<b>4.81</b>	<b>4.86</b>	<b>4.93</b>

Табела 3. Стандард 7

ЗЖС 3. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
<b>4.92</b>	<b>4.92</b>	<b>4.99</b>	<b>4.95</b>	<b>4.83</b>	<b>4.91</b>	<b>4.92</b>

Табела 4. Стандард 8

ЗЖС 3. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
<b>4.19</b>	<b>4.08</b>	<b>4.35</b>	<b>4.44</b>	<b>4.25</b>	<b>4.64</b>	<b>4.65</b>

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ЗЖС 3. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у Одсеку Ниш су савремена и доступна	Хигијена у Одсеку Ниш је на задовољавајућем нивоу	Академијом и Одсеком Ниш управља добар тим
<b>4.93</b>	<b>4.89</b>	<b>4.93</b>	<b>4.74</b>	<b>4.85</b>

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ЗЖС 3. година			
Управљање отпадом	Н	др Александра Боричић	<b>4.95</b>
Управљање отпадом	С	Наталија Петровић	<b>4.97</b>



Мерење и контрола параметара животне средине	Н	мр Виолета Стојановић	<b>4.92</b>
Мерење и контрола параметара животне средине	С	Сандра Станковић	<b>4.94</b>
Системи заштите животне средине	Н	мр Слађана Недељковић	<b>4.93</b>
Системи заштите животне средине	С	Матија Милошевић	<b>4.94</b>
Географски информациони системи	Н	Милан Протић, спец. инж. грађ.	<b>4.93</b>
Географски информациони системи	С	Јелица Протић	<b>4.85</b>
Отпадне воде и хемија вода	Н	мр Виолета Стојановић	<b>4.91</b>
Отпадне воде и хемија вода	С	Сандра Станковић	<b>4.95</b>

## ОСС - Друмски саобраћај

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 148 студената од 200 првоуписана на овај студијски програм (74.00%). Оцењиван је рад укупно наставника 15 (3567 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.51**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
<b>ДРС</b>	<b>148/200</b>	<b>74.00%</b>	<b>15/3567</b>	<b>4.51</b>

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 14 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
<b>ДРС</b>	<b>14</b>	<b>4.32</b>

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

### **1. ГОДИНА**

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 56 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 9 наставника и сарадника (952 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена предиспитних и испитних обавезе, као и начин бодовања јасно су дефинисани и оцењени оценом **4.60** за све наставнике 1. године студија.

Табела 1. Стандард 4

ДРС 1. година	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
<b>3.60</b>	<b>4.22</b>	<b>4.01</b>	<b>4.12</b>

Табела 2. Стандард 5

ДРС 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
<b>4.59</b>	<b>4.28</b>	<b>4.41</b>	<b>4.45</b>	<b>4.60</b>

Табела 3. Стандард 7

ДРС 1. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
<b>4.64</b>	<b>4.50</b>	<b>4.66</b>	<b>4.68</b>	<b>3.73</b>	<b>4.77</b>	<b>4.67</b>

Табела 4. Стандард 8

ДРС 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
<b>4.50</b>	<b>4.30</b>	<b>4.31</b>	<b>4.46</b>	<b>4.41</b>	<b>4.49</b>	<b>4.38</b>

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ДРС 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у Одсеку Ниш су савремена и доступна	Хигијена у Одсеку Ниш је на задовољавајућем нивоу	Академијом и Одсеком Ниш управља добар тим
<b>4.75</b>	<b>4.70</b>	<b>4.91</b>	<b>4.73</b>	<b>4.79</b>

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ДРС 1. година			
Математика 1	Н	др Милица Цветковић	<b>4.48</b>
Математика 1	С	Дуња Стојановић	<b>4.33</b>
Механика 1	Н	др Бобан Цветановић	<b>4.56</b>
Механика 1	С	Гордана Јовић	<b>4.62</b>

Инжењерска информатика	Н	др Аница Милошевић	<b>4.33</b>
Инжењерска информатика	С	Наталија Петровић	<b>4.58</b>
Пословне комуникације	Н	др Марија Боранијашевић	<b>4.66</b>
Увод у саобраћај и транспорт	Н	др Милан Станковић	<b>4.68</b>
Увод у саобраћај и транспорт	С	Јован Мишић	<b>4.69</b>

## 2. ГОДИНА

На **2. години студија**, у анкети је учествовало 30 студента. Студенти су оцењивали педагошки рад 8 наставника и сарадника (747 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена предиспитних и испитних обавезе, као и начин бодовања јасно су дефинисани и оцењени оценом **4.45** за све наставнике 2. године студија.

Табела 1. Стандард 4

ДРС 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
<b>3.77</b>	<b>4.13</b>	<b>3.75</b>	<b>4.09</b>

Табела 2. Стандард 5

ДРС 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
<b>4.41</b>	<b>4.39</b>	<b>4.24</b>	<b>4.07</b>	<b>4.45</b>

Табела 3. Стандард 7

ДРС 2. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
<b>4.36</b>	<b>4.21</b>	<b>4.30</b>	<b>4.43</b>	<b>4.15</b>	<b>4.53</b>	<b>4.35</b>

Табела 4. Стандард 8

ДРС 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
<b>4.18</b>	<b>3.99</b>	<b>4.12</b>	<b>4.15</b>	<b>4.18</b>	<b>4.21</b>	<b>4.11</b>

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ДРС 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у Одсеку Ниш су савремена и доступна	Хигијена у Одсеку Ниш је на задовољавајућем нивоу	Академијом и Одсеком Ниш управља добар тим
<b>4.33</b>	<b>4.63</b>	<b>4.37</b>	<b>4.07</b>	<b>4.30</b>

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ДРС 2. година			
Електротехника са електроником	Н	др Наташа Богдановић	<b>3.78</b>
Електротехника са електроником	С	Зоран Милић	<b>4.46</b>
Безбедност саобраћаја	Н	др Дејан Божићевић	<b>4.58</b>
Безбедност саобраћаја	С	Стефан Михајловић	<b>4.17</b>
Паркирање и јавне гараже	Н	др Душан Радосављевић	<b>4.59</b>
Паркирање и јавне гараже	С	Стефан Михајловић	<b>4.10</b>
Механизација претовара	Н	др Бобан Цветановић	<b>4.71</b>
Механизација претовара	С	Јован Мишић	<b>4.52</b>
Саобраћајна психологија	Н	др Владимир Поповић	<b>4.31</b>
Саобраћајна психологија	С	Стефан Михајловић	<b>4.20</b>

### **3. ГОДИНА**

На **3. години студија**, у анкети је учествовало 62 студента. Студенти су оцењивали педагошки рад 5 наставника и сарадника (1648 оцена) из 4 предмета. Просечна оцена предиспитних и испитних обавезе, као и начин бодовања јасно су дефинисани и оцењени оценом **4.67** за све наставнике 3. године студија.

Табела 1. Стандард 4

ДРС 3. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
<b>4.06</b>	<b>4.52</b>	<b>4.36</b>	<b>4.51</b>

Табела 2. Стандард 5

ДРС 3. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
<b>4.63</b>	<b>4.57</b>	<b>4.62</b>	<b>4.57</b>	<b>4.67</b>

Табела 3. Стандард 7

ДРС 3. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
<b>4.55</b>	<b>4.55</b>	<b>4.54</b>	<b>4.61</b>	<b>4.44</b>	<b>4.65</b>	<b>4.63</b>

Табела 4. Стандард 8

ДРС 3. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
<b>4.28</b>	<b>4.05</b>	<b>4.11</b>	<b>4.22</b>	<b>4.22</b>	<b>4.52</b>	<b>4.43</b>

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ДРС 3. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у Одсеку Ниш су савремена и доступна	Хигијена у Одсеку Ниш је на задовољавајућем нивоу	Академијом и Одсеком Ниш управља добар тим
<b>4.29</b>	<b>4.63</b>	<b>4.47</b>	<b>3.92</b>	<b>4.45</b>

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ДРС 3. година			
Јавни градски превоз	Н	др Милан Станковић	<b>4.72</b>
Техника безбедности и контроле саобраћаја	Н	др Дејан Богићевић	<b>4.46</b>

Техника безбедности и контроле саобраћаја	С	др Милан Станковић	<b>4.68</b>
Међународни транспорт и шпедиција	Н	др Душан Радосављевић	<b>4.64</b>
Међународни транспорт и шпедиција	С	Јован Мишић	<b>4.63</b>
Планирање саобраћаја	Н	др Владимир Поповић	<b>4.20</b>
Планирање саобраћаја	С	Јован Мишић	<b>4.65</b>

## ОСС - Архитектура

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 17 студената од 34 првоуписана на овај студијски програм (50.00%). Оцењиван је рад укупно наставника 11 (406 оцена), на две године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.52**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
<b>АРХ</b>	<b>17/34</b>	<b>50.00%</b>	<b>11/406</b>	<b>4.52</b>

Укупно су студенти, на две године студија, слушали наставу из 12 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
<b>АРХ</b>	<b>12</b>	<b>4.25</b>

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

### **1. ГОДИНА**

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 16 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 9 наставника и сарадника (672 оцена) из 6 предмета. Просечна оцена предиспитних и испитних обавезе, као и начин бодовања јасно су дефинисани и оцењени оценом **4.50** за све наставнике 1. године студија.

Табела 1. Стандард 4

АРХ 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
<b>3.77</b>	<b>3.95</b>	<b>4.19</b>	<b>4.13</b>

Табела 2. Стандард 5

APX 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
<b>4.69</b>	<b>4.02</b>	<b>4.69</b>	<b>4.35</b>	<b>4.50</b>

Табела 3. Стандард 7

APX 1. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
<b>4.53</b>	<b>4.40</b>	<b>4.57</b>	<b>4.61</b>	<b>4.06</b>	<b>4.70</b>	<b>4.63</b>

Табела 4. Стандард 8

APX 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
<b>4.43</b>	<b>4.36</b>	<b>4.28</b>	<b>4.06</b>	<b>4.22</b>	<b>4.40</b>	<b>4.03</b>

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

APX 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у Одсеку Ниш су савремена и доступна	Хигијена у Одсеку Ниш је на задовољавајућем нивоу	Академијом и Одсеком Ниш управља добар тим
<b>4.63</b>	<b>4.50</b>	<b>4.63</b>	<b>4.69</b>	<b>4.56</b>

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

APX 1. година			
Математика	Н	др Наташа Савић	<b>3.99</b>
Математика	С	Дуња Стојановић	<b>4.70</b>
Нацртна геометрија	Н	др Наташа Савић	<b>4.00</b>
Нацртна геометрија	С	др Немања Петровић	<b>4.72</b>

Ликовне форме	Н	др Бојана Николић	<b>4.77</b>
Техничка механика	Н	Милан Протић, спец. инж. грађ.	<b>4.01</b>
Техничка механика	С	Душан Коцић	<b>4.71</b>
Инжењерска информатика	Н	др Аница Милошевић	<b>4.56</b>
Инжењерска информатика	С	Матија Милошевић	<b>4.78</b>
Основе грађевинско архитектонских конструкција	Н	др Данијела Златковић	<b>4.75</b>
Основе грађевинско архитектонских конструкција	С	Душан Коцић	<b>4.78</b>

## 2. ГОДИНА

На **2. години студија**, у анкети је учествовао 1 студент. Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника и сарадника (48 оцена) из 6 предмета. Просечна оцена предиспитних и испитних обавезе, као и начин бодовања јасно су дефинисани и оцењени оценом **5.00** за све наставнике 2. године студија.

Табела 1. Стандард 4

АРХ 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
<b>3.00</b>	<b>4.17</b>	<b>4.33</b>	<b>4.50</b>

Табела 2. Стандард 5

АРХ 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
<b>4.50</b>	<b>3.33</b>	<b>4.67</b>	<b>3.67</b>	<b>5.00</b>

Табела 3. Стандард 7

АРХ 2. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
<b>4.25</b>	<b>4.38</b>	<b>4.25</b>	<b>4.63</b>	<b>4.38</b>	<b>4.75</b>	<b>4.50</b>



Табела 4. Стандард 8

APX 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>4.17</b>	<b>4.17</b>	<b>4.33</b>	<b>4.17</b>	<b>4.00</b>

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

APX 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у Одсеку Ниш су савремена и доступна	Хигијена у Одсеку Ниш је на задовољавајућем нивоу	Академијом и Одсеком Ниш управља добар тим
<b>3.00</b>	<b>3.00</b>	<b>4.00</b>	<b>5.00</b>	<b>3.00</b>

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

APX 2. година			
Архитектонско пројектовање стамбених зграда 1	Н	др Марјан Петровић	<b>5.00</b>
Урбанистичко планирање 1	Н	др Александра Маринковић	<b>3.25</b>
Историја архитектуре 1	Н	др Бојана Николић	<b>5.00</b>
Дрвене конструкције	Н	Милан Протић, спец. инж. грађ.	<b>5.00</b>
Дрвене конструкције	С	Душан Коцић	<b>5.00</b>
Завршни радови	Н	др Данијела Златковић	<b>2.50</b>
Завршни радови	С	др Немања Петровић	<b>5.00</b>
Методологија пројектовања	Н	др Марјан Петровић	<b>5.00</b>

## МАСТЕР СТРУКОВНЕ СТУДИЈЕ

### МСС - Мултимедијалне комуникационе технологије

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 22 студента од 41 првоуписана на овај студијски програм (53.66%). Оцењиван је рад укупно наставника 4 (235 оцена), на другој години студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.76**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
<b>МКТ</b>	<b>22/41</b>	<b>53.66%</b>	<b>4/235</b>	<b>4.76</b>

Укупно су студенти, на другој години студија, слушали наставу из 4 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
<b>МКТ</b>	<b>4</b>	<b>4.66</b>

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

## 2. ГОДИНА

На **2. години студија**, у анкети је учествовало 22 студента. Студенти су оцењивали педагошки рад 4 наставника и сарадника (363 оцена) из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.76**, а просечна оцена предмета **4.66**.

Табела 1. Стандард 4

МКТ 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
<b>4.52</b>	<b>4.72</b>	<b>4.62</b>	<b>4.64</b>

Табела 2. Стандард 5

МКТ 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
<b>4.72</b>	<b>4.67</b>	<b>4.65</b>	<b>4.73</b>	<b>4.71</b>

Табела 3. Стандард 7

МКТ 2. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
<b>4.73</b>	<b>4.78</b>	<b>4.81</b>	<b>4.74</b>	<b>4.72</b>	<b>4.78</b>	<b>4.78</b>

Табела 4. Стандард 8

МКТ 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.57	4.47	4.54	4.55	4.58	4.58	4.51

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

МКТ 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у Одсеку Ниш су савремена и доступна	Хигијена у Одсеку Ниш је на задовољавајућем нивоу	Академијом и Одсеком Ниш управља добар тим
4.68	4.45	4.68	4.73	4.68

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

МКТ 2. година			
Активни мрежни уређаји	Н	др Душан Стефановић	4.73
Програмски алати за развој софтвера	Н	др Милош Стојановић	4.81
Програмски алати за развој софтвера	С	Милена Николић	4.76
Мултимедијалне комуникације	Н	др Срђан Јовковић	4.77
ИП комуникације	Н	др Душан Стефановић	4.72

## МСС - Управљање отпадом

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 21 студента од 32 првоуписана на овај студијски програм (65.63%). Оцењиван је рад укупно наставника 10 (458 оцена), на две године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.83**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
УО	21/32	65.63%	10/458	4.83

Укупно су студенти, на две године студија, слушали наставу из 9 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
УО	9	4.75

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

## 1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 9 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 4 наставника и сарадника (281 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена предиспитних и испитних обавезе, као и начин бодовања јасно су дефинисани и оцењени оценом **4.87** за све наставнике 1. године студија.

Табела 1. Стандард 4

УО 1. година	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
<b>4.64</b>	<b>4.69</b>	<b>4.69</b>	<b>4.62</b>

Табела 2. Стандард 5

УО 1. година	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
<b>4.76</b>	<b>4.78</b>	<b>4.87</b>	<b>4.73</b>	<b>4.87</b>

Табела 3. Стандард 7

УО 1. година	Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
<b>5.00</b>	<b>4.83</b>	<b>4.85</b>	<b>4.94</b>	<b>4.72</b>	<b>4.88</b>	<b>4.83</b>	

Табела 4. Стандард 8

УО 1. година	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
<b>4.13</b>	<b>4.33</b>	<b>4.56</b>	<b>4.78</b>	<b>4.67</b>	<b>4.78</b>	<b>4.56</b>

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

УО 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у Одсеку Ниш су савремена и доступна	Хигијена у Одсеку Ниш је на задовољавајућем нивоу	Академијом и Одсеком Ниш управља добар тим
<b>4.89</b>	<b>4.56</b>	<b>4.56</b>	<b>4.33</b>	<b>4.56</b>

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

УО 1. година			
Директиве и стандарди у заштити животне средине	Н	др Александра Боричић	<b>4.76</b>
Директиве и стандарди у заштити животне средине	С	Сандра Станковић	<b>4.92</b>
Савремена култура извештавња	Н	др Марија Боранијашевић	<b>4.90</b>
Рециклабилни материјали	Н	др Александра Боричић	<b>4.76</b>
Рециклабилни материјали	С	Сандра Станковић	<b>4.90</b>
Логистика отпада	Н	др Бобан Цветановић	<b>4.89</b>
Логистика отпада	С	Сандра Станковић	<b>4.90</b>
Дигитална комуникација	Н	др Марија Боранијашевић	<b>4.90</b>

## 2. ГОДИНА

На **2. години студија**, у анкети је учествовало 12 студента. Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника и сарадника (360 оцена) из 4 предмета. Просечна оцена предиспитних и испитних обавезе, као и начин бодовања јасно су дефинисани и оцењени оценом **4.71** за све наставнике 2. године студија.

Табела 1. Стандард 4

УО 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
<b>4.71</b>	<b>4.83</b>	<b>4.75</b>	<b>4.77</b>

Табела 2. Стандард 5

УО 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
<b>4.92</b>	<b>4.83</b>	<b>4.69</b>	<b>4.69</b>	<b>4.71</b>

Табела 3. Стандард 7

УО 2. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
<b>4.80</b>	<b>4.69</b>	<b>4.83</b>	<b>4.83</b>	<b>4.78</b>	<b>4.81</b>	<b>4.77</b>

Табела 4. Стандард 8

УО 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
<b>4.19</b>	<b>4.31</b>	<b>4.75</b>	<b>4.60</b>	<b>4.35</b>	<b>4.88</b>	<b>4.75</b>

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

УО 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у Одсеку Ниш су савремена и доступна	Хигијена у Одсеку Ниш је на задовољавајућем нивоу	Академијом и Одсеком Ниш управља добар тим
<b>4.75</b>	<b>4.67</b>	<b>4.83</b>	<b>4.92</b>	<b>4.33</b>

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

УО 2. година			
Енергетски потенцијал отпада	Н	др Бобан Цветановић	<b>4.96</b>
Енергетски потенцијал отпада	С	Матија Милошевић	<b>4.66</b>
Сензорски системи	Н	др Дејан Благојевић	<b>4.80</b>
Сензорски системи	С	Милан Савић	<b>4.49</b>
Управљање индустријским отпадом	Н	др Аница Милошевић	<b>4.88</b>
Управљање индустријским отпадом	С	Матија Милошевић	<b>4.64</b>
Мониторинг постројења за третман отпада	Н	др Милица Цветковић	<b>5.00</b>
Мониторинг постројења за третман отпада	С	Наталија Петровић	<b>4.98</b>

## МСС - Грађевинске конструкције и управљање изградњом

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 38 студената од 77 првоуписана на овај студијски програм (49.35%). Оцењиван је рад укупно наставника 6 (397 оцена), на две године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.74**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
<b>ГКУ</b>	<b>38/77</b>	<b>49.35%</b>	<b>6/397</b>	<b>4.74</b>

Укупно су студенти, на две године студија, слушали наставу из 7 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
<b>ГКУ</b>	<b>7</b>	<b>4.69</b>

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

### 1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 18 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 4 наставника и сарадника (512 оцена) из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.74**.

Табела 1. Стандард 4

ГКУ 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
<b>4.44</b>	<b>4.74</b>	<b>4.39</b>	<b>4.69</b>

Табела 2. Стандард 5

ГКУ 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
<b>4.78</b>	<b>4.63</b>	<b>4.71</b>	<b>4.71</b>	<b>4.74</b>

Табела 3. Стандард 7

ГКУ 1. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
<b>4.78</b>	<b>4.77</b>	<b>4.77</b>	<b>4.78</b>	<b>4.52</b>	<b>4.75</b>	<b>4.84</b>

Табела 4. Стандард 8

ГКУ 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
<b>3.93</b>	<b>4.08</b>	<b>4.33</b>	<b>4.26</b>	<b>4.53</b>	<b>4.64</b>	<b>4.54</b>

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ГКУ 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у Одсеку Ниш су савремена и доступна	Хигијена у Одсеку Ниш је на задовољавајућем нивоу	Академијом и Одсеком Ниш управља добар тим
<b>4.78</b>	<b>4.72</b>	<b>4.78</b>	<b>4.72</b>	<b>4.72</b>

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ГКУ 1. година			
Конструктивни системи	Н	др Александра Маринковић	<b>4.63</b>
Посебни проблеми финансирања	Н	др Данијела Златковић	<b>4.74</b>
Посебни проблеми финансирања	С	Јелица Протић	<b>4.78</b>
Грађевинско урбанистичке процедуре	Н	др Данијела Златковић	<b>4.76</b>
Грађевинско урбанистичке процедуре	С	Јелица Протић	<b>4.78</b>
Инжењерска етика	Н	др Даница Милошевић	<b>4.76</b>

## 2. ГОДИНА

На **2. години студија**, у анкети је учествовало 20 студента. Студенти су оцењивали педагошки рад 5 наставника и сарадника (422 оцена) из 3 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.76**.



Табела 1. Стандард 4

ГКУ 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
<b>4.56</b>	<b>4.80</b>	<b>4.78</b>	<b>4.71</b>

Табела 2. Стандард 5

ГКУ 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
<b>4.90</b>	<b>4.66</b>	<b>4.68</b>	<b>4.69</b>	<b>4.90</b>

Табела 3. Стандард 7

ГКУ 2. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
<b>4.73</b>	<b>4.70</b>	<b>4.73</b>	<b>4.83</b>	<b>4.72</b>	<b>4.65</b>	<b>4.76</b>

Табела 4. Стандард 8

ГКУ 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
<b>4.17</b>	<b>4.17</b>	<b>4.46</b>	<b>4.49</b>	<b>4.61</b>	<b>4.64</b>	<b>4.59</b>

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ГКУ 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у Одсеку Ниш су савремена и доступна	Хигијена у Одсеку Ниш је на задовољавајућем нивоу	Академијом и Одсеком Ниш управља добар тим
<b>4.40</b>	<b>4.40</b>	<b>4.75</b>	<b>4.85</b>	<b>4.75</b>

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ГКУ 2. година			
Одабрана поглавља бетонских и зиданих конструкција	Н	др Данијела Златковић	<b>4.67</b>
Одабрана поглавља бетонских и зиданих конструкција	С	Јелица Протић	<b>4.71</b>
Контрола квалитета у грађевинарству	Н	др Марјан Петровић	<b>4.74</b>
Контрола квалитета у грађевинарству	С	Душан Коцић	<b>4.80</b>
Одрживи развој насеља	Н	др Александра Маринковић	<b>4.74</b>

## МСС - Друмски саобраћај и транспорт

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 66 студената од 92 првоуписана на овај студијски програм (71.74%). Оцењиван је рад укупно наставника 8 (1074 оцена), на две године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.58**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
<b>ДСТ</b>	<b>66/92</b>	<b>71.74%</b>	<b>8/1074</b>	<b>4.58</b>

Укупно су студенти, на две године студија, слушали наставу из 7 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ДСТ	<b>7</b>	<b>4.57</b>

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

### 1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 31 студент. Студенти су оцењивали педагошки рад 6 наставника и сарадника (850 оцена) из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.54**.

Табела 1. Стандард 4

ДСТ 1. година	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
<b>4.42</b>	<b>4.65</b>	<b>4.54</b>	<b>4.63</b>

Табела 2. Стандард 5

ДСТ 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
<b>4.73</b>	<b>4.56</b>	<b>4.45</b>	<b>4.65</b>	<b>4.64</b>

Табела 3. Стандард 7

ДСТ 1. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
<b>4.51</b>	<b>4.49</b>	<b>4.49</b>	<b>4.59</b>	<b>4.40</b>	<b>4.53</b>	<b>4.54</b>

Табела 4. Стандард 8

ДСТ 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
<b>4.06</b>	<b>4.19</b>	<b>4.40</b>	<b>4.53</b>	<b>4.59</b>	<b>4.60</b>	<b>4.52</b>

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ДСТ 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у Одсеку Ниш су савремена и доступна	Хигијена у Одсеку Ниш је на задовољавајућем нивоу	Академијом и Одсеком Ниш управља добар тим
<b>4.48</b>	<b>4.42</b>	<b>4.26</b>	<b>4.13</b>	<b>4.52</b>

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ДСТ 1. година			
Управљање у безбедности саобраћаја	Н	др Дејан Богићевић	<b>4.68</b>
Управљање у безбедности саобраћаја	С	Стефан Михајловић	<b>4.11</b>
Терминали и паркирање	Н	др Душан Радосављевић	<b>4.66</b>
Терминали и паркирање	С	Стефан Михајловић	<b>4.10</b>

Технологија транспорта путника	Н	др Милан Станковић	<b>4.69</b>
Технологија транспорта путника	С	Јован Мишић	<b>4.62</b>
Енглески језик	Н	др Даница Милошевић	<b>4.72</b>

## **2. ГОДИНА**

На **2. години студија**, у анкети је учествовало 35 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 4 наставника и сарадника (748 оцена) из 3 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.69**.

Табела 1. Стандард 4

ДСТ 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
<b>4.37</b>	<b>4.55</b>	<b>4.58</b>	<b>4.55</b>

Табела 2. Стандард 5

ДСТ 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
<b>4.69</b>	<b>4.58</b>	<b>4.45</b>	<b>4.51</b>	<b>4.77</b>

Табела 3. Стандард 7

ДСТ 2. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
<b>4.64</b>	<b>4.69</b>	<b>4.58</b>	<b>4.65</b>	<b>4.66</b>	<b>4.70</b>	<b>4.69</b>

Табела 4. Стандард 8

ДСТ 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
<b>4.41</b>	<b>4.54</b>	<b>4.58</b>	<b>4.54</b>	<b>4.56</b>	<b>4.61</b>	<b>4.54</b>

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ДСТ 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у Одсеку Ниш су савремена и доступна	Хигијена у Одсеку Ниш је на задовољавајућем нивоу	Академијом и Одсеком Ниш управља добар тим
<b>4.26</b>	<b>4.60</b>	<b>4.43</b>	<b>4.34</b>	<b>4.29</b>

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ДСТ 2. година			
Саобраћајно пројектовање	Н	др Владимир Поповић	<b>4.52</b>
Саобраћајно пројектовање	С	Јован Мишић	<b>4.43</b>
Технике контроле у саобраћају	Н	др Веско Луковац	<b>4.77</b>
Технологија рада ЦОВ	Н	др Веско Луковац	<b>4.88</b>
Технологија рада ЦОВ	С	Стефан Михајловић	<b>4.76</b>

## МСС - Информационе технологије и системи

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 53 студента од 63 првоуписана на овај студијски програм (84.13%). Оцењиван је рад укупно наставника 7 (2513 оцена), на две године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.71**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
<b>ИТС</b>	<b>53/63</b>	<b>84.13%</b>	<b>7/2513</b>	<b>4.71</b>

Укупно су студенти, на две године студија, слушали наставу из 8 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
<b>ИТС</b>	<b>8</b>	<b>4.51</b>

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

### 1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 30 студента. Студенти су оцењивали педагошки рад 5 наставника и сарадника (980 оцена) из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.77**.

Табела 1. Стандард 4

ИТС 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
<b>4.29</b>	<b>4.56</b>	<b>4.64</b>	<b>4.48</b>

Табела 2. Стандард 5

ИТС 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
<b>4.73</b>	<b>4.58</b>	<b>4.63</b>	<b>4.50</b>	<b>4.77</b>

Табела 3. Стандард 7

ИТС 1. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
<b>4.81</b>	<b>4.72</b>	<b>4.75</b>	<b>4.87</b>	<b>4.61</b>	<b>4.81</b>	<b>4.77</b>

Табела 4. Стандард 8

ИТС 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
<b>4.34</b>	<b>4.36</b>	<b>4.59</b>	<b>4.77</b>	<b>4.76</b>	<b>4.70</b>	<b>4.72</b>

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ИТС 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у Одсеку Ниш су савремена и доступна	Хигијена у Одсеку Ниш је на задовољавајућем нивоу	Академијом и Одсеком Ниш управља добар тим
<b>4.63</b>	<b>4.67</b>	<b>4.53</b>	<b>4.33</b>	<b>4.57</b>

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ИТС 1. година			
Клијентске технологије	Н	др Дејан Благојевић	<b>4.76</b>
Android програмирање	Н	др Милош Стојановић	<b>4.64</b>
Android програмирање	С	Милена Николић	<b>4.70</b>
Агилно ИТ пословање	Н	др Славимир Стошовић	<b>4.88</b>
3Д моделовање	Н	др Немања Петровић	<b>4.85</b>

## 2. ГОДИНА

На **2. години студија**, у анкети је учествовало 23 студента. Студенти су оцењивали педагошки рад 4 наставника и сарадника (632 оцена) из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.63**.

Табела 1. Стандард 4

ИТС 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
<b>4.21</b>	<b>4.51</b>	<b>4.39</b>	<b>4.45</b>

Табела 2. Стандард 5

ИТС 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
<b>4.61</b>	<b>4.34</b>	<b>4.49</b>	<b>4.36</b>	<b>4.53</b>

Табела 3. Стандард 7

ИТС 2. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
<b>4.59</b>	<b>4.51</b>	<b>4.63</b>	<b>4.64</b>	<b>4.68</b>	<b>4.75</b>	<b>4.63</b>

Табела 4. Стандард 8

ИТС 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
<b>4.09</b>	<b>4.03</b>	<b>4.35</b>	<b>4.66</b>	<b>4.53</b>	<b>4.55</b>	<b>4.51</b>

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ИТС 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у Одсеку Ниш су савремена и доступна	Хигијена у Одсеку Ниш је на задовољавајућем нивоу	Академијом и Одсеком Ниш управља добар тим
<b>4.83</b>	<b>4.65</b>	<b>4.35</b>	<b>4.70</b>	<b>4.35</b>

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ИТС 2. година			
Серверске технологије	Н	др Милош Стојановић	<b>4.61</b>
Серверске технологије	С	Милена Николић	<b>4.57</b>
Програмски алати за развој софтвера	Н	др Милош Стојановић	<b>4.65</b>
Програмски алати за развој софтвера	С	Милена Николић	<b>4.55</b>
Интелигентни системи	Н	др Никола Секуловић	<b>4.78</b>
Програмирање база података	Н	др Душан Стефановић	<b>4.74</b>

## МСС - Производно-информационе технологије

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 40 студента од 47 првоуписана на овај студијски програм (85.11%). Оцењиван је рад укупно наставника 5 (1263 оцена), на две године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.82**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
<b>ПИТ</b>	<b>40/47</b>	<b>85.11%</b>	<b>5/1263</b>	<b>4.82</b>

Укупно су студенти, на две године студија, слушали наставу из 7 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
<b>ПИТ</b>	<b>7</b>	<b>4.75</b>

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

### 1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 21 студента. Студенти су оцењивали педагошки рад 4 наставника и сарадника (428 оцена) из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.87**.

Табела 1. Стандард 4

ПИТ 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
<b>4.51</b>	<b>4.85</b>	<b>4.76</b>	<b>4.93</b>



Табела 2. Стандард 5

ПИТ 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
<b>4.93</b>	<b>4.77</b>	<b>4.80</b>	<b>4.74</b>	<b>4.81</b>

Табела 3. Стандард 7

ПИТ 1. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
<b>4.95</b>	<b>4.89</b>	<b>4.90</b>	<b>4.95</b>	<b>4.76</b>	<b>4.92</b>	<b>4.87</b>

Табела 4. Стандард 8

ПИТ 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
<b>4.02</b>	<b>4.21</b>	<b>4.44</b>	<b>4.63</b>	<b>4.58</b>	<b>4.85</b>	<b>4.73</b>

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ПИТ 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у Одсеку Ниш су савремена и доступна	Хигијена у Одеку Ниш је на задовољавајућем нивоу	Академијом и Одсеком Ниш управља добар тим
<b>4.57</b>	<b>4.71</b>	<b>4.86</b>	<b>4.00</b>	<b>4.67</b>

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ПИТ 1. година			
Савремени инжењерски материјали	Н	др Петар Ђекић	<b>4.84</b>
Пројектовање технолошких процеса	Н	др Милош Ристић	<b>4.88</b>
ЗД моделирање производа	Н	др Милан Павловић	<b>4.90</b>
Пословни енглески језик	Н	др Даница Милошевић	<b>4.93</b>

## 2. ГОДИНА

На **2. години студија**, у анкети је учествовало 19 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 3 наставника и сарадника (408 оцена) из 3 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.80**.

Табела 1. Стандард 4

ПИТ 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
<b>4.54</b>	<b>4.84</b>	<b>4.74</b>	<b>4.74</b>

Табела 2. Стандард 5

ПИТ 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
<b>4.63</b>	<b>4.60</b>	<b>4.75</b>	<b>4.72</b>	<b>4.70</b>

Табела 3. Стандард 7

ПИТ 2. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
<b>4.78</b>	<b>4.73</b>	<b>4.67</b>	<b>4.85</b>	<b>4.83</b>	<b>4.69</b>	<b>4.80</b>

Табела 4. Стандард 8

ПИТ 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
<b>4.51</b>	<b>4.61</b>	<b>4.61</b>	<b>4.61</b>	<b>4.67</b>	<b>4.89</b>	<b>4.72</b>

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ПИТ 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у Одсеку Ниш су савремена и доступна	Хигијена у Одсеку Ниш је на задовољавајућем нивоу	Академијом и Одсеком Ниш управља добар тим
<b>4.42</b>	<b>4.89</b>	<b>4.68</b>	<b>4.84</b>	<b>4.74</b>

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ПИТ 2. година			
Савремени обрадни системи	Н	др Петар Ђекић	<b>4.64</b>
Управљање одржавањем хидрауличких и пнеуматских система	Н	др Биљана Милутиновић	<b>4.78</b>
Адитивне технологије	Н	др Петар Ђекић	<b>4.73</b>
Адитивне технологије	С	др Милан Павловић	<b>4.73</b>

## АНАЛИЗА РЕЗУЛТАТА АНКЕТЕ НА НИВОУ ОДСЕКА НИШ

Анкета је у зимском семестру школске 2024/25 урађена на великом узорку студената (71.55%). Укупно су студенти на свим студијским програмима основних студија, у зимском семестру, слушали наставу из 141 предмета. Студенти су оценили квалитет свих предмета, просечном оценом **4.41**, док је просечна оцена свих наставника и сарадника **4.52**.

Просечна оцена за рад студентске службе је **4.52**, просечна оцена за рад библиотекара, као и за доступност наставних средстава је **4.58**. Хигијена у школи је на врло добром нивоу, са просечном оценом **4.39**. Просечна оцена за тим који управља школом је **4.47**.

Упоредном анализом оцена педагошког рада наставника у последње две школске године, утврдили смо да су оцене доста приближне и да нема великих стандардних одступања у погледу оцена у односу на две претходне школске године. Упоредном анализом оцена педагошког рада наставника између студијским програмима, утврдили смо да су оцене доста приближне и да нема великих стандардних одступања на појединим студијским програмима. Детаљном и упоредном анализом оцена педагошког рада наставника у оквиру студијских програма, утврдили смо да су оцене наставника доста приближне и да нема великих стандардних одступања између наставника на студијском програму.

## ЗАКЉУЧАК И ПРЕДЛОГ КОМИСИЈЕ

Комисија изражава посебно задовољство добијеним резултатима анонимног анкетања студената. И поред тога што су оцене и педагошког рада наставника и сарадника, затим квалитета наставних предмета и свих осталих битних аспеката рада, изузетно високе, Комисија је мишљења да у наредном периоду треба и даље унапређивати све претходно оцењиване аспекте.

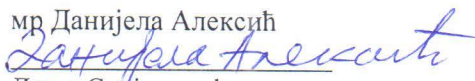
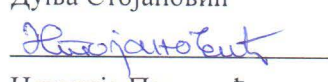
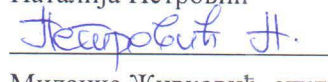
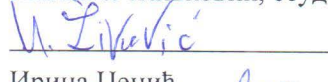
Комисија је мишљења да садржаје наставних планова и програма треба стално усавршавати и да треба наставити са позитивним трендом квалитета наставних средстава, рада стручних служби и хигијене у АТВСС, Одсек Ниш.

Подкомисије за самовредновање и унутрашње обезбеђење квалитета у Одсеку Ниш АТВСС, предлаже Наставном Већу АТВСС Одсека Ниш, да усвоји Извештај о студентској анкети за зимски семестар за школску 2024/2025 годину.

Овај Извештај доставити руководиоцу АТВСС, Одсека Ниш на усвајање на Наставном Већу, архиви, а након усвајања и ИТ служби, ради истицања на сајту АТВСС Одсек Ниш.

Ниш, 28.2.2025. год.

Подкомисија за самовредновање и  
унутрашње обезбеђење квалитета у Одсеку  
Ниш АТВСС:

1. мр Данијела Алексић  

2. Дуња Стојановић  

3. Наталија Петровић  

4. Миланче Живковић, студент  

5. Ирина Ценић  
