

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредност
02-1/	553		

**АКАДЕМИЈА ТЕХНИЧКО ВАСПИТАЧКИХ  
СТРУКОВНИХ СТУДИЈА - Одсек Ниш**  
Александра Медведева 20, 18000 Ниш, Србија  
Телефон: +381 (0)18 588 211, 588 039, 588 040  
[odseknis.akademijanis.edu.rs](mailto:odseknis.akademijanis.edu.rs)  
[info@akademijanis.edu.rs](mailto:info@akademijanis.edu.rs)

**ИЗВЕШТАЈ КОМИСИЈЕ ЗА ОБЕЗБЕЂЕЊЕ  
КВАЛИТЕТА О СТУДЕНТСКОМ  
ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА  
НАСТАВНИКА И САРАДНИКА,  
КВАЛИТЕТА НАСТАВНИХ ПРЕДМЕТА И  
СРЕДСТАВА И РАДА СТРУЧНИХ СЛУЖБИ  
У ЛЕТЊЕМ СЕМЕСТРУ ШКОЛСКЕ  
2023/2024. ГОДИНЕ**

*Комисија за обезбеђење квалитета:  
др Милан Павловић, виши предавач, председник  
др Јелена Бијељић, виши предавач, члан  
мр Данијела Алексић, предавач, члан  
Ирина Ценић, шеф студентске службе, члан  
Тања Јовић, представник студената, члан*

Ниш, 24.6.2024. године.

## Академија техничко-васпитачких струковних студија Ниш - Одсек Ниш

### Извештај Комисије за обезбеђење квалитета о студентском вредновању педагошког рада наставника и сарадника, квалитета наставних предмета и средстава и рада стручних служби у летњем семестру шк. 2023/2024. год.

У поступку анкетања учествовало је **780** од укупно **981** првоуписаног студента (**79.51%**) са свих акредитованих студијских програма основних, специјалистичких и мастер струковних студија, на свим годинама студија. Вреднован је педагошки рад наставника и сарадника на предметима летњег семестра школске 2023/2024. године, квалитет самих предмета и наставних средстава, као и рад стручних служби и хигијене у Одсеку Ниш.

Поступак анкетања је спровела Студентска служба, на јединствен начин за све студенте, током овере семестра. У поступку припреме материјала, начина и рокова спровођења анкетања, Студентска служба је имала стручну помоћ од стране Комисије за обезбеђење квалитета. Комисија је извршила обраду података, а на основу резултата анкетања је израдила и овај извештај, по студијским програмима и на нивоу Одсека Ниш.

**Напомена:** Комисија је списак предмета и наставника који изводе наставу на тим предметима, добила од студентске службе (којој су шефови студијских програма потврдили исправност списка).

## Стандард 4: Студентска процена квалитета студијског програма

Табела 1. Стандард 4

Студијски програм	Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
ОСС - Савремене рачунарске технологије	3.95	4.08	4.06	4.06
ОСС - Комуникационе технологије	3.88	4.18	3.99	4.15
ОСС - Грађевинско инжењерство	4.20	4.43	4.34	4.47
ОСС - Индустрijско инжењерство	4.10	4.27	4.21	4.16
ОСС - Инжењерство заштите животне средине /Заштита животне средине/	4.26	4.46	4.35	4.43
ОСС - Друмски саобраћај	3.97	4.19	4.18	4.25
МСС - Мултимедијалне комуникационе технологије	4.47	4.59	4.59	4.60
МСС - Управљање отпадом	4.32	4.70	4.67	4.63
МСС - Грађевинске конструкције и управљање изградњом	4.30	4.55	4.66	4.76
МСС - Производно-информационе технологије	4.21	4.76	4.62	4.60
МСС - Информационе технологије и системи	4.55	4.74	4.69	4.67
МСС - Друмски саобраћај и транспорт	4.22	4.49	4.33	4.36
ОСС - АРХИТЕКТУРА	4.50	4.67	4.46	4.54
Одсек Ниш - Стандард 4. укупно	4.07	4.28	4.22	4.27

## Стандард 5: Студентска процена квалитета наставног процеса

Табела 2. Стандард 5

Студијски програм	Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
ОСС - Савремене рачунарске технологије	4.50	4.22	4.22	4.24	4.49
ОСС - Комуникационе технологије	4.41	4.17	4.36	4.28	4.47
ОСС - Грађевинско инжењерство	4.65	4.33	4.57	4.56	4.69
ОСС - Индустрijско инжењерство	4.45	4.08	4.20	4.19	4.32
ОСС - Инжењерство заштите животне средине /Заштита животне средине/	4.62	4.54	4.47	4.55	4.62
ОСС - Друмски саобраћај	4.47	4.36	4.40	4.36	4.48
МСС - Мултимедијалне комуникационе технологије	4.78	4.69	4.53	4.57	4.72
МСС - Управљање отпадом	4.84	4.80	4.66	4.70	4.73
МСС - Грађевинске конструкције и управљање изградњом	4.84	4.58	4.80	4.74	4.77
МСС - Производно-информационе технологије	4.72	4.43	4.74	4.62	4.67
МСС - Информационе технологије и системи	4.84	4.71	4.55	4.65	4.71
МСС - Друмски саобраћај и транспорт	4.65	4.61	4.34	4.47	4.62
ОСС - АРХИТЕКТУРА	4.88	4.04	4.50	4.46	4.75
Одсек Ниш - Стандард 5. укупно	4.54	4.31	4.38	4.37	4.52

## Стандард 7: Студентска процена квалитета наставника и сарадника

Табела 3. Стандард 7

Студијски програм	Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
ОСС - Савремене рачунарске технологије	4.45	4.30	4.41	4.47	4.26	4.47	4.41
ОСС - Комуникационе технологије	4.48	4.31	4.47	4.47	4.33	4.53	4.48
ОСС - Грађевинско инжењерство	4.76	4.71	4.74	4.75	4.45	4.73	4.75
ОСС - Индустрijско инжењерство	4.41	4.32	4.41	4.42	4.30	4.43	4.41
ОСС - Инжењерство заштите животне средине /Заштита животне средине/	4.69	4.57	4.71	4.68	4.53	4.67	4.67
ОСС - Друмски саобраћај	4.50	4.33	4.44	4.54	4.20	4.52	4.47
МСС - Мултимедијалне комуникационе технологије	4.75	4.64	4.74	4.79	4.75	4.79	4.79
МСС - Управљање отпадом	4.61	4.58	4.65	4.71	4.62	4.43	4.62
МСС - Грађевинске конструкције и управљање изградњом	4.79	4.80	4.78	4.75	4.75	4.82	4.83
МСС - Производно-информационе технологије	4.85	4.56	4.69	4.79	4.70	4.71	4.82
МСС - Информационе технологије и системи	4.73	4.71	4.75	4.77	4.75	4.77	4.79
МСС - Друмски саобраћај и транспорт	4.49	4.43	4.50	4.59	4.44	4.65	4.52
ОСС - АРХИТЕКТУРА	4.60	4.48	4.55	4.75	4.70	4.75	4.63
Одсек Ниш - Стандард 7. укупно	4.54	4.41	4.51	4.55	4.36	4.55	4.52

## Стандард 8 - Студентска процена сопственог доприноса квалитету наставног процеса - Квалитет студената

Табела 4. Стандард 8

Студијски програм	Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
ОСС - Савремене рачунарске технологије	4.35	4.10	4.14	4.53	4.56	4.32	4.19
ОСС - Комуникационе технологије	4.27	4.08	4.06	4.38	4.44	4.31	4.25
ОСС - Грађевинско инжењерство	3.96	4.04	4.29	4.15	4.13	4.36	4.41
ОСС - Индустриско инжењерство	3.73	3.64	3.93	4.08	4.14	4.19	4.07
ОСС - Инжењерство заштите животне средине /Заштита животне средине/	3.88	3.92	4.25	4.34	4.45	4.47	4.42
ОСС - Друмски саобраћај	4.29	4.10	4.20	4.28	4.30	4.35	4.29
МСС - Мултимедијалне комуникационе технологије	4.41	4.41	4.40	4.59	4.57	4.56	4.49
МСС - Управљање отпадом	4.26	4.27	4.48	4.57	4.57	4.67	4.60
МСС - Грађевинске конструкције и управљање изградњом	4.15	4.15	4.28	4.38	4.33	4.61	4.66
МСС - Производно-информационе технологије	4.43	4.28	4.31	4.34	4.36	4.43	4.45
МСС - Информационе технологије и системи	4.32	4.51	4.52	4.59	4.60	4.64	4.58
МСС - Друмски саобраћај и транспорт	3.89	3.87	4.05	4.22	4.18	4.43	4.14
ОСС - АРХИТЕКТУРА	3.92	4.21	4.42	4.42	4.46	4.71	4.67
Одсек Ниш укупно	4.15	4.03	4.16	4.34	4.37	4.36	4.28

## Стандарди 9, 10 и 11 - Студенти су оценили квалитет наставних средстава, рад стручних служби и хигијену у Школи

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

Студијски програм	Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
ОСС - Савремене рачунарске технологије	4.23	4.55	4.35	4.13	4.16
ОСС - Комуникационе технологије	4.24	4.43	4.47	4.18	4.38
ОСС - Грађевинско инжењерство	4.34	4.66	4.69	4.63	4.44
ОСС - Индустијско инжењерство	4.31	4.58	4.32	4.12	4.31
ОСС - Инжењерство заштите животне средине /Заштита животне средине/	4.44	4.65	4.65	4.37	4.63
ОСС - Друмски саобраћај	4.46	4.64	4.44	3.94	4.38
МСС - Мултимедијалне комуникационе технологије	4.64	4.49	4.67	4.64	4.67
МСС - Управљање отпадом	4.66	4.74	4.77	4.86	4.60
МСС - Грађевинске конструкције и управљање изградњом	4.64	4.61	4.61	4.64	4.70
МСС - Производно-информационе технологије	4.61	4.71	4.79	4.50	4.71
МСС - Информационе технологије и системи	4.70	4.70	4.48	4.45	4.58
МСС - Друмски саобраћај и транспорт	4.05	4.49	4.35	4.33	4.25
ОСС - АРХИТЕКТУРА	4.50	4.25	4.75	4.75	4.75
Одсек Ниш укупно	4.37	4.58	4.48	4.26	4.40

## Табеларни приказ оцена педагошког рада наставника и сарадника:

Одсек Ниш	Број анкетираних студената / број првоуписаних	Процент анкетираних студената	Укупно оцена	Просечна оцена
ОСС - Савремене рачунарске технологије	145/160	90.60%	21952	4.33
ОСС - Комуникационе технологије	98/106	92.45%	14862	4.36
ОСС - Грађевинско инжењерство	68/73	93.15%	10104	4.61
ОСС - Индустриско инжењерство	103/115	89.56%	16143	4.33
ОСС - Инжењерство заштите животне средине /Заштита животне средине/	63/83	75.90%	9714	4.59
ОСС - Друмски саобраћај	105/120	87.50%	20687	4.39
МСС - Мултимедијалне комуникационе технологије	30/41	73.17%	2097	4.70
МСС - Управљање отпадом	35/52	67.31%	3034	4.63
МСС - Грађевинске конструкције и управљање изградњом	44/54	81.48%	4104	4.74
МСС - Производно-информационе технологије	28/47	59.57%	2040	4.69
МСС - Информационе технологије и системи	12/14	85.71%	997	4.72
МСС - Друмски саобраћај и транспорт	45/56	80.36%	3453	4.49
ОСС - АРХИТЕКТУРА	4/60	6.67%	728	4.60
<b>Одсек Ниш укупно</b>	<b>780/981</b>	<b>79.51%</b>	<b>137</b>	<b>4.44</b>

**Просечна оцена свих наставника и сарадника је 4.50**

Укупно су студенти на свим студијским програмима основних студија, у летњем семестру, слушали наставу из 124 предмета. Студенти су оценили квалитет свих предмета, просечном оценом **4.33**. По студијским програмима то изгледа:

<b>СТАТИСТИКА ОЦЕЊЕНИХ ПРЕДМЕТА</b>		
Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ОСС - Савремене рачунарске технологије	14	4.20
ОСС - Комуникационе технологије	14	4.21
ОСС - Грађевинско инжењерство	14	4.47
ОСС - Индустриско инжењерство	15	4.22
ОСС - Инжењерство заштите животне средине /Заштита животне средине/	14	4.48
ОСС - Друмски саобраћај	14	4.30
МСС - Мултимедијалне комуникационе технологије	6	4.61
МСС - Управљање отпадом	6	4.67
МСС - Грађевинске конструкције и управљање изградњом	6	4.67
МСС - Производно-информационе технологије	4	4.60
МСС - Информационе технологије и системи	6	4.68
МСС - Друмски саобраћај и транспорт	5	4.46
ОСС - АРХИТЕКТУРА	6	4.53
<b>Одсек Ниш</b>	<b>124</b>	<b>4.33</b>



## ОСС - Савремене рачунарске технологије

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 145 студената од 160 првоуписаних на овај студијски програм (90.60%). Оцењиван је рад укупно 16 наставника (21952 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.41**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
СРТ	145/160	90.60%	16/21952	4.41

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 14 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
СРТ	14	4.20

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

### 1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовао 51 студент. Студенти су оцењивали педагошки рад 9 наставника и сарадника (5967 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.45**.

Табела 1. Стандард 4

СРТ 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
3.92	4.19	4.15	4.19

Табела 2. Стандард 5

СРТ 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.56	4.05	4.41	4.38	4.61

Табела 3. Стандард 7

СРТ 1. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.51	4.38	4.49	4.53	4.12	4.47	4.47

Табела 4. Стандард 8

СРТ 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.32	3.97	3.98	4.60	4.63	4.34	4.23

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

СРТ 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.42	4.60	4.50	3.90	4.40

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

СРТ 1. година			
Основи програмирања	Н	др Славимир Стошовић	4.74
Основи програмирања	С	Никола Вукотић	4.66
Основи електронике	Н	мр Данијела Алексић	4.46
Основи рачунарске технике	Н	др Милош Стојановић	4.36
Основи рачунарске технике	С	Милан Савић	4.58
Математика 2	Н	др Наташа Савић	4.05
Математика 2	С	Дуња Стојановић	4.64
Основи телекомуникација	Н	др Срђан Јовковић	4.14
Основи телекомуникација	С	Зоран Милић	4.40

## 2. ГОДИНА

На **2. години студија**, у анкети је учествовало 46 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 10 наставника и сарадника (5750 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.36**.

Табела 1. Стандард 4

СРТ 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
3.93	3.91	3.94	3.89

Табела 2. Стандард 5

СРТ 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.50	4.18	4.14	4.08	4.40

Табела 3. Стандард 7

СРТ 2. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.31	4.26	4.32	4.38	4.27	4.48	4.34

Табела 4. Стандард 8

СРТ 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.42	4.17	4.31	4.62	4.62	4.33	4.17

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

СРТ 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.17	4.64	4.33	4.25	4.14

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

СРТ 2. година			
Објектно оријентисано програмирање	Н	др Зоран Величковић	4.07
Објектно оријентисано програмирање	С	Никола Вукотић	4.73
Векторска графика	Н	др Наташа Савић	3.93
WEB дизајн	Н	др Дејан Благојевић	4.62
WEB дизајн	С	Милена Николић	4.25
Мрежни сервис	Н	др Душан Стефановић	4.47
Мрежни сервис	С	Никола Милутиновић	4.71
Пројектовање помоћу рачунара	Н	др Милош Стојановић	4.49
Пројектовање помоћу рачунара	С	Зоран Милић	4.49
Пројектовање помоћу рачунара	С	Милан Цекић	3.81

### 3. ГОДИНА

На **3. години студија**, у анкети је учествовало 48 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника и сарадника (4800 оцена) из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 3. године студија је **4.45**.

Табела 1. Стандард 4

СРТ 3. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.00	4.17	4.12	4.14

Табела 2. Стандард 5

СРТ 3. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.45	4.40	4.16	4.31	4.49

Табела 3. Стандард 7

СРТ 3. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.57	4.28	4.45	4.52	4.34	4.46	4.46

Табела 4. Стандард 8

СРТ 3. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.29	4.13	4.07	4.37	4.42	4.28	4.17

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

СРТ 3. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.17	4.43	4.26	4.18	4.01

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

СРТ 3. година			
Електронско пословање	Н	др Зоран Величковић	4.35
Електронско пословање	С	Милена Николић	4.53
Примена микроконтролера	Н	др Зоран Миливојевић	4.35
Примена микроконтролера	С	Зоран Милић	4.35
Софтверско инжењерство	Н	др Милош Стојановић	4.45
Софтверско инжењерство	С	Милена Николић	4.45
Администрирање база података	Н	др Душан Стефановић	4.56
Администрирање база података	С	Никола Вукотић	4.52

## ОСС - Комуникационе технологије

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 98 студената од 106 првоуписаних на овај студијски програм (92.45%). Оцењиван је рад укупно 14 наставника (14862 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.45**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
КОТ	98/106	92.45%	14/14862	4.45

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 14 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
КОТ	14	4.21

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

### 1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 37 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 8 наставника и сарадника (4329 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.28**.

Табела 1. Стандард 4

КОТ 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
3.40	3.78	3.61	3.82

Табела 2. Стандард 5

КОТ 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.14	3.70	4.03	3.95	4.29

Табела 3. Стандард 7

КОТ 1. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.32	4.08	4.33	4.30	4.09	4.41	4.33

Табела 4. Стандард 8

<b>КОТ 1. година</b>						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.35	4.04	4.00	4.41	4.42	4.22	4.09

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

<b>КОТ 1. година</b>				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.07	4.27	4.27	3.77	4.34

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

<b>КОТ 1. година</b>			
Основи програмирања	Н	др Славимир Стошовић	4.61
Основи програмирања	С	Милена Николић	4.45
Основи електронике	Н	мр Данијела Алексић	4.20
Основи рачунарске технике	Н	др Милош Стојановић	4.24
Основи рачунарске технике	С	Милан Савић	4.50
Основи електротехнике 2	Н	др Наташа Богдановић	3.76
Основи електротехнике 2	С	Зоран Милић	4.32
Основи телекомуникација	Н	др Срђан Јовковић	4.13
Основи телекомуникација	С	Зоран Милић	4.29

## **2. ГОДИНА**

На **2. години студија**, у анкети је учествовао 31 студент. Студенти су оцењивали педагошки рад 9 наставника и сарадника (4123 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.38**.

Табела 1. Стандард 4

<b>КОТ 2. година</b>			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
3.97	4.21	4.05	4.23

Табела 2. Стандард 5

<b>КОТ 2. година</b>				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.61	4.43	4.55	4.41	4.55

Табела 3. Стандард 7

КОТ 2. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.43	4.18	4.39	4.42	4.24	4.46	4.45

Табела 4. Стандард 8

КОТ 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.28	4.19	4.12	4.54	4.64	4.41	4.34

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

КОТ 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.45	4.35	4.68	4.42	4.32

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

КОТ 2. година			
Кабловски ТК системи	Н	др Славимир Стошовић	4.54
Кабловски ТК системи	С	Никола Милутиновић	4.86
Електронска мерна инструментација	Н	др Зоран Величковић	4.01
Електронска мерна инструментација	С	Милан Савић	4.43
Мрежни сервис	Н	др Душан Стефановић	4.11
Мрежни сервис	С	Никола Милутиновић	4.83
Објектно оријентисано програмирање	Н	др Зоран Величковић	3.96
Објектно оријентисано програмирање	С	Никола Вукотић	4.66
Пројектовање помоћу рачунара	Н	др Милош Стојановић	4.32
Пројектовање помоћу рачунара	С	Милан Цекић	4.32
Пројектовање помоћу рачунара	С	Зоран Милић	4.30

### 3. ГОДИНА

На **3. години студија**, у анкети је учествовало 30 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника и сарадника (3000 оцена) из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 3. године студија је **4.65**.

Табела 1. Стандард 4

КОТ 3. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.29	4.55	4.34	4.42

Табела 2. Стандард 5

КОТ 3. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.52	4.46	4.56	4.50	4.58

Табела 3. Стандард 7

КОТ 3. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.66	4.62	4.66	4.67	4.61	4.68	4.64

Табела 4. Стандард 8

КОТ 3. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.18	4.03	4.06	4.25	4.31	4.33	4.34

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

КОТ 3. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.25	4.60	4.51	4.36	4.45

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

КОТ 3. година			
Бежични телекомуникациони системи	Н	др Никола Секуловић	4.71
Бежични телекомуникациони системи	С	Милан Савић	4.63
Заштита података у комуникационим мрежама	Н	др Душан Стефановић	4.61
Заштита података у комуникационим мрежама	С	Никола Милутиновић	4.71
Антенски системи	Н	др Срђан Јовковић	4.64
Антенски системи	С	Зоран Милић	4.59
Администрирање база података	Н	др Душан Стефановић	4.62
Администрирање база података	С	Никола Вукотић	4.68



## ОСС - Грађевинско инжењерство

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 68 студената од 73 првоуписана на овај студијски програм (93.15%). Оцењиван је рад укупно 13 наставника (10104 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.71**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
ГРИ	68/73	93.15%	13/10104	4.71

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 14 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ГРИ	14	4.47

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

### 1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 32 студента. Студенти су оцењивали педагошки рад 8 наставника и сарадника (3744 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.84**.

Табела 1. Стандард 4

ГРИ 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.28	4.48	4.41	4.58

Табела 2. Стандард 5

ГРИ 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.80	4.55	4.65	4.66	4.83

Табела 3. Стандард 7

ГРИ 1. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.85	4.84	4.85	4.90	4.61	4.89	4.88

Табела 4. Стандард 8

ГРИ 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.11	4.13	4.44	4.17	4.19	4.58	4.61

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ГРИ 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.56	4.75	4.88	4.72	4.81

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ГРИ 1. година			
Отпорност материјала	Н	др Данијела Златковић	4.80
Отпорност материјала	С	Милан Протић, спец. инж. грађ.	4.85
Геодезија	Н	др Јелена Бијељић	4.88
Геодезија	С	Зоран Илић	4.88
Грађевински материјали 1	Н	др Јелена Бијељић	4.89
Рачунарска техника	Н	др Аница Милошевић	4.86
Рачунарска техника	С	Немања Петровић	4.88
Математика 2	Н	др Наташа Савић	4.73
Математика 2	С	Дуња Стојановић	4.78

## 2. ГОДИНА

На **2. години студија**, у анкети је учествовало 16 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника и сарадника (1872 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.43**.

Табела 1. Стандард 4

ГРИ 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
3.91	4.24	4.03	4.14

Табела 2. Стандард 5

ГРИ 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.41	3.81	4.39	4.41	4.41

Табела 3. Стандард 7

ГРИ 2. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.53	4.47	4.51	4.47	4.13	4.40	4.45

Табела 4. Стандард 8

ГРИ 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
3.25	3.56	3.88	3.75	3.80	3.68	3.80

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ГРИ 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
3.94	4.38	4.25	4.56	4.13

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ГРИ 2. година			
Хидротехника	Н	др Данијела Златковић	4.08
Хидротехника	С	Јелена Златковић	4.08
Хидротехника	С	Милан Протић, спец. инж. грађ.	4.55
Пословне комуникације	Н	др Марија Боранијашевић	4.56
ЗД моделовање	Н	др Александра Маринковић	4.24
Бетонске конструкције	Н	др Јелена Бијељић	4.63
Бетонске конструкције	С	Душан Кошић	4.54
Саобраћајнице 1	Н	Милан Протић, спец. инж. грађ.	4.57
Саобраћајнице 1	С	Душан Кошић	4.55

### 3. ГОДИНА

На 3. години студија, у анкети је учествовало 20 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 6 наставника и сарадника (1840 оцена) из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 3. године студија је **4.72**.

Табела 1. Стандард 4

ГРИ 3. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.31	4.51	4.53	4.58

Табела 2. Стандард 5

ГРИ 3. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.58	4.40	4.60	4.50	4.70

Табела 3. Стандард 7

ГРИ 3. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.80	4.69	4.74	4.74	4.46	4.74	4.79

Табела 4. Стандард 8

ГРИ 3. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.36	4.35	4.40	4.50	4.35	4.61	4.64

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ГРИ 3. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.30	4.75	4.75	4.55	4.10

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ГРИ 3. година			
Завршни радови и инсталације	Н	др Данијела Златковић	4.76
Завршни радови и инсталације	С	Немања Петровић	4.45
Механика тла и фундаирање	Н	др Данијела Златковић	4.74
Механика тла и фундаирање	С	Јелена Златковић	4.74
Механика тла и фундаирање	С	Милан Протић, спец. инж. грађ.	4.78
Урбанистичко планирање	Н	др Александра Маринковић	4.68
Регулатива у грађевинарству	Н	др Марјан Петровић	4.87

## ОСС - Индустрijско инжењерство

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 103 студента од 115 првоуписаних на овај студијски програм (89.56%). Оцењиван је рад укупно 19 наставника (16143 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.40**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
ИНИ	103/115	89.56%	19/16143	4.40

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 15 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ИНИ	15	4.22

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

### 1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 37 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 9 наставника и сарадника (4329 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.29**.

Табела 1. Стандард 4

ИНИ 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
3.77	4.00	3.96	3.90

Табела 2. Стандард 5

ИНИ 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.25	3.91	3.99	4.05	4.13

Табела 3. Стандард 7

ИНИ 1. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.33	4.14	4.35	4.36	4.13	4.33	4.25

Табела 4. Стандард 8

ИНИ 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
3.74	3.46	3.75	4.03	4.14	4.04	4.00

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ИНИ 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.24	4.49	4.16	4.11	4.16

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ИНИ 1. година			
Математика 2	Н	др Милица Цветковић	4.36
Математика 2	С	Дуња Стојановић	4.30
Технички енглески језик	Н	др Даница Милошевић	4.56
Физика	Н	мр Виолета Стојановић	4.13
Механика 2	Н	др Бобан Цветановић	4.59
Механика 2	С	Милица Јанковић	3.79
Техничко цртање	Н	др Милош Ристић	4.25
Техничко цртање	С	др Милан Павловић	4.25
Техничко цртање	С	Гордана Јовић	4.37

## 2. ГОДИНА

На **2. години студија**, у анкети је учествовало 30 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 9 наставника и сарадника (4260 оцена) из 6 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.31**.

Табела 1. Стандард 4

ИНИ 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.24	4.21	4.23	4.06

Табела 2. Стандард 5

ИНИ 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.43	3.96	4.21	4.17	4.26

Табела 3. Стандард 7

ИНИ 2. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.37	4.27	4.31	4.29	4.19	4.33	4.34

Табела 4. Стандард 8

ИНИ 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
3.62	3.72	4.07	4.14	4.19	4.30	4.03

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ИНИ 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.23	4.50	4.10	4.10	4.20

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ИНИ 2. година			
Стандардизација и контрола квалитета	Н	мр Слађана Недељковић	4.27
Стандардизација и контрола квалитета	С	Милица Јанковић	4.13
Производне технологије 1	Н	др Петар Ђекић	4.16
Производне технологије 1	С	Милица Јанковић	4.14
Машински елементи	Н	др Милош Ристић	4.54
Машински елементи	С	Милан Николић	4.43
Технички системи	Н	др Биљана Милутиновић	4.41
Технички системи	С	Јована Денић	4.29
Теорија ризика	Н	мр Слађана Недељковић	4.33
Теорија ризика	С	Матија Милошевић	4.29
Пословне комуникације	Н	др Марија Боранијашевић	4.49

### 3. ГОДИНА

На **3. години студија**, у анкети је учествовало 36 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника и сарадника (3600 оцена) из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 3. године студија је **4.58**.

Табела 1. Стандард 4

ИНИ 3. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.29	4.59	4.45	4.53

Табела 2. Стандард 5

ИНИ 3. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.67	4.36	4.41	4.34	4.56

Табела 3. Стандард 7

ИНИ 3. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.53	4.52	4.56	4.60	4.57	4.61	4.61

Табела 4. Стандард 8

ИНИ 3. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
3.83	3.74	3.97	4.08	4.09	4.23	4.16

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ИНИ 3. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.41	4.70	4.59	4.13	4.50

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ИНИ 3. година			
Сензори и претварачи	Н	др Дејан Благојевић	4.56
Сензори и претварачи	С	Милан Цекић	4.43
Интегрисани системи управљања	Н	др Милан Павловић	4.76
Хидраулички и пнеуматски системи	Н	др Биљана Милутиновић	4.64
Хидраулички и пнеуматски системи	С	Јована Денић	4.31
САМ системи	Н	др Милош Ристић	4.80
САМ системи	С	др Милан Павловић	4.80
САМ системи	С	Иван Величковић	4.35



## ОСС - Инжењерство заштите животне средине /Заштита животне средине/

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 63 студента од 83 првоуписана на овај студијски програм (75.90%). Оцењиван је рад укупно 13 наставника (9714 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.65**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
ЗЖС	63/83	75.90%	13/9714	4.65

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 14 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ЗЖС	14	4.48

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

### 1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовао 21 студент. Студенти су оцењивали педагошки рад 8 наставника и сарадника (2457 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.43**.

Табела 1. Стандард 4

ЗЖС 1. година			
Предмет ми није пробиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.02	4.18	3.98	4.15

Табела 2. Стандард 5

ЗЖС 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.49	4.39	4.39	4.47	4.45

Табела 3. Стандард 7

ЗЖС 1. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.54	4.21	4.52	4.50	4.25	4.43	4.47

Табела 4. Стандард 8

ЗЖС 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
3.81	3.84	4.21	4.32	4.40	4.35	4.29

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ЗЖС 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.29	4.57	4.52	4.33	4.52

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ЗЖС 1. година			
Технички енглески језик	Н	др Даница Милошевић	4.64
Статистика и анализа	Н	др Милица Цветковић	4.61
Статистика и анализа	С	Немања Петровић	4.42
Техничка механика	Н	др Бобан Цветановић	4.51
Техничка механика	С	Гордана Јовић	4.34
Техничко цртање	Н	др Милош Ристић	4.31
Техничко цртање	С	Немања Петровић	4.39
Екологија и заштита животне средине	Н	др Гордана Богдановић	4.38
Екологија и заштита животне средине	С	Матија Милошевић	4.31

## 2. ГОДИНА

На **2. години студија**, у анкети је учествовало 24 студента. Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника и сарадника (3000 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.78**.

Табела 1. Стандард 4

ЗЖС 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.38	4.61	4.49	4.57

Табела 2. Стандард 5

ЗЖС 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.73	4.66	4.44	4.60	4.68

Табела 3. Стандард 7

ЗЖС 2. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.77	4.75	4.83	4.85	4.64	4.81	4.80

Табела 4. Стандард 8

ЗЖС 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
3.73	3.80	4.23	4.33	4.41	4.67	4.63

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ЗЖС 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекарка су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.58	4.79	4.75	4.38	4.79

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ЗЖС 2. година			
Енергетска ефикасност	Н	др Бобан Цветановић	4.86
Енергетска ефикасност	С	Сандра Станковић	4.70
Технологије производње	Н	др Аница Милошевић	4.84
Технологије производње	С	Матија Милошевић	4.82
Градитељство и животна средина	Н	др Александра Боричић	4.77
Градитељство и животна средина	С	Сандра Станковић	4.73
Алтернативни извори енергије	Н	др Аница Милошевић	4.85
Алтернативни извори енергије	С	Наталија Петровић	4.88
Индустријска екологија	Н	мр Слајана Недељковић	4.66
Индустријска екологија	С	Сандра Станковић	4.72

### 3. ГОДИНА

На 3. години студија, у анкети је учествовало 18 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 4 наставника и сарадника (1800 оцена) из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 3. године студија је **4.72**.

Табела 1. Стандард 4

ЗЖС 3. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.42	4.61	4.67	4.60

Табела 2. Стандард 5

ЗЖС 3. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.64	4.56	4.63	4.57	4.78

Табела 3. Стандард 7

ЗЖС 3. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.74	4.72	4.76	4.65	4.73	4.73	4.73

Табела 4. Стандард 8

ЗЖС 3. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.22	4.24	4.33	4.39	4.61	4.31	4.25

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ЗЖС 3. година					
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим	
4.44	4.56	4.67	4.39	4.56	

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ЗЖС 3. година			
Системи заштите животне средине	Н	мр Слађана Недељковић	4.58
Системи заштите животне средине	С	Матија Милошевић	4.76
Градитељство и животна средина	Н	др Александра Боричић	4.89
Градитељство и животна средина	С	Сандра Станковић	4.92
Теорија ризика	Н	мр Слађана Недељковић	4.58
Теорија ризика	С	Матија Милошевић	4.75
Индустријска екологија	Н	мр Слађана Недељковић	4.58
Индустријска екологија	С	Матија Милошевић	4.74

## ОСС - Друмски саобраћај

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 105 студената од 120 првоуписаних на овај студијски програм (87.50%). Оцењиван је рад укупно 16 наставника (20687 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.45**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
ДРС	105/120	87.50%	16/20687	4.45

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 14 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ДРС	14	4.30

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

### 1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 28 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 8 наставника и сарадника (3052 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.40**.

Табела 1. Стандард 4

ДРС 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
3.86	3.98	3.89	4.03

Табела 2. Стандард 5

ДРС 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.58	4.31	4.25	4.40	4.54

Табела 3. Стандард 7

ДРС 1. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.46	4.18	4.42	4.52	3.97	4.57	4.48

Табела 4. Стандард 8

ДРС 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.01	3.81	4.02	4.11	4.21	4.41	4.26

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ДРС 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.71	4.86	4.71	3.86	4.68

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ДРС 1. година			
Математика 2	Н	др Милица Цветковић	4.58
Математика 2	С	Дуња Стојановић	4.51
Технички енглески језик	Н	др Даница Милошевић	4.79
Физика	Н	мр Виолета Стојановић	3.96
Механика 2	Н	др Бобан Цветановић	4.71
Механика 2	С	Милица Јанковић	3.83
Техничко цртање	Н	др Милош Ристић	4.51
Техничко цртање	С	Стефан Михајловић	4.34

## 2. ГОДИНА

На **2. години студија**, у анкети је учествовало 35 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 9 наставника и сарадника (4375 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.17**.

Табела 1. Стандард 4

ДРС 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
3.70	3.92	3.93	4.03

Табела 2. Стандард 5

ДРС 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.18	4.17	4.12	4.08	4.24

Табела 3. Стандард 7

ДРС 2. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.26	3.99	4.15	4.28	3.80	4.27	4.22

Табела 4. Стандард 8

ДРС 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.27	4.03	4.12	4.19	4.22	4.22	4.11

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ДРС 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.24	4.37	4.17	3.59	4.02

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ДРС 2. година			
Саобраћајнице 1	Н	Милан Протић, спец. инж. грађ.	3.90
Саобраћајнице 1	С	Душан Коцић	4.38
Моторна возила	Н	др Владимир Поповић	3.83
Моторна возила	С	Стефан Михајловић	4.21
Оспособљавање кандидата за возаче	Н	др Дејан Богићевић	4.21
Оспособљавање кандидата за возаче	С	Стефан Михајловић	4.30
Машински елементи	Н	др Милош Ристић	4.06
Машински елементи	С	Милан Николић	4.00
Основи логистике	Н	др Милан Станковић	4.44
Основи логистике	С	Јован Мишић	4.38

### 3. ГОДИНА

На 3. години студија, у анкети је учествовало 42 студента. Студенти су оцењивали педагошки рад 5 наставника и сарадника (4200 оцена) из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 3. године студија је **4.75**.

Табела 1. Стандард 4

ДРС 3. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.30	4.57	4.57	4.58

Табела 2. Стандард 5

ДРС 3. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.72	4.59	4.77	4.62	4.70

Табела 3. Стандард 7

ДРС 3. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.76	4.72	4.75	4.80	4.71	4.74	4.72

Табела 4. Стандард 8

ДРС 3. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.44	4.32	4.36	4.45	4.43	4.45	4.49

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ДРС 3. година					
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекарка су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим	
4.54	4.78	4.56	4.25	4.57	

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ДРС 3. година			
Технологија друског саобраћаја	Н	др Душан Радосављевић	4.77
Технологија друског саобраћаја	С	Јован Мишић	4.83
Теорија и регулација саобраћајних токова	Н	др Дејан Богичевић	4.68
Теорија и регулација саобраћајних токова	С	др Милан Станковић	4.85
Планирање саобраћаја	Н	др Владимир Поповић	4.41
Планирање саобраћаја	С	Јован Мишић	4.82
Комбиновани транспорт	Н	др Душан Радосављевић	4.78
Комбиновани транспорт	С	Јован Мишић	4.83



## МСС - Мултимедијалне комуникационе техноллогије

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 30 студената од 41 првоуписаног на овај студијски програм (73.17%). Оцењиван је рад укупно 8 наставника (2097 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.76**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
МКТ	30/41	73.17%	8/2097	4.76

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 6 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
МКТ	6	4.61

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

### 1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 8 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 5 наставника и сарадника (672 оцена) из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.56**.

Табела 1. Стандард 4

МКТ 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.16	4.25	4.53	4.28

Табела 2. Стандард 5

МКТ 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.63	4.41	4.25	4.22	4.53

Табела 3. Стандард 7

МКТ 1. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.58	4.31	4.48	4.67	4.60	4.60	4.60

Табела 4. Стандард 8

МКТ 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.66	4.69	4.59	4.59	4.63	4.47	4.38

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

МКТ 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.38	3.88	4.38	4.38	4.38

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

МКТ 1. година			
Напредне ВЕБ технологије	Н	др Зоран Величковић	4.27
Мерења у ТК системима	Н	др Славимир Стошовић	4.52
Мерења у ТК системима	С	Милан Савић	4.55
Бежичне сензорске мреже	Н	др Дејан Благојевић	4.66
Бежичне сензорске мреже	С	Милан Савић	4.55
Заштитно кодовање	Н	др Никола Секуловић	4.83

## 2. ГОДИНА

На **2. години студија**, у анкети је учествовало 22 студента. Студенти су оцењивали педагошки рад 3 наставника и сарадника (924 оцена) из 2 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.86**.

Табела 1. Стандард 4

МКТ 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.63	4.76	4.61	4.76

Табела 2. Стандард 5

МКТ 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.85	4.84	4.68	4.76	4.82

Табела 3. Стандард 7

МКТ 2. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.84	4.81	4.87	4.86	4.83	4.89	4.88

Табела 4. Стандард 8

МКТ 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.29	4.27	4.31	4.58	4.55	4.61	4.55

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

МКТ 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.71	4.65	4.74	4.71	4.74

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

МКТ 2. година			
Архивирање ММ садржаја	Н	др Наташа Богдановић	4.83
Архивирање ММ садржаја	С	Никола Милутиновић	4.77
Пројектовање информационих система	Н	др Милош Стојановић	4.97

## МСС - Управљање отпадом

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 35 студената од 52 првоуписана на овај студијски програм (67.31%). Оцењиван је рад укупно 11 наставника (3034 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.60**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
УО	35/52	67.31%	11/3034	4.60

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 6 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
УО	6	4.67

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

### 1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 12 студента. Студенти су оцењивали педагошки рад 8 наставника и сарадника (1200 оцена) из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.57**.

Табела 1. Стандард 4

УО 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.52	4.75	4.81	4.75

Табела 2. Стандард 5

УО 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.96	4.83	4.83	4.77	4.79

Табела 3. Стандард 7

УО 1. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.58	4.59	4.60	4.71	4.67	4.26	4.57

Табела 4. Стандард 8

УО 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.63	4.65	4.73	4.77	4.77	4.75	4.77

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

УО 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.58	4.83	4.92	5.00	4.58

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

УО 1. година			
Испитивање и карактеризација отпада	Н	др Аница Милошевић	4.86
Испитивање и карактеризација отпада	С	мр Братимир Нешић	4.79
Управљање пројектима	Н	др Срђан Јовковић	3.50
Управљање пројектима	С	Наталија Петровић	4.96
Технологије прераде отпада	Н	др Александра Боричић	4.96
Технологије прераде отпада	С	Сандра Станковић	4.96
Екодизаји	Н	др Милош Ристић	4.61
Екодизаји	С	Гордана Јовић	3.88

## 2. ГОДИНА

На **2. години студија**, у анкети је учествовало 23 студента. Студенти су оцењивали педагошки рад 3 наставника и сарадника (966 оцена) из 2 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.65**.

Табела 1. Стандард 4

УО 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.11	4.65	4.52	4.50

Табела 2. Стандард 5

УО 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.72	4.76	4.48	4.63	4.67

Табела 3. Стандард 7

УО 2. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.64	4.57	4.71	4.71	4.55	4.67	4.68

Табела 4. Стандард 8

УО 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
3.87	3.87	4.22	4.37	4.37	4.59	4.41

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

УО 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.70	4.70	4.70	4.78	4.61

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

УО 2. година			
Обрада и анализа података	Н	др Милица Цветковић	4.70
Обрада и анализа података	С	Немања Петровић	4.47
Одрживост управљања отпадом	Н	др Биљана Милутиновић	4.78

## МСС - Грађевинске конструкције и управљање изградњом

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 44 студента од 54 првоуписана на овај студијски програм (81.48%). Оцењиван је рад укупно 10 наставника (4104 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.79**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
ГКУ	44/54	81.48%	10/4104	4.79

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 6 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ГКУ	6	4.67

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

### 1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 16 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 8 наставника и сарадника (1600 оцена) из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.83**.

Табела 1. Стандард 4

ГКУ 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.25	4.55	4.73	4.81

Табела 2. Стандард 5

ГКУ 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
5.00	4.72	4.92	4.78	4.91

Табела 3. Стандард 7

ГКУ 1. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.87	4.84	4.84	4.80	4.81	4.87	4.84

Табела 4. Стандард 8

ГКУ 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.25	4.25	4.22	4.23	4.08	4.61	4.64

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ГКУ 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.69	4.75	4.69	4.50	4.75

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ГКУ 1. година			
Стручни енглески језик	Н	др Даница Милошевић	4.87
БИМ у управљању грађењем	Н	др Александра Маринковић	4.70
БИМ у управљању грађењем	С	Ана Митровић	4.98
Одабрана поглавља челичних конструкција	Н	др Јелена Бијељић	4.79
Одабрана поглавља челичних конструкција	С	Милан Протић, спец. инж. грађ.	4.96
Грађење и одржавање објеката нискоградње	Н	др Данијела Златковић	4.69
Грађење и одржавање објеката нискоградње	С	Зоран Илић	4.69
Грађење и одржавање објеката нискоградње	С	Душан Коцић	4.91

## 2. ГОДИНА

На **2. години студија**, у анкети је учествовало 28 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 4 наставника и сарадника (1400 оцена) из 2 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.74**.

Табела 1. Стандард 4

ГКУ 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.36	4.55	4.57	4.70

Табела 2. Стандард 5

ГКУ 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.66	4.41	4.66	4.70	4.61



Табела 3. Стандард 7

ГКУ 2. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.71	4.75	4.71	4.71	4.68	4.77	4.81

Табела 4. Стандард 8

ГКУ 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.04	4.04	4.36	4.54	4.63	4.61	4.68

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ГКУ 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.61	4.54	4.57	4.71	4.68

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ГКУ 2. година			
Управљање грађењем	Н	др Марјан Петровић	4.68
Управљање грађењем	С	Милан Протић, спец. инж. грађ.	4.70
Управљање грађевинским отпадом	Н	др Данијела Златковић	4.82
Управљање грађевинским отпадом	С	Јелена Златковић	4.75

## МСС - Производно-информационе технологије

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 28 студената од 47 првоуписаних на овај студијски програм (59.57%). Оцењиван је рад укупно 6 наставника (2040 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.74**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
ПИТ	28/47	59.57%	6/2040	4.74

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 4 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ПИТ	4	4.60

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

### 1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 15 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 5 наставника и сарадника (1245 оцена) из 3 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.71**.

Табела 1. Стандард 4

ПИТ 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.11	4.69	4.58	4.58

Табела 2. Стандард 5

ПИТ 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.64	4.27	4.69	4.51	4.58

Табела 3. Стандард 7

ПИТ 1. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.83	4.50	4.66	4.76	4.68	4.68	4.80

Табела 4. Стандард 8

ПИТ 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.33	4.13	4.13	4.20	4.22	4.29	4.31

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ПИТ 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.53	4.73	4.73	4.47	4.53

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ПИТ 1. година			
Информационе технологије у производњи	Н	др Милан Павловић	4.75
Информационе технологије у производњи	С	Гордана Јовић	4.75
Информационе технологије у производњи	С	Иван Величковић	4.71
Рачунаром подржана производња	Н	др Милош Ристић	4.53
Рачунаром подржана производња	С	др Милан Павловић	4.53
Рачунаром подржана производња	С	Иван Величковић	4.70
Транспортни системи у производњи	Н	др Бобан Цветановић	4.88

## 2. ГОДИНА

На **2. години студија**, у анкети је учествовало 13 студента. Студенти су оцењивали педагошки рад 1 наставника и сарадника (221 оцена) из 1 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.99**.

Табела 1. Стандард 4

ПИТ 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.54	5.00	4.77	4.69

Табела 2. Стандард 5

ПИТ 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
5.00	5.00	4.92	5.00	5.00

Табела 3. Стандард 7

ПИТ 2. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
5.00	5.00	5.00	5.00	4.92	5.00	5.00

Табела 4. Стандард 8

ПИТ 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.77	4.77	4.92	4.85	4.85	4.92	4.92

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ПИТ 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекарка су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.69	4.69	4.85	4.54	4.92

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ПИТ 2. година			
Управљање квалитетом производње	Н	др Биљана Милутиновић	4.99

## МСС - Информационе технологије и системи

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 12 студента од 14 првоуписана на овај студијски програм (85.71%). Оцењиван је рад укупно 8 наставника (997 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.76**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
ИТС	12/14	85.71%	8/997	4.76

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 6 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ИТС	6	4.68

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

### 1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 5 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 6 наставника и сарадника (252 оцена) из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.74**.

Табела 1. Стандард 4

ИТС 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.73	4.73	4.70	4.67

Табела 2. Стандард 5

ИТС 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.85	4.75	4.47	4.60	4.60

Табела 3. Стандард 7

ИТС 1. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.67	4.70	4.73	4.74	4.74	4.74	4.74

Табела 4. Стандард 8

ИТС 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.30	4.60	4.48	4.57	4.60	4.67	4.65

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ИТС 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.67	4.67	4.60	4.53	4.53

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ИТС 1. година			
Програмирање embedded система	Н	др Наташа Богдановић	4.82
Програмирање embedded система	С	Милан Савић	4.80
Безбедност апликација	Н	др Душан Стефановић	4.86
Безбедност апликација	С	Милена Николић	4.42
Стручни енглески језик	Н	др Слађана Живковић	4.73
Пословна софтверска ОС решења	Н	др Зоран Величковић	4.80

## 2. ГОДИНА

На **2. години студија**, у анкети је учествовало 7 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 2 наставника и сарадника (238 оцена) из 2 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.83**.

Табела 1. Стандард 4

ИТС 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.25	4.75	4.67	4.67

Табела 2. Стандард 5

ИТС 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.83	4.64	4.69	4.72	4.89

Табела 3. Стандард 7

ИТС 2. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.89	4.75	4.78	4.83	4.78	4.83	4.89

Табела 4. Стандард 8

ИТС 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.36	4.36	4.58	4.64	4.61	4.58	4.47

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ИТС 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.72	4.72	4.39	4.39	4.61

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ИТС 2. година			
Креирање мултимедијалних садржаја	Н	др Славимир Стошовић	4.85
Анализа великих података – Big data	Н	др Милош Стојановић	4.81

## МСС - Друмски саобраћај и транспорт

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 45 студената од 56 првоуписаних на овај студијски програм (80.36%). Оцењиван је рад укупно наставника 7 (3453 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.52**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
ДСТ	45/56	80.36%	7/3453	4.52

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 5 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ДСТ	5	4.46

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

### 1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 20 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 4 наставника и сарадника (1500 оцена) из 3 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.31**.

Табела 1. Стандард 4

ДСТ 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
3.97	4.24	4.32	4.13

Табела 2. Стандард 5

ДСТ 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.43	4.33	4.05	4.21	4.33

Табела 3. Стандард 7

ДСТ 1. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.23	4.16	4.27	4.44	4.29	4.52	4.24



Табела 4. Стандард 8

ДСТ 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
3.71	3.70	3.86	4.06	4.02	4.25	3.86

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ДСТ 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
3.81	4.33	4.14	4.05	4.05

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ДСТ 1. година			
Експертисе саобраћајних незгода	Н	др Дејан Богвићевић	4.74
Експертисе саобраћајних незгода	С	Јован Мишић	4.15
Управљање радом возних паркова	Н	др Душан Радосављевић	4.33
Управљање радом возних паркова	С	Јован Мишић	4.18
Паметни градови	Н	др Владимир Поповић	4.25
Паметни градови	С	Јован Мишић	4.17

## 2. ГОДИНА

На 2. години студија, у анкети је учествовало 25 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 3 наставника и сарадника (1050 оцена) из 2 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.77**.

Табела 1. Стандард 4

ДСТ 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.44	4.71	4.35	4.57

Табела 2. Стандард 5

ДСТ 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.85	4.86	4.60	4.71	4.88

Табела 3. Стандард 7

ДСТ 2. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.80	4.74	4.76	4.76	4.62	4.81	4.85

Табела 4. Стандард 8

ДСТ 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.04	4.03	4.22	4.36	4.32	4.58	4.39

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ДСТ 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекарских су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.19	4.58	4.47	4.50	4.36

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ДСТ 2. година			
Технике контроле у саобраћају	Н	др Веско Луковац	4.75
Технике контроле у саобраћају	С	Игор Трајковић	4.72
Системи квалитета у друмском транспорту	Н	др Милан Станковић	4.83

## ОСС - АРХИТЕКТУРА

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 4 студента од 60 првоуписаних на овај студијски програм (6.67%). Оцењиван је рад укупно наставника 7 (728 оцена), на првој години студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.64**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
АРХ	4/60	6.67%	7/728	4.64

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 6 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
АРХ	6	4.53

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

### 1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 4 студента. Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника и сарадника (536 оцена) из 6 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.64**.

Табела 1. Стандард 4

АРХ 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.50	4.67	4.46	4.54

Табела 2. Стандард 5

АРХ 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.88	4.04	4.50	4.46	4.75

Табела 3. Стандард 7

АРХ 1. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.60	4.48	4.55	4.75	4.70	4.75	4.63

Табела 4. Стандард 8

<b>APX 1. година</b>						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
3.92	4.21	4.42	4.42	4.46	4.71	4.67

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

<b>APX 1. година</b>				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.50	4.25	4.75	4.75	4.75

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

<b>APX 1. година</b>			
Грађевински материјали 1	Н	др Јелена Бијељић	4.34
Рачунарска графика	Н	др Милан Павловић	4.28
Рачунарска графика	С	Ана Митровић	4.28
Рачунарска графика	С	Немања Петровић	4.97
Основе архитектонског пројектовања	Н	др Марјан Петровић	5.00
Грађевинско-архитектонске конструкције 1	Н	др Данијела Златковић	4.44
Грађевинско-архитектонске конструкције 1	С	Немања Петровић	4.91
Перспектива	Н	др Марјан Петровић	5.00
Перспектива	С	Немања Петровић	4.97
Увод у урбанистичко планирање	Н	др Александра Маринковић	4.25



## ЗАКЉУЧАК И ПРЕДЛОГ КОМИСИЈЕ

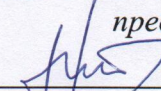
Комисија изражава посебно задовољство добијеним резултатима анонимног анкетирања студената, и констатује значајан напредак у броју анкетираних студената у односу на број дат у Извештају у зимском семестру 2023/2024. године. Повећање броја анкетираних студената је резултат обавезног попуњавања анкете, приликом овере семестра. Комисија предлаже да се настави са том праксом, како би број анкетираних студената био што већи, а тиме обезбеди објективност студентског вредновања и створи могућност за детаљније анализе. У складу са усвојеним актима Академије, Комисија ће током даљих активности указивати на могућности за побољшање.

Овај Извештај са прилозима анализе по студијским програмима доставити: председнику Академије, председнику Комисије за обезбеђење квалитета и самовредновање, помоћнику за наставу, шефовима Катедри, секретару Академије, студентском парламенту и архиви Академије.

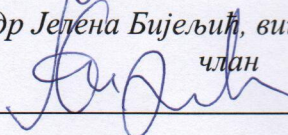
У Нишу, 24.6.2024.године.

*Комисија за обезбеђење квалитета:*

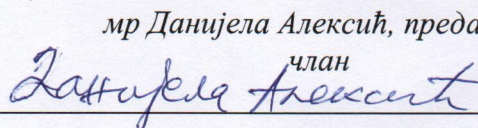
*др Милан Павловић, виши предавач,  
председник*

  
\_\_\_\_\_

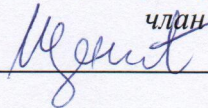
*др Јелена Бијељић, виши предавач,  
члан*

  
\_\_\_\_\_


*мр Данијела Алексић, предавач,  
члан*

  
\_\_\_\_\_

*Ирина Ценић, шеф студентске службе,  
члан*

  
\_\_\_\_\_

*Тања Јовић, представник студената,  
члан*

  
\_\_\_\_\_