

Примљено: 15. Оч. 2024.			
Орг.јед.	Број	Прилог	Вредност
02-1/	252		

**АКАДЕМИЈА ТЕХНИЧКО ВАСПИТАЧКИХ
СТРУКОВНИХ СТУДИЈА - Одсек Ниш**
Александра Медведева 20, 18000 Ниш, Србија
Телефон: +381 (0)18 588 211, 588 039, 588 040
odseknis.akademijanis.edu.rs
info@akademijanis.edu.rs

**ИЗВЕШТАЈ КОМИСИЈЕ ЗА
ОБЕЗБЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА О
СТУДЕНТСКОМ ВРЕДНОВАЊУ
ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И
САРАДНИКА, КВАЛИТЕТА НАСТАВНИХ
ПРЕДМЕТА И СРЕДСТАВА И РАДА
СТРУЧНИХ СЛУЖБИ У ЗИМСКОМ
СЕМЕСТРУ ШКОЛСКЕ 2023/2024.
ГОДИНЕ**

Комисија за обезбеђење квалитета:
др Милан Павловић, виши предавач, председник
др Јелена Бијељић, виши предавач, члан
мр Данијела Алексић, предавач, члан
Ирина Ценић, шеф студентске службе, члан
Тања Јовић, представник студената, члан

Ниш, 10.4.2024. године.

Академија техничко-васпитачких струковних студија Ниш - Одсек Ниш

Извештај Комисије за обезбеђење квалитета о студентском вредновању педагошког рада наставника и сарадника, квалитета наставних предмета и средстава и рада стручних служби у зимском семестру шк. 2023/2024. год.

У поступку анкетања учествовало је **363** од укупно **981** првоуписаних студената (**37.00%**) са свих акредитованих студијских програма основних и мастер струковних студија, на свим годинама студија. Вреднован је педагошки рад наставника и сарадника на предметима зимског семестра школске 2023/2024. године, квалитет самих предмета и наставних средстава, као и рад стручних служби и хигијене у Одсеку Ниш.

Поступак анкетања је спровела Студентска служба, на јединствен начин за све студенте, током овере семестра. У поступку припреме материјала, начина и рокова спровођења анкетања, Студентска служба је имала стручну помоћ од стране Комисије за обезбеђење квалитета. Комисија је извршила обраду анкетних листића, а на основу резултата анкетања је израдила и овај извештај, по студијским програмима и на нивоу целог Одсека Ниш.

Напомена: Комисија је списак предмета и наставника који изводе наставу на тим предметима, добила од студентске службе (којој су шефови студијских програма потврдили исправност списка).

Стандард 4: Студентска процена квалитета студијског програма

Табела 1. Стандард 4

Студијски програм	Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размисљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
ОСС - Савремене рачунарске технологије	3.94	4.27	4.24	4.22
ОСС - Комуникационе технологије	4.02	4.16	3.85	4.13
ОСС - Грађевинско инжењерство	4.23	4.37	4.60	4.37
ОСС - Индустрijско инжењерство	3.88	4.12	4.26	4.19
ОСС - Инжењерство заштите животне средине /Заштита животне средине/	4.65	4.83	4.68	4.81
ОСС - Друмски саобраћај	4.25	4.50	4.44	4.44
ОСС - Архитектура	5.00	5.00	5.00	5.00
МСС - Мултимедијалне комуникационе технологије	4.40	4.53	4.43	4.53
МСС - Управљање отпадом	4.24	4.59	4.34	4.69
МСС - Грађевинске конструкције и управљање изградњом	4.20	4.33	4.33	4.53
МСС - Производно-информационе технологије	4.36	4.41	4.59	4.36
МСС - Информационе технологије и системи	4.59	5.00	4.75	4.81
МСС - Друмски саобраћај и транспорт	4.34	4.63	4.41	4.61
Одсек Ниш - Стандард 4, укупно	4.32	4.52	4.46	4.51

Стандард 5: Студентска процена квалитета наставног процеса

Табела 2. Стандард 5

Студијски програм	Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
ОСС - Савремене рачунарске технологије	4.73	4.46	4.54	4.55	4.78
ОСС - Комуникационе технологије	4.17	4.35	4.16	3.97	4.09
ОСС - Грађевинско инжењерство	4.50	4.60	4.60	4.53	4.53
ОСС - Индустрјско инжењерство	4.58	4.48	4.22	4.28	4.47
ОСС - Инжењерство заштите животне средине /Заштита животне средине/	5.00	4.83	4.90	4.81	4.90
ОСС - Друшки саобраћај	4.67	4.63	4.57	4.56	4.67
ОСС - Архитектура	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
МСС - Мултимедијалне комуникационе технологије	4.50	4.55	4.45	4.50	4.53
МСС - Управљање отпадом	4.93	5.00	4.62	4.59	4.59
МСС - Грађевинске конструкције и управљање изградњом	4.73	4.33	4.53	4.27	4.75
МСС - Производно-информационе технологије	4.32	4.00	4.23	4.05	4.27
МСС - Информационе технологије и системи	5.00	4.63	4.84	4.75	4.94
МСС - Друшки саобраћај и транспорт	4.64	4.64	4.45	4.50	4.82
Одсек Ниш - Стандард 5, укупно	4.67	4.58	4.54	4.48	4.63

Стандард 7: Студентска процена квалитета наставника и сарадника

Табела 3. Стандард 7

Студијски програм	Наставник потпуно образложе градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
ОСС - Савремене рачунарске технологије	4.64	4.57	4.65	4.66	4.22	4.72	4.62
ОСС - Комуникационе технологије	4.50	4.22	4.39	4.50	4.07	4.42	4.36
ОСС - Грађевинско инжењерство	4.47	4.59	4.51	4.59	4.47	4.59	4.41
ОСС - Индустрјско инжењерство	4.40	4.28	4.38	4.50	4.15	4.59	4.44
ОСС - Инжењерство заштите животне средине /Заштита животне средине/	4.93	4.90	4.92	4.96	4.82	5.00	4.96
ОСС - Друмски саобраћај	4.61	4.56	4.64	4.68	4.08	4.72	4.65
ОСС - Архитектура	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
МСС - Мултимедијалне комуникационе технологије	4.39	4.39	4.36	4.43	4.36	4.41	4.43
МСС - Управљање отпадом	4.75	4.58	4.63	4.60	4.21	4.73	4.65
МСС - Грађевинске конструкције и управљање изградњом	4.52	4.51	4.57	4.70	4.42	4.53	4.60
МСС - Производно-информационе технологије	4.18	4.29	4.39	4.54	4.25	4.36	4.32
МСС - Информационе технологије и системи	5.00	4.92	4.85	4.95	4.00	3.95	4.95
МСС - Друмски саобраћај и транспорт	4.45	4.26	4.37	4.47	4.35	4.54	4.45
Одсек Ниш - Стандард 7. укупно	4.60	4.54	4.59	4.66	4.34	4.58	4.60

Стандард 8 - Студентска процена сопственог доприноса квалитету наставног процеса - Квалитет студената

Табела 4. Стандард 8

Студијски програм	Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
ОСС - Савремене рачуварске технологије	4.55	4.14	4.29	4.62	4.71	4.42	4.41
ОСС - Комуникационе технологије	4.40	4.22	4.03	4.40	4.39	4.05	3.90
ОСС - Грађевинско инжењерство	3.37	3.27	3.87	3.33	3.93	3.83	4.00
ОСС - Индустрijско инжењерство	4.11	4.06	3.95	4.11	4.15	4.51	4.21
ОСС - Инжењерство заштите животне средине /Заштита животне средине/	4.71	4.89	4.90	4.98	4.99	4.98	4.86
ОСС - Друшки саобраћај	4.55	4.40	4.65	4.74	4.74	4.75	4.52
ОСС - Архитектура	3.80	5.00	3.90	5.00	5.00	5.00	5.00
МСС - Мултимедијалне комуникационе технологије	4.60	4.45	4.53	4.55	4.45	4.48	4.50
МСС - Управљање отпадом	4.55	4.72	4.55	4.86	4.59	5.00	4.83
МСС - Грађевинске конструкције и управљање изградњом	4.29	4.22	4.57	4.63	4.59	4.57	4.51
МСС - Производно-информационе технологије	4.50	4.41	4.23	4.27	4.27	4.09	4.23
МСС - Информационе технологије и системи	4.44	4.34	4.75	4.41	4.63	4.66	4.81
МСС - Друшки саобраћај и транспорт	4.20	4.14	4.36	4.48	4.59	4.70	4.38
Одсек Ншш укупно	4.31	4.33	4.35	4.49	4.54	4.54	4.47

Стандарди 9, 10 и 11 - Студенти су оценили квалитет наставних средстава, рад стручних служби и хигијену у Одсеку Ниш

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

Студијски програм	Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у Одсеку Ниш су савремена и доступна	Хигијена у Одсеку Ниш је на задовољавајућем нивоу	Одсеком Ниш управља добар тим
ОСС - Савремене рачунарске технологије	4.45	4.68	4.50	4.15	4.40
ОСС - Комуникационе технологије	4.09	4.26	4.48	3.83	4.17
ОСС - Грађевинско инжењерство	4.80	4.60	4.80	4.80	4.80
ОСС - Индустрijско инжењерство	4.33	4.81	4.57	4.19	4.14
ОСС - Инжењерство заштите животне средине /Заштита животне средине/	4.69	4.81	4.69	4.25	4.75
ОСС - Друшки саобраћај	4.25	4.58	4.42	3.39	4.53
ОСС - Архитектура	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
МСС - Мултимедијалне комуникационе технологије	4.50	4.50	4.10	4.40	4.10
МСС - Управљање отпадом	4.50	4.50	4.83	4.50	4.33
МСС - Грађевинске конструкције и управљање изградњом	4.29	4.21	4.36	4.14	4.36
МСС - Производно-информационе технологије	3.83	4.67	4.50	4.83	4.17
МСС - Информационе технологије и системи	4.88	4.50	4.50	4.50	4.38
МСС - Друшки саобраћај и транспорт	4.00	4.44	4.28	4.50	4.17
Одсек Ниш укупно	4.43	4.58	4.54	4.34	4.41

Табеларни приказ оцена педагошког рада наставника и сарадника:

Одсек Ниш	Број анкетираних студената / број првоуписаних	Процент анкетираних студената	Просечна оцена
ОСС - Савремене рачунарске технологије	61/160	38.13%	4.52
ОСС - Комуникационе технологије	53/106	50.00%	4.24
ОСС - Грађевинско инжењерство	32/73	43.83%	4.51
ОСС - Индустрijско инжењерство	47/115	40.87%	4.36
ОСС - Инжењерство заштите животне средине /Заштита животне средине/	28/83	33.73%	4.89
ОСС - Друшки саобраћај	36/120	30.00%	4.56
МСС - Мултимедијалне комуникационе технологије	18/41	43.90%	4.44
МСС - Управљање отпадом	20/52	38.46%	4.61
МСС - Грађевинске конструкције и управљање изградњом	24/54	44.44%	4.51
МСС - Производно-информационе технологије	15/47	31.91%	4.31
МСС - Информационе технологије и системи	8/14	57.14%	4.75
МСС - Друшки саобраћај и транспорт	18/56	32.14%	4.48
ОСС - АРХИТЕКТУРА	3/8	37.50%	5.00
Одсек Ниш укупно	363/981	40.13%	4.55

Просечна оцена свих наставника и сарадника је 4.55

Укупно су студенти на свим студијским програмима основних студија, у зимском семестру, слушали наставу из 142 предмета. Студенти су оценили квалитет свих предмета, просечном оценом **4.42**. По студијским програмима то изгледа:

СТАТИСТИКА ОЦЕЊЕНИХ ПРЕДМЕТА		
Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ОСС - Савремене рачунарске технологије	15	4.41
ОСС - Комуникационе технологије	15	4.10
ОСС - Грађевинско инжењерство	17	4.48
ОСС - Индустрijско инжењерство	16	4.28
ОСС - Инжењерство заштите животне средине /Заштита животне средине/	15	4.82
ОСС - Друшки саобраћај	13	4.53
МСС - Мултимедијалне комуникационе технологије	8	4.49
МСС - Управљање отпадом	9	4.62
МСС - Грађевинске конструкције и управљање изградњом	7	4.44
МСС - Производно-информационе технологије	7	4.29
МСС - Информационе технологије и системи	8	4.81
МСС - Друшки саобраћај и транспорт	6	4.56
ОСС - АРХИТЕКТУРА	6	5.00
Одсек Ниш	142	4.42

ОСС - Савремене рачунарске технологије

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 61 студената од 160 првоуписана на овај студијски програм (38.13%). Оцењиван је рад укупно наставника 17, на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је 4.60 .

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника	Просечна оцена
СРТ	62/160	38.13%	17	4.60

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 15 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
СРТ	15	4.41

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

1. ГОДИНА

На 1. години студија, у анкети је учествовало 22 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 8 наставника и сарадника из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је 4.51 .

Табела 1. Стандард 4

СРТ 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
3.68	4.13	4.15	4.10

Табела 2. Стандард 5

СРТ 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.61	4.43	4.44	4.51	4.60

Табела 3. Стандард 7

СРТ 1. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.61	4.47	4.59	4.59	3.94	4.66	4.54

Табела 4. Стандард 8

СРТ 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.74	4.14	4.22	4.50	4.63	4.43	4.38

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

СРТ 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у Одсеку Ниш су савремена и доступна	Хигијена у Одсеку Ниш је на задовољавајућем нивоу	Одсеком Ниш управља добар тим
4.55	4.64	4.64	4.18	4.68

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

СРТ 1. година			
Математика I	Н	др Наташа Савић	4.09
Математика I	С	Дуња Стојановић	4.54
Основи електротехнике I	Н	др Дејан Благојевић	4.50
Основи електротехнике I	С	Милан Савић	4.42
Физика	Н	мр Внолета Стојановић	4.24
Алгоритми и структуре података	Н	др Славимир Стошовић	4.78
Алгоритми и структуре података	С	Никола Вуковић	4.77
Пословне комуникације	Н	др Марнија Боранијашевић	4.73

2. ГОДИНА

На 2. години студија, у анкети је учествовало 21 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 8 наставника и сарадника из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.67**.

Табела 1. Стандард 4

СРТ 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размислање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.44	4.53	4.47	4.45

Табела 2. Стандард 5

СРТ 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.93	4.73	4.84	4.75	5.00

Табела 3. Стандард 7

СРТ 2. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.64	4.63	4.69	4.73	4.39	4.85	4.70

Табела 4. Стандард 8

СРТ 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.80	4.49	4.69	4.91	5.00	4.71	4.67

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

СРТ 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у Одсеку Ниш су савремена и доступна	Хигијена у Одсеку Ниш је на задовољавајућем нивоу	Одсеком Ниш управља добар тим
4.36	4.73	4.55	4.18	4.27

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

СРТ 2. година			
Оперативни системи	Н	др Милош Стојановић	4.80
Оперативни системи	С	Никола Милутиновић	4.89
Базе података	Н	др Душан Стефановић	4.61
Базе података	С	Никола Милутиновић	4.90
Интернет технологије	Н	др Зоран Величковић	4.01
Интернет технологије	С	др Славимир Стошовић	4.83
Технички енглески 1	Н	др Слађана Живковић	4.89
Дигитална електроника	Н	мр Данијела Алексић	4.59
Дигитална електроника	С	Милан Цекић	4.53

3. ГОДИНА

На 3. години студија, у анкети је учествовало 18 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 6 наставника и сарадника из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 3. године студија је 4.74.

Табела 1. Стандард 4

СРТ 3. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размисљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
3.94	4.29	4.14	4.23

Табела 2. Стандард 5

СРТ 3. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.77	4.11	4.40	4.34	5.00

Табела 3. Стандард 7

СРТ 3. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.71	4.73	4.76	4.76	4.75	4.67	4.71

Табела 4. Стандард 8

СРТ 3. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током претеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током претеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
3.57	3.57	3.86	4.51	4.51	3.91	4.09

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

СРТ 3. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у Одсеку Ниш су савремена и доступна	Хигијена у Одсеку Ниш је на задовољавајућем нивоу	Одсеком Ниш управља добар тим
4.29	4.71	4.00	4.00	3.71

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

СРТ 3. година			
Технички енглески 2	Н	др Слађана Живковић	5.00
NET технологије	Н	др Зоран Величковић	4.61
NET технологије	С	Никола Вукотић	4.43
Архитектура микроконтролера	Н	др Зоран Милivoјевић	4.89
Архитектура микроконтролера	С	др Наташа Богдановић	4.84
Клијент сервер системи	Н	др Славимир Стошовић	5.00
Клијент сервер системи	С	Никола Вукотић	4.43
WEB програмирање	Н	др Славимир Стошовић	5.00
WEB програмирање	С	Никола Вукотић	4.43

ОСС - Комуникационе технологије

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 53 студената од 106 првоуписана на овај студијски програм (50.00%). Оцењиван је рад укупно наставника 16 на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.36**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника	Просечна оцена
КОТ	53/106	50.00%	16	4.36

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 15 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
КОТ	15	4.10

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 25 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 8 наставника и сарадника 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.00**.

Табела 1. Стандард 4

КОТ 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размисљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
3.60	3.78	3.30	3.68

Табела 2. Стандард 5

КОТ 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
3.72	4.25	3.88	3.52	3.62

Табела 3. Стандард 7

КОТ 1. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.21	3.79	4.05	4.18	3.65	4.04	4.02

Табела 4. Стандард 8

КОТ 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учно/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.27	3.85	3.73	4.17	4.18	3.82	3.83

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

КОТ 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у Одсеку Ниш су савремена и доступна	Хигијена у Одсеку Ниш је на задовољавајућем нивоу	Одсеком Ниш управља добар тим
3.75	3.92	4.00	3.08	3.50

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

КОТ 1. година			
Математика 1	Н	др Наташа Савић	3.91
Математика 1	С	Дуња Стојановић	3.89
Основи електротехнике 1	Н	др Дејан Благојевић	3.90
Основи електротехнике 1	С	Милан Савић	3.68
Физика	Н	мр Виолета Стојановић	3.70
Алгоритми и структуре података	Н	др Славимир Стошовић	4.71
Алгоритми и структуре података	С	Никола Вукотић	4.66
Пословне комуникације	Н	др Марија Боранијашевић	4.58

2. ГОДИНА

На 2. години студија, у анкети је учествовало 10 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 6 наставника и сарадника из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је 4.67.

Табела 1. Стандард 4

КОТ 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размисавање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бић оценоно/оценила следећом оценом
4.80	4.40	4.40	4.60

Табела 2. Стандард 5

КОТ 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.93	4.33	4.67	4.73	5.00

Табела 3. Стандард 7

КОТ 2. година						
Наставник потпуно образложе градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.70	4.44	4.59	4.78	4.81	4.81	4.48

Табела 4. Стандард 8

КОТ 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспозитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспозитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.73	4.73	4.27	5.00	5.00	4.47	3.60

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

КОТ 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у Одсеку Ниш су савремена и доступна	Хигијена у Одсеку Ниш је на задовољавајућем нивоу	Одсеком Ниш управља добар тим
5.00	4.33	5.00	5.00	4.67

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

КОТ 2. година			
Дигитална електроника	Н	мр Данијела Алексић	4.75
Дигитална електроника	С	Милан Цекић	4.25
Дигиталне телекомуникације	Н	др Никола Секуловић	5.00
Дигиталне телекомуникације	С	Никола Милутиновић	5.00
Рачунарске мреже	Н	др Душан Стефановић	4.13
Рачунарске мреже	С	Никола Милутиновић	5.00
Технички енглески 1	Н	др Слађана Живковић	4.79
Базе података	Н	др Душан Стефановић	4.13
Базе података	С	Никола Милутиновић	5.00

3. ГОДИНА

На 3. години студија, у анкети је учествовало 18 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 6 наставника и сарадника из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 3. године студија је **4.89**.

Табела 1. Стандард 4

КОТ 3. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размислање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.35	4.63	4.48	4.63

Табела 2. Стандард 5

КОТ 3. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.55	4.50	4.38	4.35	4.45

Табела 3. Стандард 7

КОТ 3. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.96	4.94	4.94	4.98	4.50	4.96	4.98

Табела 4. Стандард 8

КОТ 3. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током претеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током претеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.48	4.58	4.38	4.53	4.48	4.25	4.13

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

КОТ 3. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у Одсеку Ниш су савремена и доступна	Хигијена у Одсеку Ниш је на задовољавајућем нивоу	Одсеком Ниш управља добар тим
4.25	4.75	5.00	4.50	5.00

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

КОТ 3. година			
Технички енглески 2	Н	др Слађана Живковић	4.94
Мобилне комуникације	Н	др Срђан Јовковић	4.88
Мобилне комуникације	С	Зоран Милић	4.94
Дигитални ТВ системи	Н	мр Данијела Алексић	4.94
Мултимедијални сигнали и системи	Н	др Наташа Савић	4.69
Сателитске комуникације	Н	др Никола Секуловић	4.94

ОСС - Грађевинско инжењерство

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 32 студената од 73 првоуписана на овај студијски програм (43.83%). Оцењиван је рад укупно наставника 17, на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.53**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника	Просечна оцена
ГРИ	32/73	43.83%	17	4.53

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 17 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ГРИ	17	4.48

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 12 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 9 наставника и сарадника из 6 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.67**.

Табела 1. Стандард 4

ГРИ 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.29	4.46	4.75	4.42

Табела 2. Стандард 5

ГРИ 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.63	4.75	4.75	4.67	4.67

Табела 3. Стандард 7

ГРИ 1. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.58	4.75	4.65	4.75	4.60	4.75	4.53

Табела 4. Стандард 8

ГРИ 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
3.96	3.83	4.58	3.92	4.67	4.54	4.75

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ГРИ 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у Одеску Ниш су савремена и доступна	Хигијена у Одеску Ниш је на задовољавајућем нивоу	Одеском Ниш управља добар тим
4.75	4.75	4.75	4.75	4.75

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ГРИ 1. година			
Математика 1	Н	др Наташа Савић	4.63
Математика 1	С	Дуња Стојановић	4.66
Пословно право	Н	др Данило Рончевић	4.63
Пословно право	С	Дејан Костић	4.66
Физика	Н	мр Виолета Стојановић	4.66
Технички енглески језик	Н	др Даница Милошевић	4.75
Техничка механика	Н	др Јелена Бијељић	4.75
Техничка механика	С	Душан Коцић	4.69
Нацртна геометрија	Н	др Наташа Савић	4.63
Нацртна геометрија	С	Немања Петровић	4.66

2. ГОДИНА

На 2. години студија, у анкети је учествовало 9 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 10 наставника и сарадника (142 оцена) из 6 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.01**.

Табела 1. Стандард 4

ГРИ 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.00	4.00	4.00	4.17

Табела 2. Стандард 5

ГРИ 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.00	4.00	4.00	4.00	4.00

Табела 3. Стандард 7

ГРИ 2. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.09	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00

Табела 4. Стандард 8

ГРИ 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учно/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ГРИ 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у Одсеку Ниш су савремена и доступна	Хигијена у Одсеку Ниш је на задовољавајућем нивоу	Одсеком Ниш управља добар тим
5.00	4.00	5.00	5.00	5.00

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ГРИ 2. година			
Рачунарска графика	Н	др Милан Павловић	4.00
Рачунарска графика	С	Ана Митровић	4.00
Статика конструкција	Н	др Ненад Стојковић	4.00
Статика конструкција	С	Немања Петровић	4.00
Грађевинска механизација и технологија грађења	Н	др Милан Протић	4.00
Грађевинска механизација и технологија грађења	С	Милан Протић	4.00
Грађевинске конструкције	Н	др Данијела Златковић	4.00
Грађевинске конструкције	С	Душан Коцић	4.00
Грађевински материјали 2	Н	др Јелена Бијељић	4.13
Грађевински материјали 2	С	Немања Петровић	4.00
Пројектовање објеката високоградње	Н	др Александра Маринковић	4.00

3. ГОДИНА

На 3. години студија, у анкети је учествовало 11 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника и сарадника из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 3. године студија је 4.88.

Табела 1. Стандард 4

ГРИ 3. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.73	4.27	5.00	4.63

Табела 2. Стандард 5

ГРИ 3. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.55	4.50	4.35	4.38	4.38

Табела 3. Стандард 7

ГРИ 3. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.96	4.96	4.98	4.50	4.50	4.96	4.95

Табела 4. Стандард 8

ГРИ 3. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учно/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.00	4.00	4.13	4.20	4.13	4.60	4.60

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ГРИ 3. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у Одсеку Ниш су савремена и доступна	Хигијена у Одсеку Ниш је на задовољавајућем нивоу	Одсеком Ниш управља добар тим
5.00	5.00	4.80	5.00	4.80

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ГРП 3. година			
Енергетска ефикасност у зградарству	Н	др Данијела Златковић	4.75
Енергетска ефикасност у зградарству	С	Немања Петровић	4.75
Дрвене и металне конструкције	Н	др Ненад Стојковић	4.78
Дрвене и металне конструкције	С	Душан Коцић	4.78
Организација радова у грађевинарству са менџментом	Н	др Јелена Бијељић	4.90
Организација радова у грађевинарству са менџментом	С	Милан Протић	4.87
Информациони системи	Н	др Милош Стојановић	5.00
Информациони системи	С	Душан Коцић	5.00
Саобраћајнице 2	Н	др Ненад Стојковић	5.00
Саобраћајнице 2	С	Душан Коцић	5.00

ОСС - Индустијско инжењерство

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 47 студената од 115 првоуписана на овај студијски програм (40,87%). Оцењиван је рад укупно наставника 15, на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.41**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
ИНИ	47/115	40,87%	15	4.41

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 16 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ИНИ	16	4.28

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 18 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 9 наставника и сарадника из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.37**.

Табела 1. Стандард 4

ИНИ 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
3.50	4.04	4.03	3.99

Табела 2. Стандард 5

ИНИ 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.40	4.33	4.14	4.19	4.31

Табела 3. Стандард 7

ИНИ 1. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.45	4.21	4.36	4.44	4.01	4.60	4.40

Табела 4. Стандард 8

ИНИ 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.10	4.04	4.01	4.07	4.06	4.54	4.27

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ИНИ 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у Одсеку Ниш су савремена и доступна	Хигијена у Одсеку Ниш је на задовољавајућем нивоу	Одсеком Ниш управља добар тим
4.07	4.71	4.57	4.36	4.07

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ИНИ 1. година			
Математика 1	Н	др Милица Цветковић	4.34
Математика 1	С	Дуља Стојановић	4.26
Механика 1	Н	др Бобан Цветановић	4.79
Механика 1	С	Гордана Јовић	4.66
Инжењерска информатика	Н	др Анија Милошевић	4.22
Инжењерска информатика	С	Гордана Јовић	4.78
Пословно право	Н	др Данило Рончевић	3.72
Пословно право	С	Дејан Костић	3.96
Технички материјали	Н	др Петар Ђекић	4.52
Технички материјали	С	др Биљана Милутиновић	4.52
Технички материјали	С	Гордана Јовић	4.72

2. ГОДИНА

На 2. години студија, у анкети је учествовало 14 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 6 наставника и сарадника из 6 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.60**.

Табела 1. Стандард 4

ИНИ 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размисљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.50	4.33	4.78	4.50

Табела 2. Стандард 5

ИНИ 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
5.00	4.89	4.39	4.50	4.83

Табела 3. Стандард 7

ИНИ 2. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.48	4.33	4.67	4.90	4.29	4.71	4.62

Табела 4. Стандард 8

ИНИ 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
3.94	3.89	3.67	4.11	4.11	4.39	3.78

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ИНИ 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у Одсеку Ниш су савремена и доступна	Хигијена у Одсеку Ниш је на задовољавајућем нивоу	Одсеком Ниш управља добар тим
5.00	5.00	5.00	4.33	4.67

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ИНИ 2. година			
Рачунарска графика	Н	др Милан Павловић	4.92
Отпорност материјала	Н	др Милош Ристић	4.50
Отпорност материјала	С	Гордана Јовић	4.54
Термоенергетика	Н	др Биљана Милутиновић	4.54
Електротехника са електроником	Н	др Наташа Богдановић	4.21
Организација производње	Н	др Биљана Милутиновић	4.67
Безбедност и здравље на раду	Н	др Аница Милошевић	4.79

3. ГОДИНА

На 3. години студија, у анкети је учествовало 15 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника и сарадника из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 3. године студија је **4.45**.

Табела 1. Стандард 4

ИНИ 3. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размисљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.65	4.20	4.60	4.60

Табела 2. Стандард 5

ИНИ 3. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.85	4.65	4.35	4.40	4.70

Табела 3. Стандард 7

ИНИ 3. година						
Наставник потпуно образлаже гравно	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.15	4.50	4.30	4.53	4.65	4.48	4.50

Табела 4. Стандард 8

ИНИ 3. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.30	4.25	4.00	4.25	4.50	4.50	4.40

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ИНИ 3. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у Одсеку Ниш су савремена и доступна	Хигијена у Одсеку Ниш је на задовољајућем нивоу	Одсеком Ниш управља добар тим
4.75	5.00	4.25	3.50	4.00

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ИНИ 3. година			
Производне технологије 2	Н	др Петар Ђекић	4.63
Производне технологије 2	С	Милица Јанковић	3.78
Савремене методе обраде	Н	др Аница Милошевић	4.63
Савремене методе обраде	С	Милица Јанковић	3.97
Одржавање машинских система	Н	др Петар Ђекић	4.94
Одржавање машинских система	С	Иван Величковић	4.47
Алати и прибори	Н	мр Слађана Недељковић	4.16
Алати и прибори	С	Милица Јанковић	3.97
Развој произвола	Н	др Милан Павловић	5.00
Развој произвола	С	Гордана Јовић	5.00

ОСС - Инжењерство заштите животне средине /Заштита животне средине/

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 28 студената од 83 првоуписана на овај студијски програм (33,73%). Оцењиван је рад укупно наставника 14, на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.93**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника	Просечна оцена
ЗЖС	28/83	33,73%	14	4.93

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 15 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ЗЖС	15	4.82

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 11 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника и сарадника из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.94**.

Табела 1. Стандард 4

ЗЖС 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.60	4.80	4.43	4.77

Табела 2. Стандард 5

ЗЖС 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
5.00	4.86	4.94	4.80	5.00

Табела 3. Стандард 7

ЗЖС 1. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.97	4.89	4.89	4.98	4.86	5.00	4.97

Табела 4. Стандард 8

ЗЖС 1. година						
Прошлог семестра бно/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учно/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.74	4.86	4.91	5.00	5.00	4.94	4.80

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ЗЖС 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у Одсеку Ниш су савремена и доступна	Хигијена у Одсеку Ниш је на задовољавајућем нивоу	Одсеком Ниш управља добар тим
4.86	4.71	4.86	4.43	4.86

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ЗЖС 1. година			
Инжењерска информатика	Н	др Аница Милошевић	4.84
Инжењерска информатика	С	Матија Милошевић	4.80
Технички материјали	Н	др Александра Боричић	4.96
Технички материјали	С	Сандра Станковић	5.00
Физика	Н	мр Виолета Стојановић	4.93
Физика	С	Сандра Станковић	5.00
Еколошка регулатива	Н	др Аница Милошевић	4.96
Математика	Н	др Милица Цветковић	5.00
Математика	С	Дуња Стојановић	5.00

2. ГОДИНА

На 2. години студија, у анкети је учествовало 10 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника и сарадника из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.96**.

Табела 1. Стандард 4

ЗЖС 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размисљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
5.00	4.95	4.95	4.95

Табела 2. Стандард 5

ЗЖС 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
5.00	4.95	4.95	4.90	4.60

Табела 3. Стандард 7

ЗЖС 2. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.95	4.98	4.95	4.95	4.93	5.00	4.95

Табела 4. Стандард 8

ЗЖС 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.90	4.90	4.95	5.00	5.00	5.00	5.00

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ЗЖС 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у Одсеку Ниш су савремена и доступна	Хигијена у Одсеку Ниш је на задовољавајућем нивоу	Одсеком Ниш управља добар тим
4.50	5.00	4.50	3.50	4.50

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ЗЖС 2. година			
Одрживи развој	Н	др Александра Боричић	5.00
Одрживи развој	С	Наталија Петровић	5.00
Теорија еколошког ризика	Н	мр Слађана Недељковић	4.63
Теорија еколошког ризика	С	Матија Милошевић	5.00
Анализа животног циклуса	Н	др Милош Ристић	5.00
Анализа животног циклуса	С	Миллица Јанковић	5.00
Енергија и околина	Н	др Александра Боричић	5.00
Енергија и околина	С	Наталија Петровић	5.00
Термодинамика	Н	др Александра Боричић	5.00
Термодинамика	С	Сандра Станковић	5.00

3. ГОДИНА

На 3. години студија, у анкети је учествовало 7 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 8 наставника и сарадника из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 3. године студија је 4.89.

Табела 1. Стандард 4

ЗЖС 3. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.44	4.76	4.80	4.76

Табела 2. Стандард 5

ЗЖС 3. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
5.00	4.68	4.80	4.76	5.00

Табела 3. Стандард 7

ЗЖС 3. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.88	4.86	4.94	4.94	4.68	5.00	4.96

Табела 4. Стандард 8

ЗЖС 3. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.52	4.92	4.84	4.92	4.96	5.00	4.84

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ЗЖС 3. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у Одсеку Ниш су савремена и доступна	Хигијена у Одсеку Ниш је на задовољајућем нивоу	Одсеком Ниш управља добар тим
4.60	4.80	4.60	4.60	4.80

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ЗЖС 3. година			
Управљање отпадом	Н	др Александра Боричић	4.85
Управљање отпадом	С	Наталија Петровић	4.93
Процена утицаја на животну средину	Н	мр Слађана Недељковић	4.80
Процена утицаја на животну средину	С	Наталија Петровић	4.95
Рециклажне технологије	Н	др Бобан Цветановић	4.93
Рециклажне технологије	С	Наталија Петровић	4.95
Анализа животног циклуса	Н	др Милош Ристић	4.83
Анализа животног циклуса	С	Милица Јанковић	4.80
Обновљиви дисперзни извори напајања	Н	др Дејан Благојевић	4.95
Обновљиви дисперзни извори напајања	С	Наталија Тошић	4.95

ОСС - Друмски саобраћај

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 36 студената од 120 првоуписана на овај студијски програм (30.00%). Оцењиван је рад укупно наставника 15, на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.58**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника	Просечна оцена
ДРС	36/120	30.00%	15	4.58

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 13 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ДРС	13	4.53

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 12 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 10 наставника и сарадника из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.52**.

Табела 1. Стандард 4

ДРС 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.18	4.43	4.38	4.38

Табела 2. Стандард 5

ДРС 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.68	4.60	4.37	4.37	4.57

Табела 3. Стандард 7

ДРС 1. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.66	4.51	4.58	4.61	3.72	4.73	4.61

Табела 4. Стандард 8

ДРС 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.33	4.23	4.47	4.67	4.68	4.65	4.30

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ДРС 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у Одсеку Ниш су савремена и доступна	Хигијена у Одсеку Ниш је на задовољавајућем нивоу	Одсеком Ниш управља добар тим
4.42	4.75	4.50	3.58	4.83

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ДРС 1. година			
Математика 1	Н	др Милица Цветковић	4.79
Математика 1	С	Дуња Стојановић	4.86
Механика 1	Н	др Бобан Цветановић	4.81
Механика 1	С	Гордана Јовић	4.89
Нижењерска информатика	Н	др Аница Милошевић	4.28
Нижењерска информатика	С	Сандра Станковић	4.52
Пословно право	Н	др Данило Рончевић	3.83
Пословно право	С	Дејан Костић	3.91
Увод у саобраћај и транспорт	Н	др Милан Станковић	4.61
Увод у саобраћај и транспорт	С	Јован Мишић	4.69

2. ГОДИНА

На 2. години студија, у анкети је учествовало 6 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника и сарадника из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.45**.

Табела 1. Стандард 4

ДРС 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.20	4.10	4.07	3.93

Табела 2. Стандард 5

ДРС 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.30	4.43	4.53	4.47	4.50

Табела 3. Стандард 7

ДРС 2. година						
Наставник потпуно обрађује градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.20	4.48	4.48	4.59	4.11	4.59	4.56

Табела 4. Стандард 8

ДРС 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учно/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспите обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспите обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.97	4.60	4.87	4.97	4.97	5.00	4.53

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ДРС 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у Одсеку Ниш су савремена и доступна	Хигијена у Одсеку Ниш је на задовољавајућем нивоу	Одсеком Ниш управља добар тим
4.33	4.00	4.17	3.33	4.50

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ДРС 2. година			
Безбедност саобраћаја	Н	др Дејан Богвић	4.94
Безбедност саобраћаја	С	Стефан Михајловић	4.06
Паркирање и јавне гараже	Н	др Душан Радосављевић	4.94
Паркирање и јавне гараже	С	Стефан Михајловић	4.10
Механизација преговара	Н	др Бобан Цветановић	4.90
Механизација преговара	С	Јован Мишић	4.75
Електротехника са електроником	Н	др Наташа Богдановић	4.71
Саобраћајна психологија	Н	др Владимир Поповић	3.42
Саобраћајна психологија	С	Стефан Михајловић	4.23

3. ГОДИНА

На 3. години студија, у анкети је учествовало 18 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 4 наставника и сарадника из 3 предмета. Просечна оцена свих наставника 3. године студија је **4.75**.

Табела 1. Стандард 4

ДРС 3. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размислање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.35	4.80	4.72	4.80

Табела 2. Стандард 5

ДРС 3. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.85	4.78	4.81	4.83	4.89

Табела 3. Стандард 7

ДРС 3. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.79	4.69	4.80	4.83	4.56	4.78	4.77

Табела 4. Стандард 8

ДРС 3. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.56	4.46	4.74	4.70	4.67	4.72	4.76

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ДРС 3. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у Одсеку Ниш су савремена и доступна	Хигијена у Одсеку Ниш је на задовољавајућем нивоу	Одсекем Ниш управља добар тим
4.11	4.67	4.44	3.28	4.33

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ДРС 3. година			
Јавни градски превоз	Н	др Милан Станковић	4.72
Међународни транспорт и шпедиција	Н	др Душан Радосављевић	4.82
Међународни транспорт и шпедиција	С	Јован Мишић	4.68
Техника безбедности и контроле саобраћаја	Н	др Дејан Богичевић	4.79
Техника безбедности и контроле саобраћаја	С	др Милан Станковић	4.72

Табела 4. Стандард 8

АРХ 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учно/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспнитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспнитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
3.80	5.00	3.90	5.00	5.00	5.00	5.00

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

АРХ 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у Одсеку Ниш су савремена и доступна	Хигијена у Одсеку Ниш је на задовољавајућем нивоу	Одсеком Ниш управља добар тим
5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

АРХ 1. година			
Математика	Н	др Милица Цветковић	5.00
Нацртна геометрија	Н	др Наташа Савић	5.00
Нацртна геометрија	С	Немања Петровић	5.00
Ликовне форме	Н	др Бојана Николић	5.00
Техничка механика	Н	др Јелена Бијељић	5.00
Техничка механика	С	Душан Коцић	5.00
Основе грађевинско-архитектонских конструкција	Н	др Данијела Златковић	5.00
Основе грађевинско-архитектонских конструкција	С	Немања Петровић	5.00
Инжењерска информатика	Н	др Аница Милошевић	5.00
Инжењерска информатика	С	Матија Милошевић	5.00

МСС - Мултимедијалне комуникационе технологије

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 18 студената од 41 првоуписана на овај студијски програм (43.90%). Оцењиван је рад укупно наставника 10 (1052 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.39**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника	Просечна оцена
МКТ	18/41	43.90%	10	4.39

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 8 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
МКТ	8	4.49

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 7 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 6 наставника и сарадника из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **3.95**.

Табела 1. Стандард 4

МКТ 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размисљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.00	4.25	3.75	4.25

Табела 2. Стандард 5

МКТ 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.13	4.25	4.13	4.13	4.25

Табела 3. Стандард 7

МКТ 1. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
3.83	3.92	3.92	4.08	4.00	3.92	4.08

Табела 4. Стандард 8

МКТ 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учно/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.50	4.38	4.75	4.75	4.25	4.00	4.38

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

МКТ 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у Одсеку Ниш су савремена и доступна	Хигијена у Одсеку Ниш је на задовољавајућем нивоу	Одсеком Ниш управља добар тим
4.50	4.50	3.00	4.50	2.50

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

МКТ 1. година			
Обрада мултимедијалних сигнала	Н	др Наташа Савић	3.06
Технике бежичног преноса	Н	др Срђан Јовковић	4.56
Технике бежичног преноса	С	др Наташа Богдановић	4.50
Дигитални ТК системи	Н	др Никола Секуловић	4.88
Дигитални ТК системи	С	Данијела Алексић	4.69
Енглески језик	Н	др Слађана Живковић	5.00

2. ГОДИНА

На 2. години студија, у анкети је учествовало 11 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 4 наставника и сарадника из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.56**.

Табела 1. Стандард 4

МКТ 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размисљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценоно/оценила следећом оценом
4.50	4.59	4.59	4.59

Табела 2. Стандард 5

МКТ 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.59	4.63	4.53	4.59	4.59

Табела 3. Стандард 7

МКТ 2. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.59	4.56	4.53	4.56	4.50	4.59	4.56

Табела 4. Стандард 8

МКТ 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учно/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.63	4.47	4.47	4.50	4.50	4.59	4.53

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

МКТ 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у Одсеку Ниш су савремена и доступна	Хигијена у Одсеку Ниш је на задовољавајућем нивоу	Одсеком Ниш управља добар тим
4.50	4.50	4.38	4.38	4.50

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

МКТ 2. година			
Активни мрежни уређаји	Н	др Душан Стефановић	4.61
Програмски алати за развој софтвера	Н	др Милош Стојановић	4.42
Мултимедијалне комуникације	Н	др Драгана Павловић	4.61
IP комуникације	Н	др Зоран Величковић	4.59

МСС - Управљање отпадом

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 20 студената од 52 првоуписана на овај студијски програм (38.46%). Оцењиван је рад укупно наставника 13, на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.60** .

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника	Просечна оцена
УО	20/52	38.46%	13	4.60

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 9 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
УО	9	4.62

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 6 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 6 наставника и сарадника из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.67** .

Табела 1. Стандард 4

УО 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размисљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.28	4.64	4.40	4.80

Табела 2. Стандард 5

УО 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.92	5.00	4.72	4.68	4.52

Табела 3. Стандард 7

УО 1. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.85	4.70	4.70	4.70	4.20	4.85	4.65

Табела 4. Стандард 8

УО 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учин/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.64	4.84	4.64	4.84	4.52	5.00	4.96

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

УО 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у Одсеку Ниш су савремена и доступна	Хигијена у Одсеку Ниш је на задовољавајућем нивоу	Одсеком Ниш управља добар тим
4.60	4.60	5.00	4.60	4.40

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

УО 1. година			
Директиве и стандарди у заштити животне средине	Н	др Александра Боричић	4.85
Мониторинг депонија	Н	др Срђан Јовковић	3.83
Мониторинг депонија	С	Милан Протић	4.08
Рециклабилни материјали	Н	др Александра Боричић	4.85
Рециклабилни материјали	С	Сандра Станковић	4.95
Логистика отпада	Н	др Бобан Цветановић	4.95
Логистика отпада	С	Сандра Станковић	4.95
Софтверски алати у заштити животне средине	Н	др Душан Стефановић	4.93

2. ГОДИНА

На 2. години студија, у анкети је учествовало 14 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 8 наставника и сарадника из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је 4.27.

Табела 1. Стандард 4

УО 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размисљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.00	4.25	4.00	4.00

Табела 2. Стандард 5

УО 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
5.00	5.00	4.00	4.00	5.00

Табела 3. Стандард 7

УО 2. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.25	4.00	4.25	4.13	4.25	4.13	4.63

Табела 4. Стандард 8

УО 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учно/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспнтне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспнтне обавезе у оквиру вежба из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	4.00

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

УО 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у Одсеку Ниш су савремена и доступна	Хигијена у Одсеку Ниш је на задовољавајућем нивоу	Одсеком Ниш управља добар тим
4.00	4.00	4.00	4.00	4.00

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

УО 2. година			
Енергетски потенцијал отпада	Н	др Бобан Цветановић	5.00
Енергетски потенцијал отпада	С	мр Братимир Нешић	5.00
Сензорски системи	Н	др Дејан Благојевић	5.00
Сензорски системи	С	др Милан Павловић	4.50
Управљање индустријским отпадом	Н	др Аница Милошевић	4.25
Управљање индустријским отпадом	С	Матија Милошевић	4.13
Мониторинг постројења за третман отпада	Н	др Милица Цветковић	5.00
Мониторинг постројења за третман отпада	С	Наталија Петровић	4.25

МСС - Грађевинске конструкције и управљање изградњом

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 24 студената од 54 првоуписана на овај студијски програм (44.44%). Оцењиван је рад укупно наставника 10, на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.54**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника	Просечна оцена
ГКУ	24/54	44.44%	10	4.54

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 7 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ГКУ	7	4.44

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 13 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника и сарадника из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.57**.

Табела 1. Стандард 4

ГКУ 1. година	Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размисавање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оцено/оценила следећом оценом
4.19	4.31	4.36	4.56	

Табела 2. Стандард 5

ГКУ 1. година	Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.75	4.42	4.58	4.22	4.78	

Табела 3. Стандард 7

ГКУ 1. година	Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оцено/оценила следећом оценом
4.56	4.54	4.63	4.72	4.46	4.50	4.63	

Табела 4. Стандард 8

ГКУ 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учно/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.25	4.19	4.69	4.72	4.67	4.61	4.61

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ГКУ 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у Одсеку Ниш су савремена и доступна	Хигијена у Одсеку Ниш је на задовољавајућем нивоу	Одсеком Ниш управља добар тим
4.11	4.11	4.44	3.89	4.33

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ГКУ 1. година			
Конструктивни системи	Н	др Александра Маринковић	4.24
Конструктивни системи	С	Немања Петровић	4.35
Посебни проблеми финансирања	Н	др Данијела Златковић	4.71
Посебни проблеми финансирања	С	Јелена Златковић	4.71
Посебни проблеми финансирања	С	Милан Протић	4.74
Грађевинско урбанистичке процедуре	Н	др Данијела Златковић	4.72
Инжењерска етика	Н	др Ненад Стојковић	4.68
Инжењерска етика	С	Ана Митровић	4.76

2. ГОДИНА

На 2. години студија, у анкети је учествовало 11 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 4 наставника и сарадника из 3 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је 4.47.

Табела 1. Стандард 4

ГКУ 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.20	4.40	4.27	4.47

Табела 2. Стандард 5

ГКУ 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.67	4.13	4.40	4.40	4.67

Табела 3. Стандард 7

ГКУ 2. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.40	4.40	4.35	4.60	4.30	4.65	4.50

Табела 4. Стандард 8

ГКУ 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учно/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.40	4.27	4.27	4.40	4.40	4.47	4.27

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ГКУ 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у Одсеку Ниш су савремена и доступна	Хигијена у Одсеку Ниш је на задовољавајућем нивоу	Одсеком Ниш управља добар тим
4.60	4.40	4.20	4.60	4.40

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ГКУ 2. година				
Олабрана поглавља бетонских и зиданих конструкција	Н	др Ненад Стојковић	4.53	
Олабрана поглавља бетонских и зиданих конструкција	С	Душан Коцић	4.00	
Контрола квалитета у грађевинарству	Н	др Јелена Бијељић	4.68	
Одрживи развој насеља	Н	др Александра Маринковић	4.68	

МСС - Производно-информационе технологије

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 15 студената од 47 првоуписана на овај студијски програм (31.91%). Оцењиван је рад укупно наставника 7, на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.32**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника	Просечна оцена
ПИТ	15/47	31.91%	7	4.32

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 7 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ПИТ	7	4.29

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 13 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 4 наставника и сарадника из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.71**.

Табела 1. Стандард 4

ПИТ 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размисљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.38	4.69	4.88	4.50

Табела 2. Стандард 5

ПИТ 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.63	4.13	4.63	4.38	4.69

Табела 3. Стандард 7

ПИТ 1. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.69	4.69	4.69	4.94	4.63	4.63	4.69

Табела 4. Стандард 8

ПИТ 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.63	4.63	4.38	4.38	4.38	4.19	4.38

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ПИТ 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у Одсеку Ниш су савремена и доступна	Хигијена у Одсеку Ниш је на задовољавајућем нивоу	Одсеком Ниш управља добар тим
3.75	5.00	4.75	5.00	4.25

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ПИТ 1. година			
Савремени инжењерски материјали	Н	др Петар Ђекић	4.16
Пројектовање технолошких процеса	Н	др Милош Ристић	4.78
3Д моделирање производа	Н	др Милан Павловић	4.97
Пословни енглески језик	Н	др Даница Милошевић	4.94

2. ГОДИНА

На 2. години студија, у анкети је учествовало 2 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 5 наставника и сарадника из 3 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **3.80**.

Табела 1. Стандард 4

ПИТ 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размисљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.33	3.67	3.83	4.00

Табела 2. Стандард 5

ПИТ 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
3.50	3.67	3.17	3.17	3.17

Табела 3. Стандард 7

ПИТ 2. година						
Наставник потпуно обрађаје градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
3.50	3.75	4.00	4.00	3.75	4.00	3.83

Табела 4. Стандард 8

ПИТ 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.17	3.83	3.83	4.00	4.00	3.83	3.83

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ПИТ 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у Одсеку Ниш су савремена и доступна	Хигијена у Одсеку Ниш је на задовољавајућем нивоу	Одсеком Ниш управља добар тим
4.00	4.00	4.00	4.50	4.00

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ПИТ 2. година			
Савремени обрадни системи	Н	др Петар Ђекић	3.44
Управљање одржавањем хидрауличких и пнеуматских система	Н	Биљана Милутиновић	3.88
Управљање одржавањем хидрауличких и пнеуматских система	С	Милан Николић	3.88
Управљање одржавањем хидрауличких и пнеуматских система	С	Јована Денић	3.63
Адитивне технологије	Н	др Милан Павловић	4.31
Адитивне технологије	С	др Петар Ђекић	4.31

МСС - Информационе технологије и системи

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 8 студената од 14 првоуписана на овај студијски програм (57.14%). Оцењиван је рад укупно наставника 8, на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.69**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника	Просечна оцена
ИТС	8/14	57.14%	8	4.69

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 8 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ИТС	8	4.81

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 7 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 4 наставника и сарадника из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.76**.

Табела 1. Стандард 4

ИТС 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.54	5.00	4.71	4.79

Табела 2. Стандард 5

ИТС 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
5.00	4.57	4.82	4.71	4.93

Табела 3. Стандард 7

ИТС 1. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
5.00	4.91	4.83	4.94	4.34	4.29	4.94

Табела 4. Стандард 8

ИТС 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учно/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.36	4.25	4.71	4.32	4.57	4.61	4.79

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ИТС 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у Одсеку Ниш су савремена и доступна	Хигијена у Одсеку Ниш је на задовољавајућем нивоу	Одсеком Ниш управља добар тим
4.86	4.43	4.43	4.43	4.29

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ИТС 1. година			
Клијентске технологије	Н	др Дејан Благојевић	4.77
Android програмирање	Н	др Славимир Стошовић	4.82
Агилно IT пословање	Н	др Славимир Стошовић	4.84
3D моделовање	Н	др Наташа Савић	4.70
3D моделовање	С	Немања Петровић	4.70

2. ГОДИНА

На 2. години студија, у анкети је учествовало 1 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 4 наставника и сарадника из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је 4.00 .

Табела 1. Стандард 4

ИТС 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
5.00	5.00	5.00	5.00

Табела 2. Стандард 5

ИТС 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начини бодовања јасно су дефинисани
5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

Табела 3. Стандард 7

ИТС 2. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
5.00	5.00	5.00	5.00	1.00	1.00	5.00

Табела 4. Стандард 8

ИТС 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током претеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током претеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ИТС 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у Одсеку Ниш су савремена и доступна	Хигијена у Одсеку Ниш је на задовољавајућем нивоу	Одсеком Ниш управља добар тим
5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ИТС 2. година			
Серверске технологије	Н	др Зоран Величковић	4.00
Програмски алати за развој софтвера	Н	др Милош Стојановић	4.00
Интелигентни системи	Н	др Никола Секуловић	4.00
Програмирање база података	Н	др Душан Стефановић	4.00

МСС - Друмски саобраћај и транспорт

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 18 студената од 56 првоуписана на овај студијски програм (32.14%). Оцењиван је рад укупно наставника 8, на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.43**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника	Просечна оцена
ДСТ	18/56	32.14%	8	4.43

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 6 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ДСТ	6	4.56

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 10 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 6 наставника и сарадника из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.48**.

Табела 1. Стандард 4

ДСТ 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размисљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.43	4.85	4.70	4.73

Табела 2. Стандард 5

ДСТ 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начини бодовања јасно су дефинисани
4.68	4.75	4.65	4.68	4.93

Табела 3. Стандард 7

ДСТ 1. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.56	4.29	4.37	4.51	4.31	4.66	4.46

Табела 4. Стандард 8

ДСТ 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.23	4.25	4.35	4.45	4.55	4.80	4.40

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ДСТ 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у Одељу Ниш су савремена и доступна	Хигијена у Одељу Ниш је на задовољавајућем нивоу	Одеском Ниш управља добар тим
4.40	4.80	4.50	4.80	4.50

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ДСТ 1. година			
Управљање у безбедности саобраћаја	Н	др Дејан Божићевић	4.46
Управљање у безбедности саобраћаја	С	Стефан Михајловић	4.28
Терминали и паркирање	Н	др Душан Радосављевић	4.58
Терминали и паркирање	С	Стефан Михајловић	4.23
Технологија транспорта путника	Н	др Милан Станковић	4.74
Технологија транспорта путника	С	Јован Мишић	4.15
Енглески језик	Н	др Даница Милошевић	4.90

2. ГОДИНА

На 2. години студија, у анкети је учествовало 8 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 4 наставника и сарадника из 2 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је 4.34.

Табела 1. Стандард 4

ДСТ 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.13	4.06	3.69	4.31

Табела 2. Стандард 5

ДСТ 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.56	4.38	3.94	4.06	4.56

Табела 3. Стандард 7

ДСТ 2. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.22	4.22	4.38	4.38	4.44	4.28	4.44

Табела 4. Стандард 8

ДСТ 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учео/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспнтне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспнтне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.13	3.88	4.38	4.56	4.69	4.44	4.31

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ДСТ 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у Одсеку Ниш су савремена и доступна	Хигијена у Одсеку Ниш је на задовољавајућем нивоу	Одсеком Ниш управља добар тим
3.50	4.00	4.00	4.13	3.75

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ДСТ 2. година			
Саобраћајно пројектовање	Н	др Владимир Поповић	3.95
Саобраћајно пројектовање	С	Јован Мишић	4.20
Технологија рада ЦОВ	Н	др Веско Луковац	4.59
Технологија рада ЦОВ	С	Стефан Михајловић	4.63

АНАЛИЗА РЕЗУЛТАТА АНКЕТЕ

Анкета је у зимском семестру школске 2023/24. године урађена на узорку студената (37.00%). Просечна оцена педагошког рада свих наставника и сарадника износи 4.55, што је више од просечне оцене остварене у претходној анкети. Упоредном анализом оцена педагошког рада наставника у последње две школске године, утврдили смо да су оцене доста приближне и да нема великих стандардних одступања у погледу оцена у односу на две претходне школске године. Упоредном анализом оцена педагошког рада наставника између студијских програма и у оквиру студијских програма, утврдили смо да су оцене у већини случаја доста приближне, али и да ипак постоје одређена одступања на појединим студијским програмима.

Студенти су на свим студијским програмима и модулима, свих нивоа студија, у зимском семестру, слушали наставу из укупно 142 предмета, а просечна оцена квалитета свих наставних предмета износи 4.52. Упоредном анализом оцена квалитета свих наставних предмета по студијским програмима, утврдили смо да су оцене већине наставних предмета приближне и да нема значајних стандардних одступања на појединим студијским програмима.

Анализом анкете, Комисија је утврдила да су студенти веома високим оценама оценили и квалитет наставних средстава, рад стручних служби, хигијену у Одсеку Ниш, рад библиотеке, опремљеност лабораторија, рад студентског парламента и студентске службе. Упоредном анализом оцена наведених служби у последње две школске године, утврђено је да су оцене доста приближне и да нема великих стандардних одступања у погледу оцена у односу на две претходне школске године.

ЗАКЉУЧАК И ПРЕДЛОГ КОМИСИЈЕ

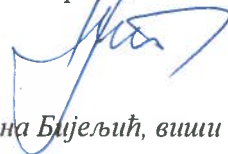
Комисија изражава посебно задовољство добијеним резултатима анонимног анкетирања студената. И поред тога што су оцене и педагошког рада наставника и сарадника, затим квалитета наставних предмета и свих осталих битних аспеката рада, изузетно високе, Комисија је мишљења да у наредном периоду треба и даље унапређивати све претходно оцењиване аспекте. Иако је анкета успешно спроведена треба тежити повећању броја анкетираних студената. Стога, у наредном периоду посебан акценат треба ставити на информисање студената да је анкета заиста анонимна и да су резултати анкете изузетно значајни за повећање квалитета целокупног наставног процеса. Комисија ће током даљих активности указивати на могућности за побољшање, а у складу са усвојеним актима Академије.

Овај Извештај са прилозима анализе по студијским програмима доставити: председнику Академије, председнику Комисије за обезбеђење квалитета и самовредновање, помоћнику за наставу, шефовима Катедри, секретару Академије, студентском парламенту и архиви Академије.

У Нишу, 10.4.2024.године.

Комисија за обезбеђење квалитета:

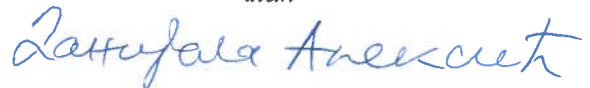
*др Милан Павловић, виши предавач,
председник*



*др Јелена Бијељић, виши предавач,
члан*



*мр Данијела Алексић, предавач,
члан*



*Ирина Ценић, шеф студентске службе,
члан*



*Тања Јовић, представник студената,
члан*



