

Република Србија
АКАДЕМИЈА ТЕХНИЧКО-ВАСПИТАЧКИХ
СТРУКОВНИХ СТУДИЈА
Одсек Ниш
Број: 02-1/395-1
Датум: 13.7.2023. године
Н И Ш

На основу члана 65 став 1. Закона о високом образовању („Службени гласник РС“ број 88/2017 и 27/2018-др.закон), и члана 72. став 1 тачка 2. Статута Академије техничко-васпитачких струковних студија (Пречишћен текст Статута број 01-1/352-2 од 28.2.2023. године), Наставно-стручно веће Одсека Ниш, на седници одржаној дана 13.7.2023. године донело је

ОДЛУКУ

о усвајању Извештаја комисије за обезбеђење квалитета о студентском вредновању педагошког рада наставника и сарадника, квалитета наставних предмета и средстава и рада стручних служби у летњем семестру школске 2022/2023. године

Члан 1.

Усваја се Извештај Извештаја комисије за обезбеђење квалитета о студентском вредновању педагошког рада наставника и сарадника, квалитета наставних предмета и средстава и рада стручних служби у летњем семестру школске 2022/2023. године од 10.07.2023. године.

Члан 2.

Извештај из члана 1. је саставни део ове Одлуке.

Члан 3.

Одлуку доставити председнику Комисије за обезбеђење квалитета и архиви Одсека Ниш.

ПРЕДСЕДАВАЊИ НАСТАВНО-СТРУЧНОГ ВЕЋА

др Петар Пекић, професор струк. студ.





АКАДЕМИЈА ТЕХНИЧКО ВАСПИТАЧКИХ СТРУКОВНИХ СТУДИЈА - Одсек Ниш
THE ACADEMY OF APPLIED TECHNICAL AND PRESCHOOL STUDIES - Section Niš
Александра Медведева 20, 18000 Ниш, Србија
Тел: +381 (0)18 588 211, 588 039, 588 040
www.vtsnis.edu.rs / e-mail: info@vtsnis.edu.rs

**ИЗВЕШТАЈ КОМИСИЈЕ ЗА
ОБЕЗБЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА О
СТУДЕНТСКОМ ВРЕДНОВАЊУ
ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И
САРАДНИКА, КВАЛИТЕТА НАСТАВНИХ
ПРЕДМЕТА И СРЕДСТАВА И РАДА
СТРУЧНИХ СЛУЖБИ У ЛЕТЊЕМ
СЕМЕСТРУ ШКОЛСКЕ 2022/2023. ГОД.**

*Комисија за обезбеђење квалитета:
Проф. Др Милош Стојановић, председник
Проф. Др Бобан Цветановић, члан
Проф. Др Дејан Богићевић, члан
Секретар Одсека Ниш Јелена Петковић, члан
Шеф студентске службе Ирина Ценић, члан
Представник студената Вук Младеновић, члан
Представник студената Филип Илић, члан*

Ниш, 10.07.2023. године.



Академија техничко-васпитачких струковних студија Ниш – Одсек Ниш

Извештај Комисије за обезбеђење квалитета о студентском вредновању педагошког рада наставника и сарадника, квалитета наставних предмета и средстава и рада стручних служби у летњем семестру шк. 2022/2023. год.

У поступку анкетања учествовало је **473** од укупно **921** првоуписаних студената (**51.35%**) са свих акредитованих студијских програма и модула основних, специјалистичких и мастер струковних студија, на свим годинама студија. Вреднован је педагошки рад наставника, сарадника, на предметима летњег семестра школске 2022/2023, квалитет самих предмета и наставних средстава, као и рад стручних служби и хигијене у Школи.

Поступак анкетања је спровела Студентска служба, на јединствен начин за све студенте, током овере семестра. У поступку припреме материјала, начина и рокова спровођења анкетања, Студентска служба је имала стручну помоћ од стране Комисије за обезбеђење квалитета. Комисија је извршила обраду анкетних листића, а на основу резултата анкетања је израдила и овај извештај, по студијским програмима и на нивоу целе Школе.

Напомена: Комисија је списак предмета и наставника који изводе наставу на тим предметима, добила од студентске службе (којој су шефови студијских програма потврдили исправност списка).

Стандард 4: Студентска процена квалитета студијског програма

Табела 1. Стандард 4

| Студијски програм | Предмет ми није преобиман | Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива | Предмет ме подстиче на размисавање | Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом |
|---|---------------------------|---|------------------------------------|---|
| ОСС - Савремене рачунарске технологије | 3.85 | 3.96 | 3.83 | 4.05 |
| ОСС - Савремене рачунарске технологије (дуални модул) | 4.53 | 4.38 | 4.76 | 4.43 |
| ОСС - Комуникационе технологије | 4.26 | 4.50 | 4.40 | 4.32 |
| ОСС - Комуникационе технологије (дуални модул) | 4.63 | 4.58 | 4.46 | 4.53 |
| ОСС - Грађевинско инжењерство | 3.86 | 4.28 | 4.20 | 4.32 |
| ОСС - Грађевинско инжењерство (дуални модул) | 4.37 | 4.38 | 4.40 | 4.55 |
| ОСС - Индустрijско инжењерство | 4.02 | 4.51 | 4.36 | 4.42 |
| ОСС - Индустрijско инжењерство (дуални модул) | 3.77 | 4.04 | 3.95 | 4.03 |
| ОСС - Заштита животне средине | 3.99 | 4.12 | 4.21 | 4.29 |
| ОСС - Друшки саобраћај | 4.21 | 4.41 | 4.19 | 4.31 |
| МСС - Мултимедијалне комуникационе технологије | 4.44 | 4.47 | 4.58 | 4.52 |
| МСС - Управљање отпадом | 5.00 | 4.90 | 4.80 | 5.00 |
| МСС - Грађевинске конструкције и управљање изградњом | 4.45 | 4.59 | 4.61 | 4.59 |
| МСС - Производно-информационе технологије | 4.71 | 4.71 | 4.71 | 4.71 |
| МСС - Информационе технологије и системи | 5.00 | 4.38 | 4.25 | 4.25 |
| МСС - Друшки саобраћај и транспорт | 4.00 | 4.51 | 4.41 | 4.44 |
| Одсек Ниш - Стандард 4. укупно | 4.03 | 4.24 | 4.15 | 4.23 |



Стандард 5: Студентска процена квалитета наставног процеса

Табела 2. Стандард 5

| Студијски програм | Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад | Литература за овај предмет је доступна | Вежбе ми користе у праћењу предмета | Предмет је добро организован | Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани |
|---|--|--|-------------------------------------|------------------------------|--|
| ОСС - Савремене рачунарске технологије | 4.34 | 4.15 | 4.12 | 4.04 | 4.21 |
| ОСС - Савремене рачунарске технологије (дуални модул) | 4.53 | 4.38 | 4.76 | 4.43 | 4.60 |
| ОСС - Комуникационе технологије | 4.70 | 4.51 | 4.47 | 4.56 | 4.73 |
| ОСС - Комуникационе технологије (дуални модул) | 4.63 | 4.58 | 4.46 | 4.53 | 4.34 |
| ОСС - Грађевинско инжењерство | 4.74 | 4.32 | 4.50 | 4.42 | 4.50 |
| ОСС - Грађевинско инжењерство (дуални модул) | 4.37 | 4.38 | 4.40 | 4.55 | 4.45 |
| ОСС - Индустијско инжењерство | 4.24 | 3.92 | 4.03 | 4.00 | 4.32 |
| ОСС - Индустијско инжењерство (дуални модул) | 4.32 | 4.55 | 4.56 | 4.62 | 4.54 |
| ОСС - Заштита животне средине | 4.33 | 4.26 | 4.44 | 4.41 | 4.50 |
| ОСС - Друшки саобраћај | 4.62 | 4.45 | 4.37 | 4.46 | 4.60 |
| МСС - Мултимедијалне комуникационе технологије | 4.64 | 4.64 | 4.44 | 4.58 | 4.78 |
| МСС - Управљање отпадом | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 |
| МСС - Грађевинске конструкције и управљање изградњом | 4.68 | 4.32 | 4.70 | 4.57 | 4.73 |
| МСС - Производно-информационе технологије | 4.57 | 4.71 | 4.71 | 4.71 | 4.57 |
| МСС - Информационе технологије и системи | 4.18 | 4.82 | 3.77 | 4.38 | 4.21 |
| МСС - Друшки саобраћај и транспорт | 4.18 | 4.82 | 3.77 | 4.38 | 4.21 |
| Одсек Ниш - Стандард 5. укупно | 4.46 | 4.28 | 4.27 | 4.29 | 4.47 |

Стандард 7: Студентска процена квалитета наставника и сарадника

Табела 3. Стандард 7

| Студијски програм | Наставник потпуно образлаже градиво | Наставник ме мотивише и инспирише на рад | Наставник прати и подстиче интересовања студената. | Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања | Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима. | Питања наставника су јасна и недвосмислена | Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом |
|---|-------------------------------------|--|--|--|--|--|---|
| ОСС - Савремене рачунарске технологије | 4.27 | 4.06 | 4.24 | 4.45 | 4.00 | 4.32 | 4.16 |
| ОСС - Савремене рачунарске технологије (дуални модул) | 4.53 | 4.38 | 4.76 | 4.43 | 4.60 | 4.55 | 4.45 |
| ОСС - Комуникационе технологије | 4.64 | 4.59 | 4.66 | 4.61 | 4.65 | 4.69 | 4.63 |
| ОСС - Комуникационе технологије (дуални модул) | 4.63 | 4.58 | 4.46 | 4.53 | 4.34 | 4.45 | 4.63 |
| ОСС - Грађевинско инжењерство | 4.70 | 4.55 | 4.60 | 4.56 | 4.38 | 4.63 | 4.64 |
| ОСС - Грађевинско инжењерство (дуални модул) | 4.37 | 4.38 | 4.40 | 4.55 | 4.45 | 4.43 | 4.54 |
| ОСС - Индустриско инжењерство | 4.35 | 4.14 | 4.23 | 4.25 | 3.97 | 4.28 | 4.27 |
| ОСС - Индустриско инжењерство (дуални модул) | 4.32 | 4.55 | 4.56 | 4.62 | 4.54 | 4.55 | 4.56 |
| ОСС - Заштита животне средине | 4.49 | 4.13 | 4.28 | 4.26 | 3.99 | 4.34 | 4.36 |
| ОСС - Друшки саобраћај | 4.43 | 4.20 | 4.41 | 4.44 | 4.22 | 4.48 | 4.39 |
| МСС - Мултимедијалне комуникационе технологије | 4.73 | 4.56 | 4.61 | 4.63 | 4.66 | 4.78 | 4.63 |
| МСС - Управљање отпадом | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 |
| МСС - Грађевинске конструкције и управљање изградњом | 4.70 | 4.63 | 4.63 | 4.68 | 4.61 | 4.76 | 4.64 |
| МСС - Производно-информационе технологије | 4.71 | 4.71 | 4.79 | 4.79 | 4.21 | 4.86 | 4.86 |
| МСС - Информационе технологије и системи | 4.78 | 4.00 | 4.67 | 4.67 | 3.67 | 4.33 | 4.33 |
| МСС - Друшки саобраћај и транспорт | 4.03 | 3.97 | 4.08 | 4.23 | 4.28 | 4.13 | 4.04 |
| Одсек Ниш - Стандард 7, укупно | 4.44 | 4.25 | 4.38 | 4.42 | 4.2 | 4.44 | 4.37 |

Стандард 8 - Студентска процена сопственог доприноса квалитету наставног процеса - Квалитет студената

Табела 4. Стандард 8

| Студијски програм | Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави | Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави | У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета | У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета | У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета | Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања | Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања |
|---|--|--|--|---|---|---|---|
| ОСС - Савремене рачунарске технологије | 4.46 | 4.15 | 4.22 | 4.65 | 4.59 | 4.23 | 4.10 |
| ОСС - Савремене рачунарске технологије (дуални модул) | 4.53 | 4.38 | 4.76 | 4.43 | 4.60 | 4.55 | 4.45 |
| ОСС - Комуникационе технологије | 4.55 | 4.44 | 4.44 | 4.64 | 4.75 | 4.54 | 4.25 |
| ОСС - Комуникационе технологије (дуални модул) | 4.63 | 4.58 | 4.46 | 4.53 | 4.34 | 4.45 | 4.63 |
| ОСС - Грађевинско инжењерство | 4.24 | 4.34 | 4.54 | 4.44 | 4.46 | 4.64 | 4.60 |
| ОСС - Грађевинско инжењерство (дуални модул) | 4.37 | 4.38 | 4.40 | 4.55 | 4.45 | 4.43 | 4.54 |
| ОСС - Индустрјско инжењерство | 4.07 | 3.85 | 3.98 | 4.06 | 4.16 | 4.10 | 4.00 |
| ОСС - Индустрјско инжењерство (дуални модул) | 4.32 | 4.55 | 4.56 | 4.62 | 4.54 | 4.55 | 4.56 |
| ОСС - Заштита животне средине | 4.50 | 4.47 | 4.51 | 4.78 | 4.77 | 4.41 | 4.14 |
| ОСС - Друшки саобраћај | 4.78 | 4.43 | 4.30 | 4.56 | 4.63 | 4.35 | 4.41 |
| МСС - Мултимедијалне комуникационе технологије | 4.03 | 3.75 | 3.86 | 4.39 | 4.06 | 4.22 | 3.97 |
| МСС - Управљање отпадом | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 |
| МСС - Грађевинске конструкције и управљање изградњом | 4.30 | 4.32 | 4.55 | 4.30 | 4.41 | 4.66 | 4.45 |
| МСС - Производно-информационе технологије | 4.00 | 4.00 | 4.43 | 4.29 | 4.29 | 4.71 | 4.57 |
| МСС - Информационе технологије и системи | 5.00 | 5.00 | 4.50 | 5.00 | 5.00 | 4.13 | 3.88 |
| МСС - Друшки саобраћај и транспорт | 4.31 | 4.15 | 4.51 | 4.36 | 3.90 | 4.51 | 4.28 |
| Одсек Ниш укупно | 4.39 | 4.20 | 4.27 | 4.45 | 4.46 | 4.34 | 4.21 |

Стандарди 9, 10 и 11 - Студенти су оценили квалитет наставних средстава, рад стручних служби и хигијену у Школи

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

| Студијски програм | Моја искуства са студентском службом су позитивна | Услуге библиотекара су увек доступне | Наставна средства у школи су савремена и доступна | Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу | Школом управља добар тим |
|---|---|--------------------------------------|---|--|--------------------------|
| ОСС - Савремене рачунарске технологије | 4.47 | 4.73 | 4.07 | 4.20 | 4.43 |
| ОСС - Савремене рачунарске технологије (дуални модул) | 4.53 | 4.38 | 4.76 | 4.43 | 4.60 |
| ОСС - Комуникационе технологије | 4.26 | 4.65 | 4.39 | 4.48 | 4.48 |
| ОСС - Комуникационе технологије (дуални модул) | 4.63 | 4.58 | 4.46 | 4.53 | 4.34 |
| ОСС - Грађевинско инжењерство | 3.91 | 4.18 | 4.27 | 3.82 | 4.18 |
| ОСС - Грађевинско инжењерство (дуални модул) | 4.37 | 4.38 | 4.40 | 4.55 | 4.45 |
| ОСС - Индустијско инжењерство | 4.40 | 4.50 | 4.19 | 3.69 | 4.15 |
| ОСС - Индустијско инжењерство (дуални модул) | 4.32 | 4.55 | 4.56 | 4.62 | 4.54 |
| ОСС - Заштита животне средине | 4.40 | 4.53 | 4.40 | 4.00 | 4.40 |
| ОСС - Друмски саобраћај | 4.28 | 4.66 | 4.06 | 3.78 | 3.91 |
| МСС - Мултимедијалне комуникационе технологије | 4.92 | 4.69 | 4.69 | 4.85 | 4.77 |
| МСС - Управљање отпадом | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 |
| МСС - Грађевинске конструкције и управљање изградњом | 4.29 | 4.29 | 4.82 | 4.76 | 4.71 |
| МСС - Производно-информационе технологије | 4.57 | 4.71 | 4.86 | 4.57 | 4.57 |
| МСС - Информационе технологије и системи | 5.00 | 5.00 | 4.67 | 4.33 | 4.00 |
| МСС - Друмски саобраћај и транспорт | 4.57 | 4.86 | 4.29 | 4.79 | 4.64 |
| Одсек Ниш укупно | 4.41 | 4.60 | 4.32 | 4.17 | 4.35 |



Табеларни приказ оцена педагошког рада наставника и сарадника:

| Одсек Ниш | Број анкетираних студената / број првоуписаних | Процент анкетираних студената | Просечна оцена |
|--|--|-------------------------------|----------------|
| ОСС - Савремене рачунарске технологије | 79/160 | 49.37% | 4.16 |
| ОСС - Комуникационе технологије | 51/106 | 48.11% | 4.59 |
| ОСС - Грађевинско инжењерство | 38/73 | 52.05% | 4.49 |
| ОСС - Индустриско инжењерство | 59/115 | 51.30% | 4.15 |
| ОСС - Заштита животне средине | 41/83 | 49.39% | 4.29 |
| ОСС - Друшки саобраћај | 64/120 | 53.33% | 4.39 |
| МСС - Мултимедијалне комуникационе технологије | 21/41 | 51.21% | 4.60 |
| МСС - Управљање отпадом | 25/52 | 48.07% | 4.99 |
| МСС - Грађевинске конструкције и управљање изградњом | 29/54 | 53.70% | 4.64 |
| МСС - Производно-информационе технологије | 26/47 | 55.31% | 4.70 |
| МСС - Информационе технологије и системи | 11/14 | 78.57% | 4.47 |
| МСС - Друшки саобраћај и транспорт | 29/56 | 51.78% | 4.17 |
| Одсек Ниш укупно | 473/921 | 51.35% | 4.33 |

Просечна оцена свих наставника и сарадника је 4.37

Укупно су студенти на свим студијским програмима основних студија, у лерњем семестру, слушали наставу из 119 предмета. Студенти су оценили квалитет свих предмета, просечном оценом **4.27**. По студијским програмима то изгледа:

| СТАТИСТИКА ОЦЕЊЕНИХ ПРЕДМЕТА | | |
|---|--------------------------|----------------|
| Студијски програм | Број оцењиваних предмета | Просечна оцена |
| ОСС - Савремене рачунарске технологије | 14 | 4.06 |
| ОСС - Комуникационе технологије | 14 | 4.49 |
| ОСС - Грађевинско инжењерство | 14 | 4.35 |
| ОСС - Индустриско инжењерство | 15 | 4.03 |
| ОСС - Инжењерство заштите животне средине /Заштита животне средине/ | 15 | 4.28 |
| ОСС - Друшки саобраћај | 14 | 4.40 |
| МСС - Мултимедијалне комуникационе технологије | 6 | 4.53 |
| МСС - Управљање отпадом | 6 | 4.97 |
| МСС - Грађевинске конструкције и управљање изградњом | 6 | 4.58 |
| МСС - Производно-информационе технологије | 4 | 4.68 |
| МСС - Информационе технологије и системи | 6 | 4.53 |
| МСС - Друшки саобраћај и транспорт | 5 | 4.30 |
| Одсек Ниш | 119 | 4.27 |

ОСС - Савремене рачунарске технологије

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 79 студената од 160 првоуписана на овај студијски програм (49.37%). Оцењиван је рад укупно наставника 15, на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.22** .

| Студијски програм | Број анкетираних /уписаних студената | Процент анкетираних студената | Број оцењиваних наставника | Просечна оцена |
|-------------------|--------------------------------------|-------------------------------|----------------------------|----------------|
| СРТ | 79/160 | 49.37% | 15 | 4.22 |

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 14 предмета.

| Студијски програм | Број оцењиваних предмета | Просечна оцена |
|-------------------|--------------------------|----------------|
| СРТ | 14 | 4.06 |

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 40 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 8 наставника и сарадника из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.33** .

Табела 1. Стандард 4

| СРТ 1. година | | | |
|---------------------------|---|-----------------------------------|---|
| Предмет ми није преобиман | Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива | Предмет ме подстиче на размишљање | Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом |
| 4.06 | 4.11 | 3.88 | 4.13 |

Табела 2. Стандард 5

| СРТ 1. година | | | | |
|--|--|-------------------------------------|------------------------------|--|
| Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад | Литература за овај предмет је доступна | Вежбе ми користе у праћењу предмета | Предмет је добро организован | Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани |
| 4.43 | 4.18 | 4.28 | 4.11 | 4.19 |



Табела 3. Стандард 7

| СРТ 1. година | | | | | | |
|-------------------------------------|---------------------------------------|--|--|--|--|---|
| Наставник потпуно образлаже градиво | Наставник мотивише и инспирише на рад | Наставник прати и подстиче интересовања студената. | Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања | Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима. | Питања наставника су јасна и недвосмислена | Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом |
| 4.43 | 4.21 | 4.35 | 4.67 | 3.94 | 4.40 | 4.21 |

Табела 4. Стандард 8

| СРТ 1. година | | | | | | |
|--|--|--|---|---|---|---|
| Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави | Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави | У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета | У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета | У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета | Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања | Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања |
| 4.66 | 4.30 | 4.38 | 4.75 | 4.75 | 4.35 | 4.19 |

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

| СРТ 1. година | | | | |
|---|--------------------------------------|---|--|--------------------------|
| Моја искуства са студентском службом су позитивна | Услуге библиотекара су увек доступне | Наставна средства у школи су савремена и доступна | Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу | Школом управља добар тим |
| 4.75 | 4.88 | 4.56 | 4.69 | 4.75 |

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

| СРТ 1. година | | | |
|--------------------------------------|---|---------------------|------|
| Основи програмирања | Н | др Мирко Косановић | 4.50 |
| Основи програмирања | С | Никола Вукотић | 4.67 |
| Основи електронике | Н | др Данијела Алексић | 4.05 |
| Основи рачунарске технике | Н | др Милош Стојановић | 4.20 |
| Основи рачунарске технике | С | Милан Савић | 4.35 |
| Математика 2 | Н | др Наташа Савић | 4.37 |
| Математика 2 | С | Дуња Стојановић | 4.66 |
| Основи телекомуникација | Н | др Срђан Јовковић | 3.91 |
| Основи телекомуникација | С | Милан Савић | 4.27 |
| Учење кроз рад I (дуални модул) | Н | др Дејан Благојевић | 4.62 |
| Учење кроз рад II (дуални модул) | Н | Др Наташа Нешић | 4.67 |
| Ментор код послодавца (дуални модул) | Н | Дејан Милић | 4.52 |

2. ГОДИНА

На 2. години студија, у анкети је учествовало 20 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 8 наставника и сарадника из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **3.89**.

Табела 1. Стандард 4

| СРТ 2. година | | | |
|---------------------------|---|-----------------------------------|---|
| Предмет ми није преобиман | Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива | Предмет ме подстиче на размишљање | Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом |
| 3.37 | 3.40 | 3.40 | 3.57 |

Табела 2. Стандард 5

| СРТ 2. година | | | | |
|--|--|-------------------------------------|------------------------------|--|
| Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад | Литература за овај предмет је доступна | Вежбе ми користе у праћењу предмета | Предмет је добро организован | Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани |
| 4.03 | 3.91 | 3.86 | 3.71 | 4.14 |

Табела 3. Стандард 7

| СРТ 2. година | | | | | | |
|-------------------------------------|--|--|--|--|--|---|
| Наставник потпуно образлаже градиво | Наставник ме мотивише и инспирише на рад | Наставник прати и подстиче интересовања студената. | Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања | Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима. | Питања наставника су јасна и недвосмислена | Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом |
| 3.89 | 3.56 | 3.87 | 3.99 | 3.86 | 4.14 | 3.93 |

Табела 4. Стандард 8

| СРТ 2. година | | | | | | |
|--|--|--|---|---|---|---|
| Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави | Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави | У прошлом семестру учно/ла сам редовно већину предмета | У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета | У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета | Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања | Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања |
| 4.26 | 3.94 | 3.86 | 4.77 | 4.46 | 4.03 | 3.94 |



Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

| СРТ 2. година | | | | |
|---|--------------------------------------|---|--|--------------------------|
| Моја искуства са студентском службом су позитивна | Услуге библиотекара су увек доступне | Наставна средства у школи су савремена и доступна | Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу | Школом управља добар тим |
| 4.14 | 5.00 | 2.71 | 3.29 | 3.71 |

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

| СРТ 2. година | | | |
|------------------------------------|---|---------------------|------|
| Објектно оријентисано програмирање | Н | др Зоран Величковић | 3.70 |
| Објектно оријентисано програмирање | С | Никола Вукотић | 4.66 |
| Векторска графика | Н | др Наташа Савић | 3.71 |
| Векторска графика | С | Наташа Савић | 3.07 |
| WEB дизајн | Н | др Дејан Благојевић | 4.00 |
| WEB дизајн | С | Никола Милутиновић | 4.84 |
| Мрежни сервис | Н | др Душан Стефановић | 4.43 |
| Мрежни сервис | С | Никола Милутиновић | 4.84 |
| Администрирање рачунарских мрежа | Н | др Мирко Косановић | 3.86 |
| Администрирање рачунарских мрежа | С | Никола Милутиновић | 4.82 |

3. ГОДИНА

На 3. години студија, у анкети је учествовало 19 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 6 наставника и сарадника из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 3. године студија је 4.38.

Табела 1. Стандард 4

| СРТ 3. година | | | |
|---------------------------|---|-----------------------------------|---|
| Предмет ми није преобиман | Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива | Предмет ме подстиче на размишљање | Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом |
| 3.86 | 4.21 | 4.21 | 4.43 |

Табела 2. Стандард 5

| СРТ 3. година | | | | |
|--|--|-------------------------------------|------------------------------|--|
| Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад | Литература за овај предмет је доступна | Вежбе ми користе у праћењу предмета | Предмет је добро организован | Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани |
| 4.46 | 4.36 | 4.00 | 4.25 | 4.36 |

Табела 3. Стандард 7

| СРТ 3. година | | | | | | |
|-------------------------------------|---------------------------------------|--|--|--|--|---|
| Наставник потпуно образлаже градиво | Наставник мотивише и инспирише на рад | Наставник прати и подстиче интересовања студената. | Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања | Наставник нисистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима. | Питања наставника су јасна и недвосмислена | Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом |
| 4.37 | 4.33 | 4.43 | 4.45 | 4.37 | 4.37 | 4.33 |

Табела 4. Стандард 8

| СРТ 3. година | | | | | | |
|--|--|--|---|---|---|---|
| Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави | Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави | У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета | У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета | У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета | Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања | Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања |
| 4.14 | 3.96 | 4.21 | 4.21 | 4.29 | 4.14 | 4.04 |

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

| СРТ 3. година | | | | |
|---|--------------------------------------|---|--|--------------------------|
| Моја искуства са студентском службом су позитивна | Услуге библиотекара су увек доступне | Наставна средства у школи су савремена и доступна | Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу | Школом управља добар тим |
| 4.14 | 4.14 | 4.29 | 4.00 | 4.43 |

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

| СРТ 3. година | | | |
|------------------------------|---|----------------------|------|
| Електронско пословање | Н | др Зоран Величковић | 4.21 |
| Електронско пословање | С | Никола Вукотић | 4.25 |
| Примена микроконтролера | Н | др Зоран Миливојевић | 4.25 |
| Примена микроконтролера | С | др Наташа Нешић | 4.32 |
| Софтверско инжењерство | Н | др Милош Стојановић | 4.91 |
| Администрирање база података | Н | др Душан Стефановић | 4.38 |
| Администрирање база података | С | Никола Вукотић | 4.32 |

ОСС - Комуникационе технологије

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 51 студената од 106 првоуписана на овај студијски програм (48.11%). Оцењиван је рад укупно 13 наставника, на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.65**.



| Студијски програм | Број анкетираних /уписаних студената | Процент анкетираних студената | Број оцењиваних наставника | Просечна оцена |
|-------------------|--------------------------------------|-------------------------------|----------------------------|----------------|
| КОТ | 51/106 | 48.11% | 13 | 4.65 |

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 14 предмета.

| Студијски програм | Број оцењиваних предмета | Просечна оцена |
|-------------------|--------------------------|----------------|
| КОТ | 14 | 4.49 |

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

1. ГОДИНА

На 1. години студија, у анкети је учествовало 20 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника и сарадника из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.51**.

Табела 1. Стандард 4

| КОТ 1. година | | | |
|---------------------------|---|-----------------------------------|---|
| Предмет ми није преобиман | Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива | Предмет ме подстиче на размишљање | Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом |
| 4.00 | 4.17 | 4.10 | 3.70 |

Табела 2. Стандард 5

| КОТ 1. година | | | | |
|--|--|-------------------------------------|------------------------------|--|
| Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад | Литература за овај предмет је доступна | Вежбе ми користе у праћењу предмета | Предмет је добро организован | Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани |
| 4.53 | 4.27 | 4.33 | 4.40 | 4.43 |

Табела 3. Стандард 7

| КОТ 1. година | | | | | | |
|-------------------------------------|--|--|--|--|--|---|
| Наставник потпуно образлаже градиво | Наставник ме мотивише и инспирише на рад | Наставник прати и подстиче интересовања студената. | Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања | Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима. | Питања наставника су јасна и недвосмислена | Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом |
| 4.52 | 4.40 | 4.63 | 4.50 | 4.40 | 4.65 | 4.48 |

Табела 4. Стандард 8

| КОТ 1. година | | | | | | |
|--|--|--|---|---|---|---|
| Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави | Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави | У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета | У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета | У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета | Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања | Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања |
| 4.60 | 4.03 | 3.80 | 4.50 | 4.87 | 4.03 | 3.67 |

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

| КОТ 1. година | | | | |
|---|--------------------------------------|---|--|--------------------------|
| Моја искуства са студентском службом су позитивна | Услуге библиотекара су увек доступне | Наставна средства у школи су савремена и доступна | Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу | Школом управља добар тим |
| 4.33 | 4.50 | 4.17 | 4.67 | 4.50 |

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

| КОТ 1. година | | | |
|--------------------------------------|---|---------------------|------|
| Основни програмирања | Н | др Мирко Косановић | 4.31 |
| Основни програмирања | С | Никола Вукотић | 4.73 |
| Основни електронике | Н | мр Данијела Алексић | 4.48 |
| Основни рачунарске технике | Н | др Милош Стојановић | 4.58 |
| Основни рачунарске технике | С | Милан Савић | 4.65 |
| Основни електротехнике 2 | Н | др Наташа Нешић | 4.35 |
| Основни телекомуникација | Н | др Срђан Јовковић | 4.40 |
| Основни телекомуникација | С | Милан Савић | 4.54 |
| Учење кроз рад I (дуални модул) | Н | др Дејан Благојевић | 4.54 |
| Учење кроз рад II (дуални модул) | Н | Др Наташа Нешић | 4.56 |
| Ментор код послодавца (дуални модул) | Н | Дејан Милић | 4.5 |

2. ГОДИНА

На 2. години студија, у анкети је учествовало 20 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника и сарадника из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.90**.

Табела 1. Стандард 4

| КОТ 2. година | | | |
|---------------------------|---|-----------------------------------|---|
| Предмет ми није преобиман | Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива | Предмет ме подстиче на размишљање | Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом |
| 4.13 | 4.43 | 4.27 | 4.40 |



Табела 2. Стандард 5

| КОТ 2. година | | | | |
|--|--|-------------------------------------|------------------------------|--|
| Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад | Литература за овај предмет је доступна | Вежбе ми користе у праћењу предмета | Предмет је добро организован | Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани |
| 4.70 | 4.40 | 4.63 | 4.67 | 5.00 |

Табела 3. Стандард 7

| КОТ 2. година | | | | | | |
|-------------------------------------|--|--|--|--|--|---|
| Наставник потпуно образлаже градиво | Наставник ме мотивише и инспирише на рад | Наставник прати и подстиче интересовања студената. | Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања | Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима. | Питања наставника су јасна и недвосмислена | Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом |
| 4.98 | 4.94 | 4.83 | 4.94 | 4.81 | 4.83 | 4.83 |

Табела 4. Стандард 8

| КОТ 2. година | | | | | | |
|--|--|--|---|---|---|---|
| Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави | Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави | У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета | У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета | У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета | Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања | Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања |
| 4.27 | 4.43 | 4.60 | 4.67 | 4.67 | 4.83 | 4.33 |

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

| КОТ 2. година | | | | | |
|---|--------------------------------------|---|--|--------------------------|--|
| Моја искуства са студентском службом су позитивна | Услуге библиотекарa су увек доступне | Наставна средства у школи су савремена и доступна | Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу | Школом управља добар тим | |
| 4.67 | 4.67 | 4.33 | 4.00 | 4.67 | |

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

| КОТ 2. година | | | |
|-----------------------------------|---|----------------------|------|
| Кабловски ТК системи | Н | др Славимир Стошовић | 4,96 |
| Кабловски ТК системи | С | Никола Милутиновић | 4,94 |
| Електронска мерна инструментација | Н | др Зоран Величковић | 4,92 |
| Електронска мерна инструментација | С | др Наташа Нешић | 4,92 |
| Мрежни сервиси | Н | др Душан Стефановић | 4,85 |
| Мрежни сервиси | С | Никола Милутиновић | 4,96 |
| Администрирање рачунарских мрежа | Н | др Мирко Косановић | 4,71 |
| Администрирање рачунарских мрежа | С | Никола Милутиновић | 4,96 |
| Пројектовање помоћу рачунара | Н | др Милош Стојановић | 4,85 |

3. ГОДИНА

На 3. години студија, у анкети је учествовало 11 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 8 наставника и сарадника из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 3. године студија је **4.58**.

Табела 1. Стандард 4

| КОТ 3. година | | | |
|---------------------------|---|-----------------------------------|---|
| Предмет ми није преобиман | Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива | Предмет ме подстиче на размишљање | Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом |
| 4.52 | 4.77 | 4.70 | 4.68 |

Табела 2. Стандард 5

| КОТ 3. година | | | | |
|--|--|-------------------------------------|------------------------------|--|
| Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад | Литература за овај предмет је доступна | Вежбе ми користе у праћењу предмета | Предмет је добро организован | Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани |
| 4.82 | 4.75 | 4.45 | 4.59 | 4.75 |

Табела 3. Стандард 7

| КОТ 3. година | | | | | | |
|-------------------------------------|--|--|--|--|--|---|
| Наставник потпуно образлаже градиво | Наставник ме мотивише и инспирише на рад | Наставник прати и подстиче интересовања студената. | Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања | Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима. | Питања наставника су јасна и недвосмислена | Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом |
| 4.49 | 4.48 | 4.57 | 4.45 | 4.69 | 4.64 | 4.58 |

Табела 4. Стандард 8

| КОТ 3. година | | | | | | |
|--|--|---|---|---|---|---|
| Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави | Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави | У прошлом семестру учини/ла сам редовно већину предмета | У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета | У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета | Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања | Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања |
| 4.70 | 4.73 | 4.77 | 4.73 | 4.73 | 4.68 | 4.59 |



Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

| КОТ 3. година | | | | |
|---|--------------------------------------|---|--|--------------------------|
| Моја искуства са студентском службом су позитивна | Услуге библиотекара су увек доступне | Наставна средства у школи су савремена и доступна | Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу | Школом управља добар тим |
| 4.00 | 4.73 | 4.55 | 4.64 | 4.36 |

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

| КОТ 3. година | | | |
|---|---|---------------------|------|
| Бежични телекомуникациони системи | Н | др Никола Секуловић | 4.78 |
| Бежични телекомуникациони системи | С | Милан Савић | 4.39 |
| Заштита података у комуникационим мрежама | Н | др Мирко Косановић | 4.53 |
| Заштита података у комуникационим мрежама | С | Никола Милутиновић | 4.74 |
| Антенски системи | Н | др Срђан Јовковић | 4.09 |
| Антенски системи | С | Зоран Стевановић | 4.80 |
| Администрирање база података | Н | др Душан Стефановић | 4.77 |
| Администрирање база података | С | Никола Вукотић | 4.53 |

ОСС - Грађевинско инжењерство

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 38 студената од 73 првоуписана на овај студијски програм (52.05%). Оцењиван је рад укупно наставника 12 (1506 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.58**.

| Студијски програм | Број анкетираних /уписаних студената | Процент анкетираних студената | Број оцењиваних наставника | Просечна оцена |
|-------------------|--------------------------------------|-------------------------------|----------------------------|----------------|
| ГРИ | 38/73 | 52.05% | 12 | 4.58 |

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 14 предмета.

| Студијски програм | Број оцењиваних предмета | Просечна оцена |
|-------------------|--------------------------|----------------|
| ГРИ | 14 | 4.35 |

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

1. ГОДИНА

На **1. години** студија, у анкети је учествовало 20 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 8 наставника и сарадника из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **5.00**.

Табела 1. Стандард 4

| ГРИ 1. година | | | |
|---------------------------|---|-----------------------------------|---|
| Предмет ми није преобиман | Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива | Предмет ме подстиче на размисљање | Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом |
| 4.80 | 5.00 | 4.80 | 4.80 |

Табела 2. Стандард 5

| ГРИ 1. година | | | | |
|--|--|-------------------------------------|------------------------------|--|
| Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад | Литература за овај предмет је доступна | Вежбе ми користе у праћењу предмета | Предмет је добро организован | Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани |
| 5.00 | 4.40 | 5.00 | 5.00 | 5.00 |

Табела 3. Стандард 7

| ГРИ 1. година | | | | | | |
|-------------------------------------|--|--|--|--|--|---|
| Наставник потпуно образлаже градиво | Наставник ме мотивише и инспирише на рад | Наставник прати и подстиче интересовања студената. | Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања | Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима. | Питања наставника су јасна и недвосмислена | Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом |
| 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 |

Табела 4. Стандард 8

| ГРИ 1. година | | | | | | |
|--|--|---|---|---|---|---|
| Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави | Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави | У прошлом семестру учини/ла сам редовно већину предмета | У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета | У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета | Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања | Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања |
| 4.00 | 4.00 | 5.00 | 4.00 | 4.00 | 5.00 | 5.00 |

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

| ГРИ 1. година | | | | |
|---|--------------------------------------|---|--|--------------------------|
| Моја искуства са студентском службом су позитивна | Услуге библиотекара су увек доступне | Наставна средства у школи су савремена и доступна | Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу | Школом управља добар тим |
| 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 |



Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

| ГРП 1. година | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------|------|
| Отпорност материјала | Н | др Данијела Златковић | 5.00 |
| Отпорност материјала | С | Милан Протић | 5.00 |
| Геодезија | Н | др Јелена Бијељић | 5.00 |
| Геодезија | С | Зоран Илић | 5.00 |
| Грађевински материјали 1 | Н | др Јелена Бијељић | 5.00 |
| Рачунарска техника | Н | др Зоран Миливојевић | 5.00 |
| Рачунарска техника | С | Немања Петровић | 5.00 |
| Математика 2 | Н | др Наташа Савић | 5.00 |
| Математика 2 | С | Дуња Стојановић | 5.00 |
| Учење кроз рад I (дуални модул) | Н | др Јелена Бијељић | 4.71 |
| Учење кроз рад II (дуални модул) | Н | др Јелена Бијељић | 4.81 |
| Ментор код послодавца (дуални модул) | Н | Марко Николић | 4.54 |
| Ментор код послодавца (дуални модул) | Н | Леа Митић | 4.57 |

2. ГОДИНА

На 2. години студија, у анкети је учествовало 10 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 6 наставника и сарадника из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је 4.63 .

Табела 1. Стандард 4

| ГРП 2. година | | | |
|---------------------------|---|-----------------------------------|---|
| Предмет ми није преобиман | Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива | Предмет ме подстиче на размишљање | Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом |
| 3.55 | 4.40 | 4.25 | 4.35 |

Табела 2. Стандард 5

| ГРП 2. година | | | | |
|--|--|-------------------------------------|------------------------------|--|
| Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад | Литература за овај предмет је доступна | Вежбе ми користе у праћењу предмета | Предмет је добро организован | Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани |
| 4.60 | 4.25 | 4.50 | 4.45 | 4.45 |

Табела 3. Стандард 7

| ГРП 2. година | | | | | | |
|-------------------------------------|--|--|--|--|--|---|
| Наставник потпуно образлаже градиво | Наставник ме мотивише и инспирише на рад | Наставник прати и подстиче интересовања студената. | Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања | Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима. | Питања наставника су јасна и недвосмислена | Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом |
| 4.72 | 4.72 | 4.72 | 4.72 | 3.94 | 4.75 | 4.75 |

Табела 4. Стандард 8

| ГРИ 2. година | | | | | | |
|--|--|--|---|---|---|---|
| Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави | Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави | У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета | У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета | У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета | Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања | Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања |
| 4.10 | 4.60 | 4.60 | 4.60 | 4.60 | 4.60 | 4.60 |

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

| ГРИ 2. година | | | | |
|---|--------------------------------------|---|--|--------------------------|
| Моја искуства са студентском службом су позитивна | Услуге библиотекара су увек доступне | Наставна средства у школи су савремена и доступна | Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу | Школом управља добар тим |
| 4.75 | 4.50 | 4.50 | 4.50 | 4.75 |

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

| ГРИ 2. година | | | |
|-----------------------|---|--------------------------|------|
| Бетонске конструкције | Н | др Ненад Стојковић | 4.91 |
| Бетонске конструкције | С | Душан Коцић | 4.91 |
| Хидротехника | Н | др Данијела Златковић | 4.72 |
| Хидротехника | С | Милан Протић | 4.91 |
| Саобраћајнице 1 | Н | др Ненад Стојковић | 4.91 |
| Саобраћајнице 1 | С | Душан Коцић | 4.91 |
| Пословне комуникације | Н | др Марија Боранијашевић | 3.88 |
| ЗД моделовање | Н | др Александра Маринковић | 3.94 |

3. ГОДИНА

На 3. години студија, у анкети је учествовало 8 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 4 наставника и сарадника из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 3. године студија је **4.28**.

Табела 1. Стандард 4

| ГРИ 3. година | | | |
|---------------------------|---|-----------------------------------|---|
| Предмет ми није преобиман | Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива | Предмет ме подстиче на размишљање | Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом |
| 3.70 | 3.80 | 3.85 | 4.05 |



Табела 2. Стандард 5

| ГРИ 3. година | | | | |
|--|--|-------------------------------------|------------------------------|--|
| Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад | Литература за овај предмет је доступна | Вежбе ми користе у праћењу предмета | Предмет је добро организован | Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани |
| 4.75 | 4.35 | 4.25 | 4.10 | 4.30 |

Табела 3. Стандард 7

| ГРИ 3. година | | | | | | |
|-------------------------------------|--|--|--|--|--|---|
| Наставник потпуно образлаже градиво | Наставник ме мотивише и инспирише на рад | Наставник прати и подстиче интересовања студената. | Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања | Наставник insistира на повезивању садржаја са другим наставним предметима. | Питања наставника су јасна и недвосмислена | Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом |
| 4.50 | 4.10 | 4.23 | 4.13 | 4.47 | 4.27 | 4.30 |

Табела 4. Стандард 8

| ГРИ 3. година | | | | | | |
|--|--|--|---|---|---|---|
| Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави | Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави | У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета | У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета | У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета | Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања | Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања |
| 4.50 | 4.25 | 4.25 | 4.50 | 4.55 | 4.50 | 4.40 |

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

| ГРИ 3. година | | | | | |
|---|--------------------------------------|---|--|--------------------------|--|
| Моја искуства са студентском службом су позитивна | Услуге библиотекара су увек доступне | Наставна средства у школи су савремена и доступна | Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу | Школом управља добар тим | |
| 2.80 | 3.60 | 3.80 | 2.80 | 3.40 | |

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

| ГРИ 3. година | | | |
|------------------------------|---|--------------------------|------|
| Завршни радови и инсталације | Н | др Данијела Златковић | 4.18 |
| Завршни радови и инсталације | С | Немања Петровић | 4.35 |
| Механика тла и фундације | Н | др Данијела Златковић | 4.18 |
| Механика тла и фундације | С | Милан Протић | 4.58 |
| Урбанистичко планирање | Н | др Александра Маринковић | 4.23 |
| Регулатива у грађевинарству | Н | др Александра Маринковић | 4.20 |

ОСС - Индустриско инжењерство

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 59 студената од 115 првоуписана на овај студијски програм (51.30%). Оцењиван је рад укупно наставника 17 (7088 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.22** .

| Студијски програм | Број анкетираних /уписаних студената | Процент анкетираних студената | Број оцењиваних наставника | Просечна оцена |
|-------------------|--------------------------------------|-------------------------------|----------------------------|----------------|
| ИИИ | 59/115 | 51.30% | 17 | 4.22 |

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 15 предмета.

| Студијски програм | Број оцењиваних предмета | Просечна оцена |
|-------------------|--------------------------|----------------|
| ИИИ | 15 | 4.03 |

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 30 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника и сарадника из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **3.98** .

Табела 1. Стандард 4

| ИИИ 1. година | | | |
|---------------------------|---|-----------------------------------|---|
| Предмет ми није преобиман | Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива | Предмет ме подстиче на размисљање | Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом |
| 3.44 | 3.71 | 3.81 | 3.93 |

Табела 2. Стандард 5

| ИИИ 1. година | | | | |
|--|--|-------------------------------------|------------------------------|--|
| Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад | Литература за овај предмет је доступна | Вежбе ми користе у праћењу предмета | Предмет је добро организован | Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани |
| 3.98 | 3.88 | 3.92 | 4.02 | 4.31 |



Табела 3. Стандард 7

| ИНИ 1. година | | | | | | |
|-------------------------------------|---------------------------------------|--|--|--|--|---|
| Наставник потпуно образлаже градиво | Наставник мотивише и инспирише на рад | Наставник прати и подстиче интересовања студената. | Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања | Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима. | Питања наставника су јасна и недвосмислена | Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом |
| 4.12 | 4.00 | 4.05 | 4.08 | 3.41 | 3.95 | 4.18 |

Табела 4. Стандард 8

| ИНИ 1. година | | | | | | |
|--|--|--|---|---|---|---|
| Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави | Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави | У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета | У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета | У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета | Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања | Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања |
| 3.95 | 3.57 | 3.78 | 4.05 | 4.09 | 3.93 | 3.82 |

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

| ИНИ 1. година | | | | | |
|---|--------------------------------------|---|--|--------------------------|--|
| Моја искуства са студентском службом су позитивна | Услуге библиотекара су увек доступне | Наставна средства у школи су савремена и доступна | Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу | Школом управља добар тим | |
| 4.16 | 4.26 | 4.05 | 3.79 | 4.21 | |

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

| ИНИ 1. година | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------|------|
| Математика 2 | Н | др Милица Цветковић | 3.98 |
| Технички енглески језик | Н | др Даница Милошевић | 4.24 |
| Физика | Н | мр Виолета Стојановић | 3.79 |
| Механика 2 | Н | др Бобан Цветановић | 4.07 |
| Механика 2 | С | Никола Костић | 3.73 |
| Техничко цртање | Н | др Милош Ристић | 4.00 |
| Техничко цртање | С | др Милан Павловић | 4.06 |
| Учење кроз рад I (дуални модул) | Н | др Милан Павловић | 4.51 |
| Учење кроз рад II (дуални модул) | Н | др Милош Ристић | 4.62 |
| Ментор код послодавца (дуални модул) | Н | Иван Урошевић | 4.63 |
| Ментор код послодавца (дуални модул) | Н | Душан Јовановић | 4.54 |

2. ГОДИНА

На 2. години студија, у анкети је учествовало 11 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 8 наставника и сарадника из 6 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је 4.31.

Табела 1. Стандард 4

| ИНИ 2. година | | | |
|---------------------------|---|-----------------------------------|---|
| Предмет ми није преобиман | Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива | Предмет ме подстиче на размислање | Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом |
| 4.07 | 4.15 | 3.78 | 4.09 |

Табела 2. Стандард 5

| ИНИ 2. година | | | | |
|--|--|-------------------------------------|------------------------------|--|
| Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад | Литература за овај предмет је доступна | Вежбе ми користе у праћењу предмета | Предмет је добро организован | Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани |
| 4.50 | 3.96 | 3.96 | 3.74 | 4.30 |

Табела 3. Стандард 7

| ИНИ 2. година | | | | | | |
|-------------------------------------|--|--|--|--|--|---|
| Наставник потпуно образлаже градиво | Наставник ме мотивише и инспирише на рад | Наставник прати и подстиче интересовања студената. | Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања | Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима. | Питања наставника су јасна и недвосмислена | Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом |
| 4.38 | 4.11 | 4.21 | 4.26 | 4.16 | 4.44 | 4.29 |

Табела 4. Стандард 8

| ИНИ 2. година | | | | | | |
|--|--|--|---|---|---|---|
| Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави | Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави | У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета | У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета | У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета | Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања | Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања |
| 4.57 | 4.48 | 4.56 | 4.43 | 4.59 | 4.46 | 4.24 |

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

| ИНИ 2. година | | | | |
|---|--------------------------------------|---|--|--------------------------|
| Моја искуства са студентском службом су позитивна | Услуге библиотекара су увек доступне | Наставна средства у школи су савремена и доступна | Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу | Школом управља добар тим |
| 4.89 | 5.00 | 4.22 | 3.33 | 4.33 |

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

| ИНИ 2. година | | | |
|-------------------------------------|---|-------------------------|------|
| Стандардизација и контролаквалитета | Н | мр Слађана Недељковић | 4.14 |
| Стандардизација и контролаквалитета | С | Никола Костић | 4.86 |
| Производне технологије 1 | Н | др Петар Ђекић | 4.76 |
| Производне технологије 1 | С | Никола Костић | 4.86 |
| Машински елементи | Н | др Милош Ристић | 4.99 |
| Машински елементи | С | Милан Николић | 4.71 |
| Технички системи | Н | др Петар Ђекић | 4.67 |
| Технички системи | С | Јована Денић | 3.24 |
| Теорија ризика | Н | мр Слађана Недељковић | 3.51 |
| Теорија ризика | С | Матија Милошевић | 3.47 |
| Пословне комуникације | Н | др Марија Боранијашевић | 4.17 |

3. ГОДИНА

На 3. години студија, у анкети је учествовало 10 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника и сарадника из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 3. године студија је 4.37.

Табела 1. Стандард 4

| ИНИ 3. година | | | |
|---------------------------|---|-----------------------------------|---|
| Предмет ми није преобиман | Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива | Предмет ме подстиче на размишљање | Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом |
| 3.96 | 4.36 | 4.23 | 4.13 |

Табела 2. Стандард 5

| ИНИ 3. година | | | | |
|--|--|-------------------------------------|------------------------------|--|
| Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад | Литература за овај предмет је доступна | Вежбе ми користе у праћењу предмета | Предмет је добро организован | Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани |
| 4.36 | 3.94 | 4.21 | 4.15 | 4.35 |

Табела 3. Стандард 7

| ИНИ 3. година | | | | | | |
|-------------------------------------|--|--|--|--|--|---|
| Наставник потпуно образлаже градиво | Наставник ме мотивише и инспирише на рад | Наставник прати и подстиче интересовања студената. | Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања | Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима. | Питања наставника су јасна и недвосмислена | Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом |
| 4.51 | 4.27 | 4.41 | 4.39 | 4.31 | 4.44 | 4.33 |

Табела 4. Стандард 8

| ИНИ 3. година | | | | | | |
|--|--|--|---|---|---|---|
| Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави | Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави | У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета | У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета | У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета | Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања | Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања |
| 3.88 | 3.76 | 3.83 | 3.81 | 3.94 | 4.06 | 4.05 |

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

| ИНИ 3. година | | | | |
|---|--------------------------------------|---|--|--------------------------|
| Моја искуства са студентском службом су позитивна | Услуге библиотекара су увек доступне | Наставна средства у школи су савремена и доступна | Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу | Школом управља добар тим |
| 4.40 | 4.50 | 4.30 | 3.75 | 4.00 |

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

| ИНИ 3. година | | | |
|----------------------------------|---|-----------------------|------|
| САМ системи | Н | др Милош Ристић | 4.54 |
| САМ системи | С | др Милан Павловић | 4.54 |
| САМ системи | С | Иван Величковић | 4.20 |
| Сензори и претварачи | Н | др Дејан Благојевић | 4.34 |
| Сензори и претварачи | С | Милан Савић | 4.29 |
| Интегрисани системи управљања | Н | др Милан Павловић | 4.45 |
| Хидраулички и пнеуматски системи | Н | др Биљана Милутиновић | 4.17 |
| Хидраулички и пнеуматски системи | С | Милан Николић | 4.46 |

ОСС - Инжењерство заштите животне средине /Заштита животне средине/

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 41 студената од 83 првоуписана на овај студијски програм (49.39%). Оцењиван је рад укупно наставника 16 (2490 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.29**.

| Студијски програм | Број анкетираних /уписаних студената | Процент анкетираних студената | Број оцењиваних наставника | Просечна оцена |
|-------------------|--------------------------------------|-------------------------------|----------------------------|----------------|
| ЗЖС | 41/83 | 49.39% | 16 | 4.29 |



Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 15 предмета.

| Студијски програм | Број оцењиваних предмета | Просечна оцена |
|-------------------|--------------------------|----------------|
| ЗЖС | 15 | 4.28 |

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

1. ГОДИНА

На 1. години студија, у анкети је учествовало 15 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 8 наставника и сарадника из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.51**.

Табела 1. Стандард 4

| ЗЖС 1. година | | | |
|---------------------------|---|-----------------------------------|---|
| Предмет ми није преобиман | Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива | Предмет ме подстиче на размишљање | Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом |
| 4.27 | 4.33 | 4.40 | 4.60 |

Табела 2. Стандард 5

| ЗЖС 1. година | | | | |
|--|--|-------------------------------------|------------------------------|--|
| Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад | Литература за овај предмет је доступна | Вежбе ми користе у праћењу предмета | Предмет је добро организован | Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани |
| 4.53 | 3.93 | 4.63 | 4.60 | 4.77 |

Табела 3. Стандард 7

| ЗЖС 1. година | | | | | | |
|-------------------------------------|--|--|--|--|--|---|
| Наставник потпуно образлаже градиво | Наставник ме мотивише и инспирише на рад | Наставник прати и подстиче интересовања студената. | Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања | Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима. | Питања наставника су јасна и недвосмислена | Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом |
| 4.61 | 4.61 | 4.63 | 4.70 | 3.94 | 4.56 | 4.56 |

Табела 4. Стандард 8

| ЗЖС 1. година | | | | | | |
|--|--|--|---|---|---|---|
| Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави | Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави | У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета | У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета | У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета | Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања | Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања |
| 4.20 | 3.87 | 4.33 | 4.43 | 4.40 | 4.60 | 4.07 |

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

| ЗЖС 1. година | | | | |
|---|--------------------------------------|---|--|--------------------------|
| Моја искуства са студентском службом су позитивна | Услуге библиотекара су увек доступне | Наставна средства у школи су савремена и доступна | Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу | Школом управља добар тим |
| 4.50 | 4.83 | 4.67 | 4.33 | 4.83 |

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

| ЗЖС 1. година | | | |
|-------------------------------------|---|-----------------------|------|
| Технички енглески језик | Н | др Даница Милошевић | 4.77 |
| Статистика и анализа | Н | др Милица Цветковић | 4.67 |
| Статистика и анализа | С | Немања Петровић | 4.08 |
| Техничка механика | Н | др Бобан Цветановић | 4.65 |
| Техничка механика | С | Гордана Јовић | 4.52 |
| Техничко цртање | Н | др Милош Ристић | 4.56 |
| Техничко цртање | С | Немања Петровић | 4.21 |
| Екологија и заштита животне средине | Н | др Гордана Богдановић | 4.73 |
| Екологија и заштита животне средине | С | Матија Милошевић | 4.38 |

2. ГОДИНА

На 2. години студија, у анкети је учествовало 15 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 8 наставника и сарадника из 6 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.07**.

Табела 1. Стандард 4

| ЗЖС 2. година | | | |
|---------------------------|---|-----------------------------------|---|
| Предмет ми није преобиман | Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива | Предмет ме подстиче на размишљање | Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом |
| 3.50 | 3.83 | 4.00 | 3.92 |

Табела 2. Стандард 5

| ЗЖС 2. година | | | | |
|--|--|-------------------------------------|------------------------------|--|
| Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад | Литература за овај предмет је доступна | Вежбе ми користе у праћењу предмета | Предмет је добро организован | Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани |
| 4.06 | 4.39 | 4.19 | 4.17 | 4.25 |



Табела 3. Стандард 7

| ЗЖС 2. година | | | | | | |
|-------------------------------------|---------------------------------------|--|--|--|--|---|
| Наставник потпуно образлаже градиво | Наставник мотивише и инспирише на рад | Наставник прати и подстиче интересовања студената. | Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања | Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима. | Питања наставника су јасна и недвосмислена | Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом |
| 4.39 | 3.73 | 3.95 | 3.91 | 3.83 | 4.05 | 4.20 |

Табела 4. Стандард 8

| ЗЖС 2. година | | | | | | |
|--|--|--|---|---|---|---|
| Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави | Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави | У прошлом семестру учно/ла сам редовно већину предмета | У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета | У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета | Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања | Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања |
| 4.58 | 4.81 | 4.50 | 5.00 | 5.00 | 4.22 | 4.11 |

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

| ЗЖС 2. година | | | | |
|---|--------------------------------------|---|--|--------------------------|
| Моја искуства са студентском службом су позитивна | Услуге библиотекара су увек доступне | Наставна средства у школи су савремена и доступна | Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу | Школом управља добар тим |
| 4.00 | 4.17 | 4.00 | 3.83 | 4.00 |

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

| ЗЖС 2. година | | | |
|--|---|-------------------------|------|
| Алтернативни извори енергије | Н | др Аница Милошевић | 4.13 |
| Алтернативни извори енергије | С | Наталија Петровић | 4.10 |
| Енергетска ефикасност | Н | др Аница Милошевић | 4.13 |
| Енергетска ефикасност | С | Сандра Станковић | 3.98 |
| Статистика и анализа | Н | др Милица Цветковић | 4.33 |
| Статистика и анализа | С | Немања Петровић | 3.90 |
| Енергија и околина | Н | др Александра Борчић | 4.15 |
| Енергија и околина | С | Наталија Петровић | 4.17 |
| Мерење и контрола параметара радне средине | Н | др Биљана Милутиновић | 3.92 |
| Мерење и контрола параметара радне средине | С | Сандра Станковић | 3.98 |
| Пословне комуникације | Н | др Марија Боранијашевић | 4.00 |

3. ГОДИНА

На 3. години студија, у анкети је учествовало 11 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 5 наставника и сарадника из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 3. године студија је **4.39**.

Табела 1. Стандард 4

| ЗЖС 3. година | | | |
|---------------------------|---|-----------------------------------|---|
| Предмет ми није преобиман | Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива | Предмет ме подстиче на размишљање | Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом |
| 4.75 | 4.42 | 4.33 | 4.67 |

Табела 2. Стандард 5

| ЗЖС 3. година | | | | |
|--|--|-------------------------------------|------------------------------|--|
| Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад | Литература за овај предмет је доступна | Вежбе ми користе у праћењу предмета | Предмет је добро организован | Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани |
| 4.67 | 4.67 | 4.67 | 4.67 | 4.58 |

Табела 3. Стандард 7

| ЗЖС 3. година | | | | | | |
|-------------------------------------|--|--|--|--|--|---|
| Наставник потпуно образлаже градиво | Наставник ме мотивише и инспирише на рад | Наставник прати и подстиче интересовања студената. | Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања | Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима. | Питања наставника су јасна и недвосмислена | Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом |
| 4.50 | 4.17 | 4.38 | 4.25 | 4.54 | 4.67 | 4.38 |

Табела 4. Стандард 8

| ЗЖС 3. година | | | | | | |
|--|--|--|---|---|---|---|
| Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави | Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави | У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета | У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета | У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета | Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања | Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања |
| 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 4.50 | 4.42 |

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

| ЗЖС 3. година | | | | |
|---|--------------------------------------|---|--|--------------------------|
| Моја искуства са студентском службом су позитивна | Услуге библиотекара су увек доступне | Наставна средства у школи су савремена и доступна | Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу | Школом управља добар тим |
| 5.00 | 4.67 | 4.67 | 3.67 | 4.33 |

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

| ЗЖС 3. година | | | |
|-------------------------------------|---|-----------------------|------|
| Системи заштите животне средине | Н | мр Слађана Недељковић | 3.71 |
| Системи заштите животне средине | С | Матија Милошевић | 4.08 |
| Управљање отпадом | Н | др Биљана Милутиновић | 4.71 |
| Управљање отпадом | С | Наталија Петровић | 4.88 |
| Теорија ризика | Н | мр Слађана Недељковић | 3.67 |
| Теорија ризика | С | Матија Милошевић | 4.21 |
| Обновљиви дисперзни извори напајања | Н | др Дејан Благојевић | 5.00 |
| Обновљиви дисперзни извори напајања | С | Наталија Петровић | 4.88 |

ОСС - Друмски саобраћај

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 64 студената од 120 првоуписана на овај студијски програм (53.33%). Оцењиван је рад укупно наставника 16 (4776 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.38**.

| Студијски програм | Број анкетираних /уписаних студената | Процент анкетираних студената | Број оцењиваних наставника | Просечна оцена |
|-------------------|--------------------------------------|-------------------------------|----------------------------|----------------|
| ДРС | 64/120 | 53.33% | 16 | 4.38 |

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 14 предмета.

| Студијски програм | Број оцењиваних предмета | Просечна оцена |
|-------------------|--------------------------|----------------|
| ДРС | 14 | 4.40 |

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 30 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника и сарадника из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.83**.

Табела 1. Стандард 4

| ДРС 1. година | | | |
|---------------------------|---|-----------------------------------|---|
| Предмет ми није преобиман | Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива | Предмет ме подстиче на размишљање | Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом |
| 4.28 | 4.80 | 4.48 | 4.72 |

Табела 2. Стандард 5

| ДРС 1. година | | | | |
|--|--|-------------------------------------|------------------------------|--|
| Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад | Литература за овај предмет је доступна | Вежбе ми користе у праћењу предмета | Предмет је добро организован | Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани |
| 5.00 | 4.96 | 4.92 | 4.96 | 5.00 |

Табела 3. Стандард 7

| ДРС 1. година | | | | | | |
|-------------------------------------|---------------------------------------|--|--|--|--|---|
| Наставник потпуно образлаже градиво | Наставник мотивише и инспирише на рад | Наставник прати и подстиче интересовања студената. | Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања | Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима. | Питања наставника су јасна и недвосмислена | Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом |
| 4.91 | 4.71 | 4.86 | 4.94 | 4.43 | 4.91 | 4.86 |

Табела 4. Стандард 8

| ДРС 1. година | | | | | | |
|--|--|--|---|---|---|---|
| Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави | Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави | У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета | У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета | У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета | Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања | Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања |
| 4.92 | 4.60 | 4.72 | 4.84 | 4.84 | 4.84 | 4.76 |

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

| ДРС 1. година | | | | | |
|---|--------------------------------------|---|--|--------------------------|--|
| Моја искуства са студентском службом су позитивна | Услуге библиотекара су увек доступне | Наставна средства у школи су савремена и доступна | Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу | Школом управља добар тим | |
| 5.00 | 5.00 | 5.00 | 4.60 | 4.80 | |

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

| ДРС 1. година | | | |
|-------------------------|---|-----------------------|------|
| Математика 2 | Н | др Милица Цветковић | 4.90 |
| Технички енглески језик | Н | др Даница Милошевић | 4.88 |
| Физика | Н | мр Виолета Стојановић | 4.83 |
| Механика 2 | Н | др Бобан Цветановић | 4.98 |
| Механика 2 | С | Никола Костић | 4.90 |
| Техничко цртање | Н | др Милош Ристић | 4.83 |
| Техничко цртање | С | Стефан Михајловић | 4.48 |

2. ГОДИНА

На 2. години студија, у анкети је учествовало 20 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 8 наставника и сарадника из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је 3.91.

Табела 1. Стандард 4

| ДРС 2. година | | | |
|---------------------------|---|-----------------------------------|---|
| Предмет ми није преобиман | Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива | Предмет ме подстиче на размишљање | Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом |
| 3.94 | 4.09 | 3.93 | 4.04 |

Табела 2. Стандард 5

| ДРС 2. година | | | | |
|--|--|-------------------------------------|------------------------------|--|
| Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад | Литература за овај предмет је доступна | Вежбе ми користе у праћењу предмета | Предмет је добро организован | Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани |
| 4.34 | 4.03 | 3.84 | 4.06 | 4.21 |

Табела 3. Стандард 7

| ДРС 2. година | | | | | | |
|-------------------------------------|--|--|--|--|--|---|
| Наставник потпуно образлаже градиво | Наставник ме мотивише и инспирише на рад | Наставник прати и подстиче интересовања студената. | Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања | Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима. | Питања наставника су јасна и недвосмислена | Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом |
| 3.95 | 3.66 | 3.93 | 3.97 | 3.69 | 4.12 | 3.95 |

Табела 4. Стандард 8

| ДРС 2. година | | | | | | |
|--|--|--|---|---|---|---|
| Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави | Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави | У прошлом семестру учно/ла сам редовно већину предмета | У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета | У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета | Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања | Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања |
| 4.67 | 4.11 | 4.09 | 4.33 | 4.47 | 3.91 | 4.01 |

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

| ДРС 2. година | | | | |
|---|--------------------------------------|---|--|--------------------------|
| Моја искуства са студентском службом су позитивна | Услуге библиотекара су увек доступне | Наставна средства у школи су савремена и доступна | Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу | Школом управља добар тим |
| 4.14 | 4.57 | 3.71 | 3.43 | 3.50 |

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

| ДРС 2. година | | | |
|-----------------------------------|---|------------------------|------|
| Путевн | Н | др Ненад Стојковић | 4.32 |
| Путевн | С | Душан Коцић | 4.80 |
| Моторна возила | Н | др Слободан Стефановић | 3.91 |
| Моторна возила | С | Стефан Михајловић | 3.83 |
| Оспособљавање кандидата за возаче | Н | др Дејан Богвићевић | 4.61 |
| Оспособљавање кандидата за возаче | С | Стефан Михајловић | 3.02 |
| Машински елементи | Н | др Слободан Стефановић | 3.00 |
| Машински елементи | С | Милан Николић | 4.31 |
| Основни логистике | Н | др Милан Станковић | 4.69 |
| Основни логистике | С | Јован Мишић | 4.58 |

3. ГОДИНА

На 3. години студија, у анкети је учествовало 14 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 5 наставника и сарадника из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 3. године студија је **4.86**.

Табела 1. Стандард 4

| ДРС 3. година | | | |
|---------------------------|---|-----------------------------------|---|
| Предмет ми није преобиман | Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива | Предмет ме подстиче на размисљање | Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом |
| 4.54 | 4.65 | 4.40 | 4.48 |

Табела 2. Стандард 5

| ДРС 3. година | | | | |
|--|--|-------------------------------------|------------------------------|--|
| Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад | Литература за овај предмет је доступна | Вежбе ми користе у праћењу предмета | Предмет је добро организован | Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани |
| 4.81 | 4.77 | 4.81 | 4.77 | 4.92 |



Табела 3. Стандард 7

| ДРС 3. година | | | | | | |
|-------------------------------------|---------------------------------------|--|--|--|--|---|
| Наставник потпуно образлаже градиво | Наставник мотивише и инспирише на рад | Наставник прати и подстиче интересовања студената. | Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања | Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима. | Питања наставника су јасна и недвосмислена | Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом |
| 4.90 | 4.76 | 4.90 | 4.90 | 4.85 | 4.83 | 4.83 |

Табела 4. Стандард 8

| ДРС 3. година | | | | | | |
|--|--|--|---|---|---|---|
| Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави | Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави | У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета | У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета | У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета | Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања | Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања |
| 4.85 | 4.77 | 4.38 | 4.75 | 4.75 | 4.69 | 4.77 |

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

| ДРС 3. година | | | | | |
|---|--------------------------------------|---|--|--------------------------|--|
| Моја искуства са студентском службом су позитивна | Услуге библиотекара су увек доступне | Наставна средства у школи су савремена и доступна | Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу | Школом управља добар тим | |
| 4.15 | 4.62 | 4.08 | 3.85 | 4.00 | |

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

| ДРС 3. година | | | | |
|--|---|-----------------------|------|--|
| Технологија друмског саобраћаја | Н | др Душан Радосављевић | 4.88 | |
| Технологија друмског саобраћаја | С | Јован Мишић | 4.81 | |
| Теорија и регулисање саобраћајних токова | Н | др Дејан Богичевић | 4.81 | |
| Теорија и регулисање саобраћајних токова | С | др Милан Станковић | 4.87 | |
| Планирање саобраћаја | Н | др Владимир Поповић | 4.89 | |
| Планирање саобраћаја | С | Јован Мишић | 4.82 | |
| Комбиновани транспорт | Н | др Душан Радосављевић | 4.89 | |
| Комбиновани транспорт | С | Јован Мишић | 4.88 | |

МСС - Мултимедијалне комуникационе технологије

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 21 студената од 41 првоуписана на овај студијски програм (51.21%). Оцењиван је рад укупно наставника 7 (982 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.66**.

| Студијски програм | Број анкетираних /уписаних студената | Процент анкетираних студената | Број оцењиваних наставника | Просечна оцена |
|-------------------|--------------------------------------|-------------------------------|----------------------------|----------------|
| МКТ | 21/41 | 51.21% | 7 | 4.66 |

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 6 предмета.

| Студијски програм | Број оцењиваних предмета | Просечна оцена |
|-------------------|--------------------------|----------------|
| МКТ | 6 | 4.53 |

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

1. ГОДИНА

На 1. години студија, у анкети је учествовало 15 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 5 наставника и сарадника из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.44**.

Табела 1. Стандард 4

| МКТ 1. година | | | |
|---------------------------|---|-----------------------------------|---|
| Предмет ми није преобиман | Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива | Предмет ме подстиче на размишљање | Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом |
| 3.80 | 4.20 | 4.35 | 4.10 |

Табела 2. Стандард 5

| МКТ 1. година | | | | |
|--|--|-------------------------------------|------------------------------|--|
| Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад | Литература за овај предмет је доступна | Вежбе ми користе у праћењу предмета | Предмет је добро организован | Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани |
| 4.55 | 4.55 | 4.10 | 4.35 | 4.60 |

Табела 3. Стандард 7

| МКТ 1. година | | | | | | |
|-------------------------------------|--|--|--|--|--|---|
| Наставник потпуно образлаже градиво | Наставник ме мотивише и инспирише на рад | Наставник прати и подстиче интересовања студената. | Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања | Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима. | Питања наставника су јасна и недвосмислена | Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом |
| 4.56 | 4.28 | 4.36 | 4.40 | 4.44 | 4.64 | 4.40 |



Табела 4. Стандард 8

| МКТ 1. година | | | | | | |
|--|--|--|---|---|---|---|
| Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави | Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави | У прошлом семестру учинио/ла сам редовно већину предмета | У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета | У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета | Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања | Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања |
| 3.75 | 3.40 | 3.45 | 4.30 | 3.70 | 3.70 | 3.35 |

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

| МКТ 1. година | | | | |
|---|--------------------------------------|---|--|--------------------------|
| Моја искуства са студентском службом су позитивна | Услуге библиотекара су увек доступне | Наставна средства у школи су савремена и доступна | Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу | Школом управља добар тим |
| 4.80 | 4.40 | 4.60 | 4.80 | 4.60 |

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

| МКТ 1. година | | | |
|--------------------------|---|----------------------|------|
| Напредне ВЕБ технологије | Н | др Зоран Величковић | 3.50 |
| Мерења у ТК системима | Н | др Славимир Стошовић | 4.80 |
| Мерења у ТК системима | С | Милан Савић | 4.80 |
| Бежичне сензорске мреже | Н | др Мирко Косановић | 4.43 |
| Дистрибуирани системи | Н | др Душан Стефановић | 4.68 |

2. ГОДИНА

На 2. години студија, у анкети је учествовало 6 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 2 наставника и сарадника из 2 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **5.00**.

Табела 1. Стандард 4

| МКТ 2. година | Предмет ми није преобиман | Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива | Предмет ме подстиче на размишљање | Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом |
|---------------|---------------------------|---|-----------------------------------|---|
| | 4.81 | 4.88 | 4.75 | 4.88 |

Табела 2. Стандард 5

| МКТ 2. година | Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад | Литература за овај предмет је доступна | Вежбе ми користе у праћењу предмета | Предмет је добро организован | Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани |
|---------------|--|--|-------------------------------------|------------------------------|--|
| | 4.75 | 4.75 | 4.88 | 4.88 | 5.00 |

Табела 3. Стандард 7

| МКТ 2. година | | | | | | |
|-------------------------------------|---------------------------------------|--|--|--|--|---|
| Наставник потпуно образлаже градиво | Наставник мотивише и инспирише на рад | Наставник прати и подстиче интересовања студената. | Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања | Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима. | Питања наставника су јасна и недвосмислена | Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом |
| 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 |

Табела 4. Стандард 8

| МКТ 2. година | | | | | | |
|--|--|--|---|---|---|---|
| Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави | Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави | У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета | У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета | У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета | Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања | Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања |
| 4.38 | 4.19 | 4.38 | 4.50 | 4.50 | 4.88 | 4.75 |

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

| МКТ 2. година | | | | | |
|---|--------------------------------------|---|--|--------------------------|--|
| Моја искуства са студентском службом су позитивна | Услуге библиотекара су увек доступне | Наставна средства у школи су савремена и доступна | Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу | Школом управља добар тим | |
| 5.00 | 4.88 | 4.75 | 4.88 | 4.88 | |

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

| МКТ 2. година | | | |
|------------------------------------|---|---------------------|------|
| Архивирање ММ садржаја | Н | др Наташа Нешић | 5.00 |
| Пројектовање информационих система | Н | др Милош Стојановић | 5.00 |

МСС - Управљање отпадом

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 25 студената од 52 првоуписана на овај студијски програм (48.07%). Оцењиван је рад укупно наставника 11, на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **5.00**.

| Студијски програм | Број анкетираних /уписаних студената | Процент анкетираних студената | Број оцењиваних наставника | Просечна оцена |
|-------------------|--------------------------------------|-------------------------------|----------------------------|----------------|
| УО | 25/52 | 48.07% | 11 | 5.00 |

Табела 4. Стандард 8

| УО 1. година | | | | | | |
|--|--|--|---|---|---|---|
| Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави | Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави | У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета | У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета | У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета | Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања | Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања |
| 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 |

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

| УО 1. година | | | | |
|---|--------------------------------------|---|--|--------------------------|
| Моја искуства са студентском службом су позитивна | Услуге библиотекара су увек доступне | Наставна средства у школи су савремена и доступна | Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу | Школом управља добар тим |
| 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 |

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

| УО 1. година | | | |
|-------------------------------------|---|-----------------------|------|
| Испитивање и карактеризација отпада | Н | др Аница Милошевић | 5.00 |
| Испитивање и карактеризација отпада | С | Братимир Нешић | 5.00 |
| Управљање пројектима | Н | др Славимир Стошовић | 5.00 |
| Управљање пројектима | С | Наталија Петровић | 5.00 |
| Технологије прераде отпада | Н | др Александра Боричић | 5.00 |
| Технологије прераде отпада | С | Сандра Станковић | 5.00 |
| Екодизајн | Н | др Милош Ристић | 5.00 |
| Екодизајн | С | Никола Костић | 5.00 |

2. ГОДИНА

На 2. години студија, у анкети је учествовало 10 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 3 наставника и сарадника из 2 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **5.00**.

Табела 1. Стандард 4

| УО 2. година | | | |
|---------------------------|---|-----------------------------------|---|
| Предмет ми није преобиман | Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива | Предмет ме подстиче на размишљање | Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом |
| 5.00 | 4.83 | 4.67 | 5.00 |

Табела 2. Стандард 5

| УО 2. година | | | | |
|--|--|-------------------------------------|------------------------------|--|
| Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад | Литература за овај предмет је доступна | Вежбе ми користе у праћењу предмета | Предмет је добро организован | Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани |
| 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 |

Табела 3. Стандард 7

| УО 2. година | | | | | | |
|-------------------------------------|---------------------------------------|--|--|--|--|---|
| Наставник потпуно образлаже градиво | Наставник мотивише и инспирише на рад | Наставник прати и подстиче интересовања студената. | Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања | Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима. | Питања наставника су јасна и недвосмислена | Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом |
| 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 |

Табела 4. Стандард 8

| УО 2. година | | | | | | |
|--|--|--|---|---|---|---|
| Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави | Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави | У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета | У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета | У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета | Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања | Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања |
| 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 |

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

| УО 2. година | | | | | |
|---|--------------------------------------|---|--|--------------------------|------|
| Моја искуства са студентском службом су позитивна | Услуге библиотекара су увек доступне | Наставна средства у школи су савремена и доступна | Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу | Школом управља добар тим | |
| 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 |

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

| УО 2. година | | | |
|-----------------------------|---|-----------------------|------|
| Обрада и анализа података | Н | др Милица Цветковић | 5.00 |
| Обрада и анализа података | С | Немања Петровић | 5.00 |
| Одрживост управљања отпадом | Н | др Биљана Милутиновић | 5.00 |

МСС - Грађевинске конструкције и управљање изградњом

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 29 студената од 54 првоуписана на овај студијски програм (53.70%). Оцењиван је рад укупно наставника 8, на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је 4.67 .

| Студијски програм | Број анкетираних /уписаних студената | Процент анкетираних студената | Број оцењиваних наставника | Просечна оцена |
|-------------------|--------------------------------------|-------------------------------|----------------------------|----------------|
| ГКУ | 29/54 | 53.70% | 8 | 4.67 |

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 6 предмета.

| Студијски програм | Број оцењиваних предмета | Просечна оцена |
|-------------------|--------------------------|----------------|
| ГКУ | 6 | 4.58 |

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

1. ГОДИНА

На 1. години студија, у анкети је учествовало 20 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 6 наставника и сарадника из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.48**.

Табела 1. Стандард 4

| ГКУ 1. година | | | |
|---------------------------|---|-----------------------------------|---|
| Предмет ми није преобиман | Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива | Предмет ме подстиче на размишљање | Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом |
| 4.10 | 4.20 | 4.35 | 4.30 |

Табела 2. Стандард 5

| ГКУ 1. година | | | | |
|--|--|-------------------------------------|------------------------------|--|
| Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад | Литература за овај предмет је доступна | Вежбе ми користе у праћењу предмета | Предмет је добро организован | Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани |
| 4.40 | 3.90 | 4.60 | 4.35 | 4.50 |

Табела 3. Стандард 7

| ГКУ 1. година | | | | | | |
|-------------------------------------|--|--|--|--|--|---|
| Наставник потпуно образлаже градиво | Наставник ме мотивише и инспирише на рад | Наставник прати и подстиче интересовања студената. | Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања | Наставник нисистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима. | Питања наставника су јасна и недвосмислена | Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом |
| 4.50 | 4.45 | 4.40 | 4.48 | 4.40 | 4.68 | 4.40 |



Табела 4. Стандард 8

| ГКУ 1. година | | | | | | |
|--|--|--|---|---|---|---|
| Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави | Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави | У прошлом семестру учно/ла сам редовно већину предмета | У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета | У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета | Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања | Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања |
| 4.15 | 4.20 | 4.60 | 4.15 | 4.20 | 4.55 | 4.10 |

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

| ГКУ 1. година | | | | |
|---|--------------------------------------|---|--|--------------------------|
| Моја искуства са студентском службом су позитивна | Услуге библиотекара су увек доступне | Наставна средства у школи су савремена и доступна | Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу | Школом управља добар тим |
| 4.40 | 4.80 | 4.60 | 4.60 | 4.60 |

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

| ГКУ 1. година | | | |
|--|---|--------------------------|------|
| Одабрана поглавља челичних конструкција | Н | др Ненад Стојковић | 4.45 |
| Одабрана поглавља челичних конструкција | С | Милан Протић | 4.43 |
| Стручни енглески језик | Н | др Даница Милошевић | 4.45 |
| БИМ у управљању грађењем | Н | др Александра Маринковић | 4.65 |
| БИМ у управљању грађењем | С | Ана Митровић | 4.75 |
| Грађење и одржавање објеката нискоградње | Н | др Ненад Стојковић | 4.33 |
| Грађење и одржавање објеката нискоградње | С | Зоран Плић | 4.33 |
| Грађење и одржавање објеката нискоградње | С | Милан Протић | 4.40 |

2. ГОДИНА

На 2. години студија, у анкети је учествовало 9 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 3 наставника и сарадника из 2 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.89**.

Табела 1. Стандард 4

| ГКУ 2. година | | | |
|---------------------------|---|-----------------------------------|---|
| Предмет ми није преобиман | Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива | Предмет ме подстиче на размишљање | Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом |
| 4.75 | 4.92 | 4.83 | 4.83 |

Табела 2. Стандард 5

| ГКУ 2. година | | | | |
|--|--|-------------------------------------|------------------------------|--|
| Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад | Литература за овај предмет је доступна | Вежбе ми користе у праћењу предмета | Предмет је добро организован | Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани |
| 4.92 | 4.67 | 4.79 | 4.75 | 4.92 |

Табела 3. Стандард 7

| ГКУ 2. година | | | | | | |
|-------------------------------------|---------------------------------------|--|--|--|--|---|
| Наставник потпуно образлаже градиво | Наставник мотивише и инспирише на рад | Наставник прати и подстиче интересовања студената. | Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања | Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима. | Питања наставника су јасна и недвосмислена | Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом |
| 4.92 | 4.83 | 4.89 | 4.92 | 4.83 | 4.86 | 4.92 |

Табела 4. Стандард 8

| ГКУ 2. година | | | | | | |
|--|--|--|---|---|---|---|
| Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави | Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави | У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета | У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета | У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета | Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања | Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања |
| 4.42 | 4.42 | 4.50 | 4.42 | 4.58 | 4.75 | 4.75 |

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

| ГКУ 2. година | | | | | |
|---|--------------------------------------|---|--|--------------------------|--|
| Моја искуства са студентском службом су позитивна | Услуге библиотекара су увек доступне | Наставна средства у школи су савремена и доступна | Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу | Школом управља добар тим | |
| 4.25 | 4.08 | 4.92 | 4.83 | 4.75 | |

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

| ГКУ 2. година | | | |
|--------------------------------|---|-----------------------|------|
| Управљање грађењем | Н | др Јелена Бијељић | 4.88 |
| Управљање грађењем | С | Милан Протић | 4.89 |
| Управљање грађевинским отпадом | Н | др Данијела Златковић | 4.90 |

МСС - Производно-информационе технологије

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 26 студената од 47 првоуписана на овај студијски програм (55.31%). Оцењиван је рад укупно наставника 6, на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.71**.



| Студијски програм | Број анкетираних /уписаних студената | Процент анкетираних студената | Број оцењиваних наставника | Просечна оцена |
|-------------------|--------------------------------------|-------------------------------|----------------------------|----------------|
| ПНТ | 26/47 | 55.31% | 6 | 4.71 |

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 4 предмета.

| Студијски програм | Број оцењиваних предмета | Просечна оцена |
|-------------------|--------------------------|----------------|
| ПНТ | 4 | 4.68 |

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

1. ГОДИНА

На 1. години студија, у анкети је учествовало 20 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 4 наставника и сарадника из 3 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.63**.

Табела 1. Стандард 4

| ПНТ 1. година | Предмет ми није преобиман | Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива | Предмет ме подстиче на размисљање | Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом |
|---------------|---------------------------|---|-----------------------------------|---|
| | 4.43 | 4.48 | 4.24 | 4.29 |

Табела 2. Стандард 5

| ПНТ 1. година | Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад | Литература за овај предмет је доступна | Вежбе ми користе у праћењу предмета | Предмет је добро организован | Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани |
|---------------|--|--|-------------------------------------|------------------------------|--|
| | 4.43 | 4.48 | 4.48 | 4.52 | 4.29 |

Табела 3. Стандард 7

| ПНТ 1. година | Наставник потпуно образлаже градиво | Наставник ме мотивише и инспирише на рад | Наставник прати и подстиче интересовања студената. | Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања | Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима. | Питања наставника су јасна и недвосмислена | Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом |
|---------------|-------------------------------------|--|--|--|--|--|---|
| | 4.86 | 4.43 | 4.74 | 4.54 | 4.43 | 4.83 | 4.71 |

Табела 4. Стандард 8

| ПИТ 1. година | | | | | | |
|--|--|--|---|---|---|---|
| Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави | Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави | У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета | У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета | У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета | Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања | Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања |
| 4.33 | 4.33 | 4.33 | 4.67 | 4.52 | 4.67 | 4.10 |

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

| ПИТ 1. година | | | | |
|---|--------------------------------------|---|--|--------------------------|
| Моја искуства са студентском службом су позитивна | Услуге библиотекара су увек доступне | Наставна средства у школи су савремена и доступна | Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу | Школом управља добар тим |
| 4.86 | 4.57 | 4.71 | 4.14 | 4.86 |

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

| ПИТ 1. година | | | |
|---------------------------------------|---|---------------------|------|
| Транспортни системи у производњи | Н | др Бобан Цветановић | 4.73 |
| Рачунаром подржана производња | Н | др Милош Ристић | 4.73 |
| Рачунаром подржана производња | С | др Милан Павловић | 4.68 |
| Информационе технологије у производњи | Н | др Милан Павловић | 4.64 |
| Информационе технологије у производњи | С | Гордана Јовић | 4.36 |

2. ГОДИНА

На 2. години студија, у анкети је учествовало 6 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 2 наставника и сарадника из 1 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.71**.

Табела 1. Стандард 4

| ПИТ 2. година | | | |
|---------------------------|---|-----------------------------------|---|
| Предмет ми није преобиман | Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива | Предмет ме подстиче на размишљање | Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом |
| 4.71 | 4.71 | 4.71 | 4.71 |

Табела 2. Стандард 5

| ПИТ 2. година | | | | |
|--|--|-------------------------------------|------------------------------|--|
| Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад | Литература за овај предмет је доступна | Вежбе ми користе у праћењу предмета | Предмет је добро организован | Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани |
| 4.57 | 4.71 | 4.71 | 4.71 | 4.57 |

Табела 3. Стандард 7

| ПИТ 2. година | | | | | | |
|-------------------------------------|--|--|--|--|--|---|
| Наставник потпуно образлаже градиво | Наставник ме мотивише и инспирише на рад | Наставник прати и подстиче интересовања студената. | Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања | Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима. | Питања наставника су јасна и недвосмислена | Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом |
| 4.71 | 4.71 | 4.79 | 4.79 | 4.21 | 4.86 | 4.86 |

Табела 4. Стандард 8

| ПИТ 2. година | | | | | | |
|--|--|--|---|---|---|---|
| Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави | Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави | У прошлом семестру учно/ла сам редовно већину предмета | У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета | У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета | Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања | Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања |
| 4.00 | 4.00 | 4.43 | 4.29 | 4.29 | 4.71 | 4.57 |

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

| ПИТ 2. година | | | | | |
|---|--------------------------------------|---|--|--------------------------|--|
| Моја искуства са студентском службом су позитивна | Услуге библиотекара су увек доступне | Наставна средства у школи су савремена и доступна | Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу | Школом управља добар тим | |
| 4.57 | 4.71 | 4.86 | 4.57 | 4.57 | |

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

| ПИТ 2. година | | | |
|---------------------------------|---|-----------------------|------|
| Управљање квалитетом производње | Н | др Биљана Милутиновић | 4.75 |
| Управљање квалитетом производње | С | Никола Костић | 4.68 |

МСС - Информационе технологије и системи

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 11 студената од 14 првоуписана на овај студијски програм (78.57%). Оцењиван је рад укупно наставника 6, на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је 4.40 .

| Студијски програм | Број анкетираних /уписаних студената | Процент анкетираних студената | Број оцењиваних наставника | Просечна оцена |
|-------------------|--------------------------------------|-------------------------------|----------------------------|----------------|
| ИТС | 11/14 | 78.57% | 6 | 4.40 |

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 6 предмета.

| Студијски програм | Број оцењиваних предмета | Просечна оцена |
|-------------------|--------------------------|----------------|
| ИТС | 6 | 4.53 |

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

1. ГОДИНА

На 1. години студија, у анкети је учествовало 7 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 4 наставника и сарадника из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.03**.

Табела 1. Стандард 4

| ИТС 1. година | | | |
|---------------------------|---|-----------------------------------|---|
| Предмет ми није преобиман | Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива | Предмет ме подстиче на размишљање | Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценно/оценила следећом оценом |
| 5.00 | 3.75 | 3.50 | 3.50 |

Табела 2. Стандард 5

| ИТС 1. година | | | | |
|--|--|-------------------------------------|------------------------------|--|
| Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад | Литература за овај предмет је доступна | Вежбе ми користе у праћењу предмета | Предмет је добро организован | Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани |
| 4.75 | 5.00 | 3.50 | 3.00 | 4.50 |

Табела 3. Стандард 7

| ИТС 1. година | | | | | | |
|-------------------------------------|--|--|--|--|--|---|
| Наставник потпуно образлаже градиво | Наставник ме мотивише и инспирише на рад | Наставник прати и подстиче интересовања студената. | Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања | Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима. | Питања наставника су јасна и недвосмислена | Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценно/оценила следећом оценом |
| 4.60 | 3.20 | 4.40 | 4.40 | 3.40 | 3.80 | 3.80 |



Табела 4. Стандард 8

| ИТС 1. година | | | | | | |
|--|--|--|---|---|---|---|
| Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави | Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави | У прошлом семестру учно/ла сам редовно већицу предмета | У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета | У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета | Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања | Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања |
| 5.00 | 5.00 | 4.00 | 5.00 | 5.00 | 3.25 | 2.75 |

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

| ИТС 1. година | | | | |
|---|--------------------------------------|---|--|--------------------------|
| Моја искуства са студентском службом су позитивна | Услуге библиотекара су увек доступне | Наставна средства у школи су савремена и доступна | Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу | Школом управља добар тим |
| 5.00 | 5.00 | 4.00 | 3.00 | 3.00 |

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

| ИТС 1. година | | | |
|-------------------------------|---|----------------------|------|
| Програмирање embedded система | Н | др Зоран Милivoјевић | 3.75 |
| Програмирање embedded система | С | др Наташа Нешић | 4.00 |
| Безбедност апликација | Н | др Душан Стефановић | 4.88 |
| Стручни енглески језик | Н | др Слађана Живковић | 4.38 |
| Системи складиштења података | Н | др Наташа Нешић | 4.13 |

2. ГОДИНА

На 2. години студија, у анкети је учествовало 4 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 2 наставника и сарадника из 2 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.88**.

Табела 1. Стандард 4

| ИТС 2. година | | | |
|---------------------------|---|-----------------------------------|---|
| Предмет ми није преобиман | Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива | Предмет ме подстиче на размисљање | Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом |
| 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 |

Табела 2. Стандард 5

| ИТС 2. година | | | | |
|--|--|-------------------------------------|------------------------------|--|
| Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад | Литература за овај предмет је доступна | Вежбе ми користе у праћењу предмета | Предмет је добро организован | Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани |
| 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 |

Табела 3. Стандард 7

| ИТС 2. година | | | | | | |
|-------------------------------------|---------------------------------------|--|--|--|--|---|
| Наставник потпуно образлаже градиво | Наставник мотивише и инспирише на рад | Наставник прати и подстиче интересовања студената. | Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања | Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима. | Питања наставника су јасна и недвосмислена | Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом |
| 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 4.00 | 5.00 | 5.00 |

Табела 4. Стандард 8

| ИТС 2. година | | | | | | |
|--|--|--|---|---|---|---|
| Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави | Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави | У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета | У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета | У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета | Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања | Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања |
| 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 |

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

| ИТС 2. година | | | | | |
|---|--------------------------------------|---|--|--------------------------|--|
| Моја искуства са студентском службом су позитивна | Услуге библиотекара су увек доступне | Наставна средства у школи су савремена и доступна | Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу | Школом управља добар тим | |
| 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 4.50 | |

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

| ИТС 2. година | | | |
|-------------------------------------|---|----------------------|------|
| Креирање мултимедијалних садржаја | Н | др Славимир Стошовић | 4.88 |
| Анализа великих података – Big data | Н | др Милош Стојановић | 4.88 |

МСС - Друмски саобраћај и транспорт

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 29 студената од 56 првоуписана на овај студијски програм (51.78%). Оцењиван је рад укупно наставника 7, на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.09**.

| Студијски програм | Број анкетираних /уписаних студената | Процент анкетираних студената | Број оцењиваних наставника | Просечна оцена |
|-------------------|--------------------------------------|-------------------------------|----------------------------|----------------|
| ДСТ | 29/56 | 51.78% | 7 | 4.09 |



Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 5 предмета.

| Студијски програм | Број оцењиваних предмета | Просечна оцена |
|-------------------|--------------------------|----------------|
| ДСТ | 5 | 4.30 |

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

1. ГОДИНА

На 1. години студија, у анкети је учествовало 20 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 4 наставника и сарадника из 3 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **3.98**.

Табела 1. Стандард 4

| ДСТ 1. година | | | |
|---------------------------|---|-----------------------------------|---|
| Предмет ми није преобиман | Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива | Предмет ме подстиче на размишљање | Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом |
| 3.94 | 4.48 | 4.36 | 4.42 |

Табела 2. Стандард 5

| ДСТ 1. година | | | | |
|--|--|-------------------------------------|------------------------------|--|
| Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад | Литература за овај предмет је доступна | Вежбе ми користе у праћењу предмета | Предмет је добро организован | Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани |
| 4.12 | 4.85 | 3.64 | 4.33 | 4.06 |

Табела 3. Стандард 7

| ДСТ 1. година | | | | | | |
|-------------------------------------|--|--|--|--|--|---|
| Наставник потпуно образлаже градиво | Наставник ме мотивише и инспирише на рад | Наставник прати и подстиче интересовања студената. | Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања | Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима. | Питања наставника су јасна и недвосмислена | Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом |
| 3.91 | 3.85 | 3.97 | 4.14 | 4.20 | 4.02 | 3.92 |

Табела 4. Стандард 8

| ДСТ 1. година | | | | | | |
|--|--|--|---|---|---|---|
| Прошлог семестра био/ла сам редовно на настави | Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави | У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета | У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета | У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета | Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања | Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања |
| 4.30 | 4.03 | 4.42 | 4.33 | 3.76 | 4.45 | 4.15 |

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

| ДСТ 1. година | | | | |
|---|--------------------------------------|---|--|--------------------------|
| Моја искуства са студентском службом су позитивна | Услуге библиотекара су увек доступне | Наставна средства у школи су савремена и доступна | Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу | Школом управља добар тим |
| 4.45 | 4.82 | 4.55 | 4.91 | 4.64 |

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

| ДСТ 1. година | | | |
|---------------------------------|---|-----------------------|------|
| Експертисе саобраћајних незгода | Н | др Дејан Божићевић | 4.80 |
| Експертисе саобраћајних незгода | С | Јован Мишић | 3.07 |
| Управљање радом возних паркова | Н | др Душан Радосављевић | 4.83 |
| Управљање радом возних паркова | С | Јован Мишић | 3.11 |
| Паметни градови | Н | др Владимир Поповић | 4.68 |
| Паметни градови | С | Јован Мишић | 3.42 |

2. ГОДИНА

На 2. години студија, у анкети је учествовало 9 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 3 наставника и сарадника из 2 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.89**.

Табела 1. Стандард 4

| ДСТ 2. година | | | |
|---------------------------|---|-----------------------------------|---|
| Предмет ми није преобиман | Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива | Предмет ме подстиче на размишљање | Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом |
| 4.33 | 4.67 | 4.67 | 4.50 |

Табела 2. Стандард 5

| ДСТ 2. година | | | | |
|--|--|-------------------------------------|------------------------------|--|
| Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад | Литература за овај предмет је доступна | Вежбе ми користе у праћењу предмета | Предмет је добро организован | Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани |
| 4.50 | 4.67 | 4.50 | 4.67 | 5.00 |



Табела 3. Стандард 7

| ДСТ 2. година | | | | | | |
|-------------------------------------|---------------------------------------|--|--|--|--|---|
| Наставник потпуно образлаже градиво | Наставник мотивише и инспирише на рад | Наставник прати и подстиче интересовања студената. | Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања | Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима. | Питања наставника су јасна и недвосмислена | Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом |
| 4.89 | 4.89 | 4.89 | 4.89 | 4.89 | 5.00 | 4.89 |

Табела 4. Стандард 8

| ДСТ 2. година | | | | | | |
|--|--|--|---|---|---|---|
| Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави | Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави | У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета | У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета | У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета | Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања | Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања |
| 4.33 | 4.83 | 5.00 | 4.50 | 4.67 | 4.83 | 5.00 |

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

| ДСТ 2. година | | | | | |
|---|--------------------------------------|---|--|--------------------------|--|
| Моја искуства са студентском службом су позитивна | Услуге библиотекара су увек доступне | Наставна средства у школи су савремена и доступна | Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу | Школом управља добар тим | |
| 5.00 | 5.00 | 3.33 | 4.33 | 4.67 | |

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

| ДСТ 2. година | | | |
|---|---|--------------------|------|
| Технике контроле у саобраћају | Н | др Веско Луковац | 4.96 |
| Технике контроле у саобраћају | С | Игор Трајковић | 4.75 |
| Системи квалитета у друмском транспорту | Н | др Милан Станковић | 4.96 |



АНАЛИЗА РЕЗУЛТАТА АНКЕТЕ

Анкета је у летњем семестру школске 2022/23 урађена на узорку студената (51.35%), а што је за 1.3% већи узорак у односу на летњи семестар претходне школске године. Просечна оцена педагошког рада свих наставника и сарадника износи 4.37, а што је у нивоу просечне оцене у односу на летњи семестар претходне школске године. Упоредном анализом оцена педагошког рада наставника у последње две школске године, утврдили смо да су оцене доста приближне и да нема великих стандардних одступања у погледу оцена у односу на две претходне школске године. Упоредном анализом оцена педагошког рада наставника између студијским програмима, утврдили смо да су оцене доста приближне и да нема великих стандардних одступања на појединим студијским програмима. Детаљном и упоредном анализом оцена педагошког рада наставника у оквиру студијских програма, утврдили смо да су оцене наставника доста приближне и да нема великих стандардних одступања између наставника на студијском програму.

Студенти су на свим студијским програмима и модулима, свих нивоа студија, у летњем семестру, слушали наставу из укупно 119 предмета, а просечна оцена квалитета свих наставних предмета износи 4.27. Упоредном анализом оцена квалитета свих наставних предмета по студијским програмима, утврдили смо да су оцене наставних предмета доста приближне и да нема значајних стандардних одступања на појединим студијским програмима.

Анализом анкете, комисија је утврдила да су студенти веома високим оценама оценили и квалитет наставних средстава, рад стручних служби и хигијену на Одсеку Ниш. У овом делу анкете, студенти су одличном оценом оценили рад библиотеке и опремљеност лабораторија, док су врло добром оценом оценили рад студентског парламента и студентске службе. Упоредном анализом оцена наведених служби у последње две школске године, утврдили смо да су оцене доста приближне и да нема великих стандардних одступања у погледу оцена у односу на две претходне школске године.



ЗАКЉУЧАК И ПРЕДЛОГ КОМИСИЈЕ

Комисија изражава посебно задовољство добијеним резултатима анонимног анкетирања студената. И поред тога што су оцене и педагошког рада наставника и сарадника, затим квалитета наставних предмета и свих осталих битних аспеката рада, изузетно високе, Комисија је мишљења да у наредном периоду треба и даље унапређивати све претходно оцењиване аспекте. У наредном периоду посебан акценат треба ставити на информисање студената да је анкета заиста анонимна и да су резултати анкете изузетно значајни за повећање квалитета целокупног наставног процеса, како би се повећао број анкетираних студената.

Овај Извештај са прилозима анализе по студијским програмима доставити: председнику Академије, председнику Комисије за обезбеђење квалитета и самовредновање, помоћнику за наставу, шефовима Катедри, секретару Академије, студентском парламенту и архиви Академије.

У Нишу, 10.07.2023.године.

Комисија за обезбеђење квалитета:

Проф. Др Милош Стојановић,
председник

Проф. Др Бобан Цветановић, члан

Проф. Др Дејан Богићевић, члан

Секретар Одсека Ниш
Јелена Петковић, члан

Шеф студентске службе

Ирина Ценић, члан

Представник студената

Вук Младеновић, члан

Представник студената

Филип Илић, члан