

АКАДЕМИЈА ТЕХНИЧКО ВАСПИТАЧКИХ СТУКОВНИХ СТУДИЈА - Одсек Ниш
THE ACADEMY OF APPLIED TECHNICAL AND PRESCHOOL STUDIES - Section Niš
Александра Медведева 20, 18000 Ниш, Србија
Тел: +381 (0)18 588 211, 588 039, 588 040
www.vtsnis.edu.rs / e-mail: info@vtsnis.edu.rs

**ИЗВЕШТАЈ КОМИСИЈЕ ЗА
ОБЕЗБЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА О
СТУДЕНТСКОМ ВРЕДНОВАЊУ
ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И
САРАДНИКА, КВАЛИТЕТА НАСТАВНИХ
ПРЕДМЕТА И СРЕДСТАВА И РАДА
СТРУЧНИХ СЛУЖБИ У ЗИМСКОМ
СЕМЕСТРУ ШКОЛСКЕ 2022/2023. ГОД.**

*Комисија за обезбеђење квалитета:
Др Милош Стојановић, председник
Др Дејан Божићевић, члан
Др Бобан Цветановић, члан
Секретар Одсека Ниш Јелена Петковић, члан
Шеф студентске службе Ирина Ценић, члан
Представник студената Вук Младеновић, члан
Представник студената Филип Илић, члан*

Ниш, 20.02.2023. године.

Академија техничко-васпитачких струковних студија Ниш - Одсек Ниш

Извештај Комисије за обезбеђење квалитета о студентском вредновању педагошког рада наставника и сарадника, квалитета наставних предмета и средстава и рада стручних служби у зимском семестру шк. 2022/2023. год.
--

У поступку анкетања учествовало је 465 од укупно 921 првоуписаних студената (50.48%) са свих акредитованих студијских програма основних, специјалистичких и мастер струковних студија, на свим годинама студија. Вреднован је педагошки рад наставника и сарадника на предметима зимског семестра школске 2022/2023, квалитет самих предмета и наставних средстава, као и рад стручних служби и хигијене у Школи.

Поступак анкетања је спровела Студентска служба, на јединствен начин за све студенте, током овере семестра. У поступку припреме материјала, начина и рокова спровођења анкетања, Студентска служба је имала стручну помоћ од стране Комисије за обезбеђење квалитета. Комисија је извршила обраду анкетних листића, а на основу резултата анкетања је израдила и овај извештај, по студијским програмима и на нивоу целе Школе.

Напомена: Комисија је списак предмета и наставника који изводе наставу на тим предметима, добила од студентске службе (којој су шефови студијских програма потврдили исправност списка).

Стандард 4: Студентска процена квалитета студијског програма

Табела 1. Стандард 4

Студијски програм	Предмет ми није преобимац	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
ОСС - Савремене рачунарске технологије	3.95	4.13	3.87	4.02
ОСС - Савремене рачунарске технологије (дуални модул)	4.53	4.38	4.76	4.43
ОСС - Комуникационе технологије	4.07	4.30	4.24	4.28
ОСС - Комуникационе технологије (дуални модул)	4.63	4.58	4.46	4.53
ОСС - Грађевинско инжењерство	4.01	4.38	4.37	4.37
ОСС - Грађевинско инжењерство (дуални модул)	4.37	4.38	4.40	4.55
ОСС - Грађевинско инжењерство (дуални модул)	4.37	4.38	4.40	4.55
ОСС - Индустриско инжењерство	3.66	4.09	3.91	4.06
ОСС - Индустриско инжењерство (дуални модул)	4.32	4.55	4.56	4.62
ОСС - Инжењерство заштите животне средине /Заштита животне средине/	3.86	3.94	3.86	4.14
ОСС - Друшки саобраћај	4.03	4.56	4.23	4.40
МСС - Мултимедијалне комуникационе технологије	4.33	4.64	4.69	4.64
МСС - Управљање отпадом	4.61	5.00	4.83	4.83
МСС - Грађевинске конструкције и управљање изградњом	4.66	4.78	4.72	4.70
МСС - Производно-информационе технологије	4.13	4.38	4.38	4.31
МСС - Информационе технологије и системи	4.14	4.33	4.47	4.28
МСС - Друшки саобраћај и транспорт	4.33	4.31	4.23	4.34
Одсек Ниш - Стандард 4, укупно	4.02	4.31	4.15	4.25

Стандард 5: Студентска процена квалитета наставног процеса

Табела 2. Стандард 5

Студијски програм	Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
ОСС - Савремене рачунарске технологије	4.68	4.31	4.21	4.28	4.62
ОСС - Савремене рачунарске технологије (дуални модул)	4.53	4.38	4.76	4.43	4.60
ОСС - Комуникационе технологије	4.71	4.50	4.40	4.44	4.63
ОСС - Комуникационе технологије (дуални модул)	4.63	4.58	4.46	4.53	4.34
ОСС - Грађевинско инжењерство	4.35	4.24	4.41	4.43	4.56
ОСС - Грађевинско инжењерство (дуални модул)	4.37	4.38	4.40	4.55	4.45
ОСС - Индустрijско инжењерство	4.33	3.97	4.12	4.09	4.24
ОСС - Индустрijско инжењерство (дуални модул)	4.32	4.55	4.56	4.62	4.54
ОСС - Инжењерство заштите животне средине /Заштита животне средине/	4.52	3.96	4.04	4.14	4.55
ОСС - Друшки саобраћај	4.69	4.50	4.56	4.62	4.71
МСС - Мултимедијалне комуникационе технологије	4.76	4.49	4.56	4.57	4.60
МСС - Управљање отпадом	4.85	4.95	4.51	4.80	4.68
МСС - Грађевинске конструкције и управљање изградњом	4.80	4.34	4.76	4.60	4.90
МСС - Производно-информационе технологије	4.63	4.25	4.50	4.38	4.38
МСС - Информационе технологије и системи	4.81	4.31	4.47	4.31	4.72
МСС - Друшки саобраћај и транспорт	4.74	4.53	4.26	4.40	4.70
Одсек Ниш - Стандард 5, укупно	4.62	4.33	4.34	4.38	4.59

Стандард 7: Студентска процена квалитета наставника и сарадника

Табела 3. Стандард 7

Студијски програм	Наставник потпуно образложе гравиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
ОСС - Савремене рачунарске технологије	4.44	4.08	4.37	4.42	3.98	4.46	4.34
ОСС - Савремене рачунарске технологије (дуални модул)	4.53	4.38	4.76	4.43	4.60	4.55	4.45
ОСС - Комуникационе технологије	4.63	4.47	4.63	4.55	4.15	4.64	4.62
ОСС - Комуникационе технологије (дуални модул)	4.63	4.58	4.46	4.53	4.34	4.45	4.63
ОСС - Грађевинско инжењерство	4.52	4.37	4.50	4.50	4.22	4.49	4.44
ОСС - Грађевинско инжењерство (дуални модул)	4.37	4.38	4.40	4.55	4.45	4.43	4.54
ОСС - Индустрijско инжењерство	4.36	4.10	4.41	4.38	4.15	4.36	4.38
ОСС - Индустрijско инжењерство (дуални модул)	4.32	4.55	4.56	4.62	4.54	4.55	4.56
ОСС - Инжењерство заштите животне средине /Заштита животне средине/	4.38	4.00	4.39	4.33	3.76	4.30	4.34
ОСС - Друшки саобраћај	4.64	4.46	4.58	4.55	4.13	4.59	4.57
МСС - Мултимедијалне комуникационе технологије	4.77	4.58	4.77	4.74	4.54	4.81	4.74
МСС - Управљање отпадом	4.68	4.71	4.70	4.81	4.73	4.87	4.75
МСС - Грађевинске конструкције и управљање изградњом	4.80	4.78	4.81	4.80	4.75	4.86	4.81
МСС - Производно-информационе технологије	4.60	4.40	4.40	4.60	4.00	4.50	4.60
МСС - Информационе технологије и системи	4.49	4.27	4.32	4.41	4.11	4.43	4.30
МСС - Друшки саобраћај и транспорт	4.50	4.54	4.53	4.66	4.29	4.64	4.49
Одсек Ниш - Стандард 7, укупно	4.52	4.3	4.5	4.5	4.14	4.53	4.48

Стандард 8 - Студентска процена сопственог доприноса квалитету наставног процеса - Квалитет студената

Табела 4. Стандард 8

Студијски програм	Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
ОСС - Савремене рачунарске технологије	4.50	4.07	4.21	4.67	4.71	4.34	4.27
ОСС - Савремене рачунарске технологије (дуални модул)	4.53	4.38	4.76	4.43	4.60	4.55	4.45
ОСС - Комуникационе технологије	4.43	4.15	4.26	4.49	4.54	4.36	4.29
ОСС - Комуникационе технологије (дуални модул)	4.63	4.58	4.46	4.53	4.34	4.45	4.63
ОСС - Грађевинско инжењерство	4.16	4.22	4.53	4.31	4.17	4.60	4.55
ОСС - Грађевинско инжењерство (дуални модул)	4.37	4.38	4.40	4.55	4.45	4.43	4.54
ОСС - Индустијско инжењерство	4.20	4.04	4.05	4.19	4.30	4.34	4.20
ОСС - Индустијско инжењерство (дуални модул)	4.32	4.55	4.56	4.62	4.54	4.55	4.56
ОСС - Инжењерство заштите животне средине /Заштита животне средине/	3.84	3.75	3.78	3.82	4.10	4.06	3.83
ОСС - Друшки саобраћај	4.46	4.11	4.35	4.37	4.43	4.55	4.42
МСС - Мултимедијалне комуникационе технологије	4.24	4.11	4.43	4.54	4.56	4.54	4.43
МСС - Управљање отпадом	4.76	4.76	4.76	4.71	4.71	4.76	4.37
МСС - Грађевинске конструкције и управљање изградњом	4.34	4.32	4.36	4.58	4.74	4.94	4.86
МСС - Производно-информационе технологије	4.31	4.31	4.50	4.31	4.31	4.50	4.38
МСС - Информационе технологије и системи	4.97	4.67	4.69	4.89	4.89	4.61	4.47
МСС - Друшки саобраћај и транспорт	4.03	4.08	4.25	4.36	4.24	4.39	4.28
Одсек Ниш укупно	4.36	4.13	4.27	4.44	4.48	4.43	4.32

Стандарди 9, 10 и 11 - Студенти су оценили квалитет наставних средстава, рад стручних служби и хигијену у Школи

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

Студијски програм	Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
ОСС - Савремене рачунарске технологије	4.14	4.58	4.20	4.45	4.25
ОСС - Савремене рачунарске технологије (дуални модул)	4.53	4.38	4.76	4.43	4.60
ОСС - Комуникационе технологије	4.61	4.69	4.57	4.57	4.61
ОСС - Комуникационе технологије (дуални модул)	4.63	4.58	4.46	4.53	4.34
ОСС - Грађевинско инжењерство	4.23	4.54	4.65	4.58	4.58
ОСС - Грађевинско инжењерство (дуални модул)	4.37	4.38	4.40	4.55	4.45
ОСС - Индустрijско инжењерство	4.03	4.28	4.26	3.95	4.13
ОСС - Индустрijско инжењерство (дуални модул)	4.32	4.55	4.56	4.62	4.54
ОСС - Инжењерство заштите животне средине /Заштита животне средине/	4.44	4.50	4.50	4.19	4.63
ОСС - Друмски саобраћај	4.11	4.43	4.30	4.14	4.29
МСС - Мултимедијалне комуникационе технологије	4.72	4.61	4.61	4.72	4.72
МСС - Управљање отпадом	4.44	4.44	4.78	4.78	4.67
МСС - Грађевинске конструкције и управљање изградњом	4.67	4.73	4.73	5.00	4.87
МСС - Производно-информационе технологије	4.60	4.40	4.40	3.60	4.40
МСС - Информационе технологије и системи	4.67	4.78	3.44	4.00	3.78
МСС - Друмски саобраћај и транспорт	4.23	4.81	4.50	4.77	4.42
Одсек Ниш укупно	4.29	4.55	4.38	4.39	4.39

Табеларни приказ оцена педагошког рада наставника и сарадника:

Одсек Ниш	Број анкетираних студената / број првоуписаних	Процент анкетираних студената	Просечна оцена
ОСС - Савремене рачунарске технологије	83/160	51.88%	4.29
ОСС - Савремене рачунарске технологије (дуални модул)	3/6	50%	4.56
ОСС - Комуникационе технологије	49/106	46.23%	4.48
ОСС - Комуникационе технологије (дуални модул)	2/4	50%	4.6
ОСС - Грађевинско инжењерство	26/73	35.62%	4.40
ОСС - Грађевинско инжењерство (дуални модул)	4/8	50%	4.7
ОСС - Индустрijско инжењерство	39/115	33.91%	4.21
ОСС - Индустрijско инжењерство (дуални модул)	6/11	54.54%	4.52
ОСС - Инжењерство заштите животне средине /Заштита животне средине/	16/83	19.28%	4.18
ОСС - Друмски саобраћај	70/120	58.33%	4.51
МСС - Мултимедијалне комуникационе технологије	18/41	43.90%	4.65
МСС - Управљање отпадом	35/52	67.30%	4.76
МСС - Грађевинске конструкције и управљање изградњом	37/54	68.51%	4.77
МСС - Производно-информационе технологије	33/47	70.21%	4.42
МСС - Информационе технологије и системи	9/14	64.29%	4.40
МСС - Друмски саобраћај и транспорт	26/56	46.43%	4.49
Одсек Ниш укупно	465/921	50.48%	4.40

Просечна оцена свих наставника и сарадника је 4.44

Укупно су студенти на свим студијским програмима основних студија, у зимском семестру, слушали наставу из 134 предмета. Студенти су оценили квалитет свих предмета, просечном оценом **4.33**. По студијским програмима то изгледа:

СТАТИСТИКА ОЦЕЊЕНИХ ПРЕДМЕТА		
Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ОСС - Савремене рачунарске технологије	15	4.23
ОСС - Савремене рачунарске технологије (дуални модул)	13	4.54
ОСС - Комуникационе технологије	15	4.40
ОСС - Комуникационе технологије (дуални модул)	13	4.61
ОСС - Грађевинско инжењерство	17	4.35
ОСС - Грађевинско инжењерство (дуални модул)	15	4.52
ОСС - Индустрijско инжењерство	16	4.05
ОСС - Индустрijско инжењерство (дуални модул)	14	4.61
ОСС - Инжењерство заштите животне средине /Заштита животне средине/	16	4.11
ОСС - Друмски саобраћај	10	4.48
МСС - Мултимедијалне комуникационе технологије	8	4.59
МСС - Управљање отпадом	9	4.79
МСС - Грађевинске конструкције и управљање изградњом	7	4.70

МСС - Производно-информационе технологије	7	4.37
МСС - Информационе технологије и системи	8	4.43
МСС - Друмски саобраћај и транспорт	6	4.43
Одсек Ниш	134	4.33

ОСС - Савремене рачунарске технологије

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 83 студената од 160 првоуписана на овај студијски програм (51.88%). Оцењиван је рад укупно наставника 16, на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.32**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
СРТ	83/160	51.88%	16/12490	4.32

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 15 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
СРТ	15	4.23

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 46 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 8 наставника и сарадника из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.27**.

Табела 1. Стандард 4

СРТ 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размисљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
3.79	3.98	3.62	3.88

Табела 2. Стандард 5

СРТ 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.72	4.24	4.23	4.28	4.63

Табела 3. Стандард 7

СРТ 1. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.41	3.99	4.34	4.43	3.82	4.38	4.29

Табела 4. Стандард 8

СРТ 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.54	3.92	4.01	4.54	4.61	4.11	4.17

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

СРТ 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.20	4.52	4.39	4.63	4.48

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

СРТ 1. година			
Пословне комуникације	Н	др Марија Борлијашевић	4.54
Физика	Н	мр Виолета Стојановић	3.80
Основни електротехнике 1	Н	др Дејан Благојевић	4.25
Основни електротехнике 1	С	Милан Савић	4.09
Математика 1	Н	др Наташа Савић	3.20
Математика 1	С	Дуња Стојановић	4.61
Алгоритми и структуре података	Н	др Славимир Стошовић	4.82
Алгоритми и структуре података	С	Никола Вукотић	4.83
Учење кроз рад II (дуални модул)	Н	Др Наташа Нешпић	4.67
Ментор код послодавца (дуални модул)	Н	Дејан Милић	4.42

2. ГОДИНА

На 2. години студија, у анкети је учествовало 16 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника и сарадника из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је 4.16.

Табела 1. Стандард 4

СРТ 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.09	4.11	4.05	4.00

Табела 2. Стандард 5

СРТ 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.55	4.13	4.09	3.96	4.54

Табела 3. Стандард 7

СРТ 2. година

Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.21	3.93	4.12	4.31	3.73	4.41	4.21

Табела 4. Стандард 8

СРТ 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.44	4.39	4.41	4.88	4.88	4.55	4.33

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

СРТ 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.25	4.75	4.19	4.31	4.25

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

СРТ 2. година			
Интернет технологије	Н	др Зоран Величковић	4.12
Интернет технологије	С	др Славимир Стошовић	4.62
Базе података	Н	др Душан Стефановић	4.55
Технички енглески 1	Н	др Слађана Живковић	4.41
Дигитална електроника	Н	мр Данијела Алексић	4.32
Оперативни системи	Н	др Мирко Косановић	4.14
Оперативни системи	С	Никола Васић	2.98
Учење кроз рад III (дуални модул)	Н	Др Дејан Благојевић	4.57
Ментор код послодавца (дуални модул)	Н	Дејан Милић	4.32

3. ГОДИНА

На 3. години студија, у анкети је учествовало 21 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 8 наставника и сарадника из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 3. године студија је **4.53**.

Табела 1. Стандард 4

СРТ 3. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.20	4.48	4.27	4.34

Табела 2. Стандард 5

СРТ 3. година

Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.70	4.59	4.28	4.53	4.68

Табела 3. Стандард 7

СРТ 3. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.63	4.34	4.56	4.48	4.45	4.66	4.51

Табела 4. Стандард 8

СРТ 3. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током претеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током претеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.47	4.16	4.49	4.80	4.81	4.67	4.43

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

СРТ 3. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
3.95	4.57	3.81	4.14	3.76

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

СРТ 3. година			
Клијент сервер системи	Н	др Мирко Косановић	4.53
Клијент сервер системи	С	Никола Вукотић	4.85
Архитектура микроконтролера	Н	др Зоран Миливојевић	4.17
Архитектура микроконтролера	С	др Наташа Нешић	3.88
Технички енглески 2	Н	др Слађана Живковић	4.87
NET технологије	Н	др Зоран Величковић	4.21
NET технологије	С	Никола Васић	4.49
WEB програмирање	Н	др Славимир Стошовић	4.88
WEB програмирање	С	Никола Вукотић	4.88

ОСС - Комуникационе технологије

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 49 студената од 106 првоуписана на овај студијски програм (46.23%). Оцењиван је рад укупно наставника 16, на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.55**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
КОТ	49/106	46.23%	16/7206	4.55

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 15 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
КОТ	15	4.40

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 29 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 8 наставника и сарадника (3161 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.65**.

Табела 1. Стандард 4

КОТ 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.12	4.34	4.34	4.28

Табела 2. Стандард 5

КОТ 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.88	4.67	4.57	4.57	4.77

Табела 3. Стандард 7

КОТ 1. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.80	4.56	4.79	4.68	4.11	4.79	4.70

Табела 4. Стандард 8

КОТ 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.57	4.14	4.41	4.60	4.64	4.50	4.42

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

КОТ 1. година				
Моја некуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.76	4.83	4.62	4.66	4.66

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

КОТ 1. година			
Физика	Н	мр Виолета Стојановић	4.50
Пословне комуникације	Н	др Марија Боранијашевић	4.74
Основн електротехнике 1	Н	др Дејан Благојевић	4.65
Основн електротехнике 1	С	Милан Савић	4.49
Математика 1	Н	др Наташа Савић	4.33
Математика 1	С	Дуња Стојановић	4.83
Алгоритми и структуре података	Н	др Славимир Стошовић	4.87
Алгоритми и структуре података	С	Никола Вукотић	4.83
Учење кроз рад II (дуални модул)	Н	Др Наташа Нешић	4.67
Ментор код послодавца (дуални модул)	Н	Дејан Милић	4.42

2. ГОДИНА

На **2. години студија**, у анкети је учествовало 9 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 6 наставника и сарадника из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **3.69**.

Табела 1. Стандард 4

КОТ 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
3.49	3.58	3.42	3.73

Табела 2. Стандард 5

КОТ 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
3.91	3.47	3.33	3.53	3.84

Табела 3. Стандард 7

КОТ 2. година

Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
3.61	3.83	3.74	3.59	3.30	3.65	3.96

Табела 4. Стандард 8

КОТ 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
3.40	3.40	3.09	3.64	3.78	3.31	3.16

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

КОТ 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.44	4.44	4.44	4.22	4.67

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

КОТ 2. година			
Рачунарске мреже	Н	др Мирко Косановић	3.21
Рачунарске мреже	С	Никола Васић	3.18
Технички енглески 1	Н	др Слађана Живковић	4.06
Дигитална електроника	Н	мр Данијела Алексић	4.04
Комуџациони системи	Н	др Срђан Јовковић	3.58
Дигиталне телекомуникације	Н	др Никола Секуловић	4.06
Учење кроз рад III (дуални модул)	Н	Др Дејан Благојевић	4.47
Ментор код послодавца (дуални модул)	Н	Дејан Милић	4.42

3. ГОДИНА

На 3. години студија, у анкети је учествовало 11 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника и сарадника из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 3. године студија је **4.79**.

Табела 1. Стандард 4

КОТ 3. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.44	4.80	4.65	4.71

Табела 2. Стандард 5

КОТ 3. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани

4.89	4.89	4.82	4.84	4.91
------	------	------	------	------

Табела 3. Стандард 7

КОТ 3. година						
Наставник потпуно обрађује градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.82	4.63	4.74	4.81	4.80	4.84	4.80

Табела 4. Стандард 8

КОТ 3. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.91	4.78	4.82	4.91	4.89	4.87	4.87

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

КОТ 3. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.36	4.55	4.55	4.64	4.45

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

КОТ 3. година			
Мултимедијални сигнали и системи	Н	др Зоран Миливојевић	4.84
Мултимедијални сигнали и системи	С	др Наташа Савић	4.64
Дигитални ТВ системи	И	др Зоран Миливојевић	4.84
Дигитални ТВ системи	С	мр Данијела Алексић	4.85
Технички енглески 2	И	др Слађана Живковић	4.85
Мобилне комуникације	Н	др Срђан Јовковић	4.45
Мобилне комуникације	С	Зоран Стеваловић	4.92
Сателитске комуникације	И	др Никола Секуловић	4.90

ОСС - Грађевинско инжењерство

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 26 студената од 73 првоуписана на овај студијски програм (35.62%). Оцењиван је рад укупно наставника 17, на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је 4.44 .

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
ГРИ	26/73	35.62%	17/4692	4.44

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 17 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ГРИ	17	4.35

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

1. ГОДИНА

На 1. години студија, у анкети је учествовало 13 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 9 наставника и сарадника из 6 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је 4.34 .

Табела 1. Стандард 4

ГРИ 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.05	4.22	4.28	4.22

Табела 2. Стандард 5

ГРИ 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и пачип бодовања јасно су дефинисани
4.24	4.09	4.50	4.41	4.49

Табела 3. Стандард 7

ГРИ 1. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.43	4.32	4.45	4.45	3.92	4.35	4.37

Табела 4. Стандард 8

ГРИ 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учно/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
3.73	3.86	4.50	4.09	3.82	4.56	4.55

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ГРИ 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.62	4.62	4.77	4.77	4.69

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ГРИ 1. година			
Техничка механика	Н	др Јелена Бијељић	4.63
Техничка механика	С	Милан Протић	4.70
Нацртна геометрија	Н	др Наташа Савић	3.88
Нацртна геометрија	С	Немања Петровић	4.33
Физика	Н	мр Виолета Стојановић	4.49
Технички енглески језик	Н	др Даница Милошевић	4.64
Математика 1	Н	др Наташа Савић	3.84
Математика 1	С	Дуња Стојановић	4.51
Пословно право	Н	др Данило Рончевић	4.18
Пословно право	С	Дејан Костић	4.18
Учење кроз рад II (дуални модул)	Н	др Јелена Бијељић	4.31
Ментор код послодавца (дуални модул)	Н	Марко Николић	4.44
Ментор код послодавца (дуални модул)	Н	Леа Митић	4.47

2. ГОДИНА

На 2. години студија, у анкети је учествовало 4 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 8 наставника и сарадника из 6 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.30**.

Табела 1. Стандард 4

ГРИ 2. година			
Предмет ми није преобимап	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.58	4.54	4.75	4.67

Табела 2. Стандард 5

ГРИ 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.54	4.50	4.42	4.67	4.58

Табела 3. Стандард 7

ГРИ 2. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник ипрати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.48	4.14	4.36	4.39	4.20	4.41	4.20

Табела 4. Стандард 8

ГРИ 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.63	4.54	4.50	4.42	4.38	4.46	4.33

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ГРИ 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.25	4.50	4.75	4.75	4.50

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ГРИ 2. година			
Рачунарска графика	Н	др Милан Павловић	4.72
Рачунарска графика	С	Ана Митровић	4.72
Рачунарска графика	С	Немања Петровић	4.50
Грађевински материјали 2	Н	др Јелена Бијељић	4.72
Грађевинске конструкције	Н	др Данијела Златковић	3.84
Грађевинске конструкције	С	Немања Петровић	4.59
Статика конструкције	Н	др Ненад Стојковић	3.88
Статика конструкције	С	Милан Протић	4.75
Пројектовање објеката високоградње	Н	др Александра Маринковић	3.63
Грађевинска механизација и технологија грађења	Н	др Александра Маринковић	3.69
Грађевинска механизација и технологија грађења	С	Милан Протић	4.75
Учење кроз рад III (дуални модул)	Н	др Ненад Стојковић	4.61
Ментор код послодавца (дуални модул)	Н	Марко Николић	4.54
Ментор код послодавца (дуални модул)	Н	Леа Митић	4.47

3. ГОДИНА

На 3. години студија, у анкети је учествовало 9 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 8 наставника и сарадника из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 3. године студија је **4.63**.

Табела 1. Стандард 4

ГРИ 3. година

Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оцено/оценила следећом оценом
3.62	4.58	4.33	4.49

Табела 2. Стандард 5

ГРИ 3. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.44	4.36	4.24	4.33	4.67

Табела 3. Стандард 7

ГРИ 3. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оцено/оценила следећом оценом
4.65	4.54	4.63	4.61	4.63	4.72	4.65

Табела 4. Стандард 8

ГРИ 3. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.67	4.69	4.60	4.64	4.67	4.73	4.67

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ГРИ 3. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекарара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
3.67	4.44	4.44	4.22	4.44

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ГРИ 3. година			
Информациони системи	Н	др Милош Стојановић	4.57
Информациони системи	С	Душан Коцић	4.76
Енергетска ефикасност у зградарству	Н	др Данијела Златковић	4.40
Енергетска ефикасност у зградарству	С	Немања Петровић	4.71
Дрвене и металне конструкције	Н	др Ненад Стојковић	4.71
Дрвене и металне конструкције	С	Душан Коцић	4.72
Саобраћајнице 2	Н	др Ненад Стојковић	4.75
Саобраћајнице 2	С	Зоран Илић	4.75
Саобраћајнице 2	С	Душан Коцић	4.78

Организација радова у грађевинарству са менаџментом	Н	др Јелена Бијељић	4.78
Организација радова у грађевинарству са менаџментом	С	Милан Протић	4.19

ОСС - Индустијско инжењерство

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 39 студената од 115 првоуписана на овај студијски програм (33.91%). Оцењиван је рад укупно наставника 16, на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је 4.32 .

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
ИНИ	39/115	33.91%	16/6346	4.32

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 16 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ИНИ	16	4.05

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

1. ГОДИНА

На 1. години студија, у анкети је учествовало 22 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 8 наставника и сарадника из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је 4.22 .

Табела 1. Стандард 4

ИНИ 1. година			
Предмет ми пије преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
3.45	3.79	3.61	3.95

Табела 2. Стандард 5

ИНИ 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.20	3.89	3.99	4.03	4.16

Табела 3. Стандард 7

ИНИ 1. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник insistира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.35	3.89	4.33	4.25	3.98	4.36	4.30

Табела 4. Стандард 8

ИНИ 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовно на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.34	4.16	4.08	4.38	4.36	4.44	4.15

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ИНИ 1. година					
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим	
4.18	4.32	4.32	4.00	4.32	

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ИНИ 1. година			
Механика 1	Н	др Бобан Цветановић	4.31
Механика 1	С	Гордана Јовић	4.36
Математика 1	Н	др Милица Цветковић	4.12
Технички материјали	Н	др Александра Боричић	4.32
Технички материјали	С	Сандра Станковић	4.36
Инжењерска информатика	Н	др Аница Милошевић	4.24
Инжењерска информатика	С	Гордана Јовић	4.42
Пословно право	Н	др Данило Рончевић	3.63
Пословно право	С	Дејан Костић	4.20
Учење кроз рад II (дуални модул)	Н	др Милош Ристић	4.61
Ментор код послодавца (дуални модул)	Н	Иван Урошевић	4.53
Ментор код послодавца (дуални модул)	Н	Душан Јовановић	4.44

2. ГОДИНА

На 2. години студија, у анкети је учествовало 6 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника и сарадника из 6 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је 4.16.

Табела 1. Стандард 4

ИНИ 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
3.47	4.14	4.00	3.97

Табела 2. Стандард 5

ИНИ 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.42	3.97	3.97	3.89	4.44

Табела 3. Стандард 7

ИНИ 2. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.17	3.98	4.22	4.33	3.91	4.11	4.22

Табела 4. Стандард 8

ИНИ 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
3.75	3.67	3.56	3.81	3.92	3.89	3.83

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ИНИ 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
3.00	3.67	3.83	3.00	3.33

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ИНИ 2. година			
Безбедност и здравље на раду	Н	др Лилица Милошевић	3.40
Организација производње	Н	др Биљана Милутиновић	4.08
Организација производње	С	Никола Костић	4.38
Термоенергетика	Н	др Биљана Милутиновић	4.15
Термоенергетика	С	Гордана Јовић	4.42
Отпорност материјала	Н	др Милош Ристић	4.52
Отпорност материјала	С	Гордана Јовић	4.48
Електротехника са електроником	Н	др Наташа Нешић	3.46
Рачунарска графика	Н	др Милан Павловић	4.56
Учење кроз рад III (дуални модул)	Н	др Биљана Милутиновић	4.52
Ментор код послодавца (дуални модул)	Н	Иван Урошевић	4.53
Ментор код послодавца (дуални модул)	Н	Душан Јовановић	4.44

3. ГОДИНА

На 3. години студија, у анкети је учествовало 11 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника и сарадника из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 3. године студија је **4.57**.

Табела 1. Стандард 4

ИНИ 3. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.20	4.65	4.44	4.33

Табела 2. Стандард 5

ИНИ 3. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.55	4.11	4.49	4.35	4.25

Табела 3. Стандард 7

ИНИ 3. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.47	4.53	4.64	4.65	4.57	4.46	4.61

Табела 4. Стандард 8

ИНИ 3. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.24	4.05	4.33	4.07	4.44	4.45	4.53

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ИНИ 3. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.27	4.55	4.36	4.36	4.18

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ИНИ 3. година			
0900 Одржавање машинских система	Н	др Петар Ђекић	4.40
0900 Одржавање машинских система	С	Милан Николић	4.76
Развој производа	Н	др Милан Павловић	4.74
Развој производа	С	Гордана Јовић	4.60
Савремене методе обраде предавања	Н	др Аница Милошевић	4.52
Савремене методе обраде предавања	С	Никола Костић	4.67
Производне технологије 2	Н	др Петар Ђекић	4.30
Производне технологије 2	С	Никола Костић	4.58
Алати и прибори	Н	мр Слађана Недељковић	4.52
Алати и прибори	С	Никола Костић	4.58

ОСС - Инжењерство заштите животне средине /Заштита животне средине/

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 16 студената од 83 првоуписана на овај студијски програм (19.28%). Оцењиван је рад укупно наставника 15, на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.22** .

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
ЗЖС	16/83	19.28%	15/2520	4.22

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 16 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ЗЖС	16	4.11

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 10 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 6 наставника и сарадника из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.23** .

Табела 1. Стандард 4

ЗЖС 1. година			
Предмет ми није преобилач	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
3.64	3.66	3.80	4.02

Табела 2. Стандард 5

ЗЖС 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.54	3.78	3.92	4.06	4.58

Табела 3. Стандард 7

ЗЖС 1. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.26	4.08	4.48	4.38	3.85	4.28	4.28

Табела 4. Стандард 8

ЗЖС 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.06	3.88	3.74	3.78	4.16	4.26	3.86

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ЗЖС 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.80	4.40	4.40	4.40	4.80

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ЗЖС 1. година			
Математика	Н	др Милица Цветковић	4.06
Еколошка регулатива	Н	др Аница Милошевић	4.35
Физика	Н	мр Виолета Стојановић	4.30
Физика	С	Сандра Станковић	4.09
Технички материјали	Н	др Александра Боричић	4.15
Технички материјали	С	Сандра Станковић	4.15
Инжењерска информатика	Н	др Аница Милошевић	4.33
Инжењерска информатика	С	Матија Милошевић	4.40

2. ГОДИНА

На 2. години студија, у анкети је учествовало 3 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 8 наставника и сарадника из 6 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **3.82**.

Табела 1. Стандард 4

ЗЖС 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
3.78	4.11	3.61	4.06

Табела 2. Стандард 5

ЗЖС 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.22	4.50	4.11	4.33	4.56

Табела 3. Стандард 7

ЗЖС 2. година

Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.26	3.56	4.00	3.81	3.11	3.78	4.30

Табела 4. Стандард 8

ЗЖС 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
3.67	3.78	3.17	3.17	3.39	3.00	3.00

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ЗЖС 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.00	5.00	4.67	4.33	4.67

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ЗЖС 2. година			
Мерење и контрола параметара животне средине	Н	др Александра Боричић	4.13
Мерење и контрола параметара животне средине	С	Сандра Станковић	4.38
Одрживи развој	Н	др Биљана Милутиновић	3.17
Одрживи развој	С	Наталија Петровић	3.21
Безбедност и здравље на раду	Н	др Аница Милошевић	4.46
Термоенергетика	Н	др Александра Боричић	4.13
Термоенергетика	С	Гордана Јовић	4.25
Еко стандарди и технички прописи	Н	мр Слађана Недељковић	3.58
Електротехника са електроником	Н	др Наташа Нешић	3.13

3. ГОДИНА

На 3. години студија, у анкети је учествовало 3 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 9 наставника и сарадника из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 3. године студија је **4.55**.

Табела 1. Стандард 4

ЗЖС 3. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.67	4.67	4.33	4.67

Табела 2. Стандард 5

ЗЖС 3. година

Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.80	3.93	4.33	4.20	4.47

Табела 3. Стандард 7

ЗЖС 3. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.80	4.20	4.53	4.67	4.10	4.83	4.53

Табела 4. Стандард 8

ЗЖС 3. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учно/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
3.33	3.27	4.67	4.73	4.73	4.67	4.73

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ЗЖС 3. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
3.67	4.33	4.67	3.33	4.00

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ЗЖС 3. година			
Информациони системи	Н	др Милош Стојановић	4.71
Информациони системи	С	Гордана Јовић	4.42
Процена утицаја на животну средину	Н	мр Слађана Недељковић	3.54
Процена утицаја на животну средину	С	Наталија Петровић	4.42
Рециклажне технологије	Н	др Бобан Цветановић	4.71
Рециклажне технологије	С	Наталија Петровић	4.42
Градитељство и животна средина	Н	др Александра Боричић	4.92
Градитељство и животна средина	С	Сандра Станковић	4.83
Анализа животног циклуса предавања	Н	др Милош Ристић	4.71
Анализа животног циклуса предавања	С	Никола Костић	4.79

ОСС - Друмски саобраћај

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 70 студената од 120 првоуписана на овај студијски програм (58.33%). Оцењиван је рад укупно наставника 12, на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.53**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
ДРС	70/120	58.33%	12/7564	4.53

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 10 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ДРС	10	4.48

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

1. ГОДИНА

На **1. години** студија, у анкети је учествовало 21 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 9 наставника и сарадника из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.48**.

Табела 1. Стандард 4

ДРС 1. година			
Предмет ми није преобилан	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
3.90	4.42	3.99	4.26

Табела 2. Стандард 5

ДРС 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.68	4.57	4.52	4.63	4.72

Табела 3. Стандард 7

ДРС 1. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.62	4.41	4.52	4.47	3.84	4.62	4.58

Табела 4. Стандард 8

ДРС 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.51	3.76	4.31	4.22	4.32	4.44	4.31

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ДРС 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.67	4.71	4.57	4.67	4.67

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ДРС 1. година			
Увод у саобраћај и транспорт	Н	др Милан Станковић	4.74
Увод у саобраћај и транспорт	С	Јован Мишић	4.61
Механика 1	Н	др Бобан Цветановић	4.77
Механика 1	С	Гордана Јовић	4.42
Математика 1	Н	др Милица Цветковић	4.58
Инжењерска информатика	Н	др Аница Милошевић	4.38
Инжењерска информатика	С	Саидра Станковић	4.57
Пословно право	Н	др Данило Рончевић	4.10
Пословно право	С	Дејан Костић	4.13

2. ГОДИНА

На 2. години студија, у анкети је учествовало 15 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 4 наставника и сарадника из 2 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је 4.47.

Табела 1. Стандард 4

ДРС 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.07	4.63	4.50	4.50

Табела 2. Стандард 5

ДРС 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.57	4.30	4.17	4.47	4.27

Табела 3. Стандард 7

ДРС 2. година

Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.53	4.35	4.42	4.53	4.20	4.57	4.50

Табела 4. Стандард 8

ДРС 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.60	4.47	4.60	4.37	4.43	4.57	4.43

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ДРС 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.27	4.27	4.27	4.13	4.13

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ДРС 2. година			
Механизација претовара	Н	др Бобан Цветановић	4.88
Механизација претовара	С	Јован Мишић	4.68
Безбедност саобраћаја	Н	др Дејан Богичевић	4.51
Безбедност саобраћаја	С	Стефан Михајловић	3.81

3. ГОДИНА

На 3. години студија, у анкети је учествовало 34 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 4 наставника и сарадника из 3 предмета. Просечна оцена свих наставника 3. године студија је **4.61**.

Табела 1. Стандард 4

ДРС 3. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размисљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.15	4.69	4.40	4.51

Табела 2. Стандард 5

ДРС 3. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.75	4.49	4.71	4.65	4.82

Табела 3. Стандард 7

ДРС 3. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.69	4.56	4.71	4.65	4.44	4.56	4.59

Табела 4. Стандард 8

ДРС 3. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.35	4.37	4.32	4.53	4.53	4.66	4.53

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ДРС 3. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
3.71	4.32	4.15	3.82	4.12

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ДРС 3. година			
Јавни градски превоз	Н	др Милан Станковић	4.69
Међународни транспорт и шпедиција	Н	др Душан Радосављевић	4.53
Међународни транспорт и шпедиција	С	Јован Мишић	4.52
Техника безбедности и контроле саобраћаја	Н	др Дејан Богичевић	4.64
Техника безбедности и контроле саобраћаја	С	др Милан Станковић	4.68

МСС - Мултимедијалне комуникационе технологије

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 18 студената од 41 првоуписана на овај студијски програм (43.90%). Оцењиван је рад укупно наставника 11, на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.71**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
МКТ	18/41	43.90%	11/2004	4.71

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 8 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
МКТ	8	4.59

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало **7** студената. Студенти су оцењивали педагошки рад **7** наставника и сарадника из **4** предмета. Просечна оцена свих наставника **1. године студија** је **4.77**.

Табела 1. Стандард 4

МКТ 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
3.93	4.54	4.64	4.71

Табела 2. Стандард 5

МКТ 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.82	4.25	4.64	4.61	4.75

Табела 3. Стандард 7

МКТ 1. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.84	4.55	4.84	4.84	4.53	4.94	4.78

Табела 4. Стандард 8

МКТ 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учно/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.25	4.25	4.57	4.61	4.57	4.54	4.43

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

МКТ 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
5.00	4.71	4.86	5.00	5.00

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

МКТ 1. година			
Дигитални ТК системи	Н	др Никола Секуловић	4.95
Дигитални ТК системи	С	мр Данијела Алексић	4.43
Обрада мултимедијалних сигнала	Н	др Зоран Милivoјевић	4.68
Обрада мултимедијалних сигнала	С	др Наташа Савић	4.63
Технике бежичног преноса	Н	др Срђан Јовковић	4.88
Технике бежичног преноса	С	др Наташа Нешић	4.95
Енглески језик	Н	др Слађана Живковић	4.89

2. ГОДИНА

На 2. години студија, у анкети је учествовало 11 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 4 наставника и сарадника из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.65**.

Табела 1. Стандард 4

МКТ 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размисљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.59	4.70	4.73	4.59

Табела 2. Стандард 5

МКТ 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.73	4.64	4.50	4.55	4.50

Табела 3. Стандард 7

МКТ 2. година

Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.70	4.61	4.70	4.64	4.55	4.66	4.70

Табела 4. Стандард 8

МКТ 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.23	4.02	4.34	4.50	4.55	4.55	4.43

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

МКТ 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.55	4.55	4.45	4.55	4.55

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

МКТ 2. година			
Мултимедијалне комуникације	Н	др Драгана Павловић	4.61
Активни мрежни уређаји	Н	др Душан Стефановић	4.67
Мобилни оперативни системи	Н	др Мирко Косановић	4.65
Програмски алати за развој софтвера	Н	др Милош Стојановић	4.67

МСС - Управљање отпадом

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 35 студената од 52 првоуписана на овај студијски програм (67.30%). Оцењиван је рад укупно наставника 12, на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.75**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
УО	35/52	67.30%	12/1214	4.75

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 9 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
УО	9	4.79

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 21 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 6 наставника и сарадника (505 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.95**.

Табела 1. Стандард 4

УО 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.44	5.00	4.72	4.72

Табела 2. Стандард 5

УО 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.96	4.92	4.20	5.00	5.00

Табела 3. Стандард 7

УО 1. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
5.00	4.89	5.00	5.00	4.77	5.00	5.00

Табела 4. Стандард 8

УО 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учно/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.60	4.60	4.60	4.52	4.52	4.60	3.96

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

УО 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.80	4.20	4.60	4.60	4.80

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

УО 1. година			
Директиве и стандарди у заштити животне средине	Н	др Александра Боричић	4.98
Мониторинг депонија	Н	др Срђан Јовковић	4.93
Мониторинг депонија	С	Милан Протић	4.98
Логистика отпада	Н	др Бобан Цветановић	4.95
Рециклабилни материјали	Н	др Александра Боричић	4.95
Рециклабилни материјали	С	Сандра Станковић	4.95
Софтверски алати у заштити животне средине	Н	др Душан Стефановић	4.95

2. ГОДИНА

На 2. години студија, у анкети је учествовало 14 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника и сарадника из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.49**.

Табела 1. Стандард 4

УО 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.88	5.00	5.00	5.00

Табела 2. Стандард 5

УО 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.69	5.00	5.00	4.50	4.19

Табела 3. Стандард 7

УО 2. година

Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следњом оценом
4.29	4.50	4.32	4.57	4.68	4.71	4.43

Табела 4. Стандард 8

УО 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током претеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током претеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

УО 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.00	4.75	5.00	5.00	4.50

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

УО 2. година			
Мониторинг постројења за третман отпада	Н	др Милица Цветковић	5.00
Мониторинг постројења за третман отпада	С	Наталија Петровић	3.84
Управљање индустријским отпадом	Н	др Аница Милошевић	4.25
Енергетски потенцијал отпада	Н	др Бобан Цветановић	5.00
Енергетски потенцијал отпада	С	Братимир Нешић	5.00
Сензорски системи	Н	др Дејан Благојевић	4.03
Сензорски системи	С	др Милан Павловић	4.31

МСС - Грађевинске конструкције и управљање изградњом

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 37 студената од 54 првоуписана на овај студијски програм (68.51%). Оцењиван је рад укупно наставника 9, на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.81**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
ГКУ	37/54	68.51%	9/1530	4.81

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 7 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ГКУ	7	4.70

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 25 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника и сарадника из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.76**.

Табела 1. Стандард 4

ГКУ 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.25	4.65	4.55	4.45

Табела 2. Стандард 5

ГКУ 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.80	3.70	4.75	4.35	4.90

Табела 3. Стандард 7

ГКУ 1. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.70	4.80	4.78	4.68	4.70	4.90	4.68

Табела 4. Стандард 8

ГКУ 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.55	4.55	4.60	4.85	4.65	4.95	4.80

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ГКУ 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.20	4.80	4.60	5.00	4.80

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ГКУ 1. година			
Конструктивни системи	Н	др Александра Маринковић	4.78
Конструктивни системи	С	Немања Петровић	4.28
Инжењерска етика	Н	др Ненад Стојковић	4.73
Инжењерска етика	С	Ана Митровић	4.73
Посебни проблеми финансирања	Н	др Данијела Златковић	4.95
Посебни проблеми финансирања	С	Јелена Златковић	4.95
Посебни проблеми финансирања	С	Милан Протић	4.60
Грађевинско-урбанистичке процедуре	Н	др Данијела Златковић	5.00

2. ГОДИНА

На 2. години студија, у анкети је учествовало 12 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 4 наставника и сарадника из 3 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.87**.

Табела 1. Стандард 4

ГКУ 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.93	4.87	4.83	4.87

Табела 2. Стандард 5

ГКУ 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин боловања јасно су дефинисани
4.80	4.77	4.77	4.77	4.90

Табела 3. Стандард 7

ГКУ 2. година

Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледају, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.90	4.75	4.85	4.93	4.80	4.83	4.95

Табела 4. Стандард 8

ГКУ 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.20	4.17	4.20	4.40	4.80	4.93	4.90

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ГКУ 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.90	4.70	4.80	5.00	4.90

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ГКУ 2. година			
Одрживи развој насеља	Н	др Александра Маринковић	4.91
Контрола квалитета у грађевинарству	Н	др Јелена Бијељић	4.94
Одабрана поглавља бетонских и зиданих конструкција	И	др Ненад Стојковић	4.93
Одабрана поглавља бетонских и зиданих конструкција	С	Душан Коцић	4.70

MCC - Производно-информационе технологије

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 33 студената од 47 првоуписана на овај студијски програм (70.21%). Оцењиван је рад укупно наставника 5, на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.46**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
ПИТ	33/47	70.21%	5/446	4.46

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 7 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ПИТ	7	4.37

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 21 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 4 наставника и сарадника из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.21**.

Табела 1. Стандард 4

ПИТ 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.21	4.21	4.21	4.21

Табела 2. Стандард 5

ПИТ 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.21	4.21	4.21	4.21	4.21

Табела 3. Стандард 7

ПИТ 1. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.21	4.21	4.21	4.21	4.21	4.21	4.21

Табела 4. Стандард 8

ПИТ 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.21	4.21	4.21	4.21	4.21	4.21	4.21

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ПИТ 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.21	4.21	4.21	4.21	4.21

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ПИТ 1. година			
Савремени нижењерски материјали	Н	др Петар Ђекић	4.31
Пројектовање технолошких процеса	Н	др Милош Ристић	4.21
Пословни енглески језик	Н	др Даница Милошевић	4.41
3Д моделирање производа	Н	др Милан Павловић	4.12

2. ГОДИНА

На 2. години студија, у анкети је учествовало 12 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 3 наставника и сарадника из 3 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је 4.83 .

Табела 1. Стандард 4

ПИТ 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.50	4.83	4.83	4.75

Табела 2. Стандард 5

ПИТ 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
5.00	4.67	5.00	4.83	4.83

Табела 3. Стандард 7

ПИТ 2. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
5.00	4.75	4.75	5.00	4.25	4.88	5.00

Табела 4. Стандард 8

ПИТ 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.75	4.75	5.00	4.75	4.75	5.00	4.83

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ПИТ 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
5.00	4.75	4.75	3.75	4.75

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ПИТ 2. година			
Управљање одржавањем хидрауличких и пнеуматских система	Н	др Биљана Милутиновић	4.84
Адитивне технологије	Н	др Петар Ђекић	4.81
Адитивне технологије	С	др Милан Павловић	4.84
Савремени обрадни системи	Н	др Петар Ђекић	4.81

МСС - Информационе технологије и системи

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 9 студената од 14 првоуписана на овај студијски програм (64.29%). Оцењиван је рад укупно наставника 9, на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.36**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
ИТС	9/14	64.29%	9/926	4.36

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 8 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ИТС	8	4.43

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 8 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 4 наставника и сарадника из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.51**.

Табела 1. Стандард 4

ИТС 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.16	4.38	4.53	4.31

Табела 2. Стандард 5

ИТС 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.91	4.34	4.53	4.38	4.84

Табела 3. Стандард 7

ИТС 1. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.66	4.41	4.47	4.56	4.22	4.59	4.44

Табела 4. Стандард 8

Табела 4. Стандард 8

ИТС 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учин/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
5.00	5.00	5.00	4.00	4.00	4.00	4.00

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ИТС 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
5.00	5.00	4.00	1.00	1.00

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ИТС 2. година			
Серверске технологије	Н	др Зоран Величковић	1.00
Серверске технологије	С	Никола Васић	1.00
Програмирање база података	Н	др Душан Стефановић	5.00
Интелигентни системи	Н	др Никола Секуловић	5.00
Програмски алати за развој софтвера	Н	др Милош Стојановић	5.00

МСС - Друмски саобраћај и транспорт

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 26 студената од 56 првоуписана на овај студијски програм (46.43%). Оцењиван је рад укупно наставника 8, на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.53** .

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
ДСТ	26/56	46.43%	8/2604	4.53

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 6 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ДСТ	6	4.43

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 14 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 6 наставника и сарадника из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.71** .

Табела 1. Стандард 4

ДСТ 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.29	4.32	4.27	4.50

Табела 2. Стандард 5

ДСТ 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.79	4.61	4.41	4.59	4.79

Табела 3. Стандард 7

ДСТ 1. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.72	4.69	4.76	4.76	4.38	4.79	4.73

Табела 4. Стандард 8

ДСТ 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учно/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
3.84	3.93	4.21	4.36	4.11	4.48	4.23

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ДСТ 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.21	4.71	4.43	4.71	4.36

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ДСТ 1. година			
Технологија транспорта путника	Н	др Милан Станковић	4.75
Технологија транспорта путника	С	Јован Мишић	4.35
Терминали и паркирање	Н	др Душан Радосављевић	4.54
Терминали и паркирање	С	Стефан Михајловић	4.79
Пословни енглески језик	Н	др Даница Милошевић	4.82
Управљање у безбедности саобраћаја	Н	др Дејан Божићевић	4.88
Управљање у безбедности саобраћаја	С	Стефан Михајловић	4.79

2. ГОДИНА

На 2. години студија, у анкети је учествовало 12 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 4 наставника и сарадника из 2 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.16**.

Табела 1. Стандард 4

ДСТ 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.42	4.29	4.13	3.96

Табела 2. Стандард 5

ДСТ 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.63	4.33	3.92	3.96	4.50

Табела 3. Стандард 7

ДСТ 2. година

Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.04	4.23	4.08	4.46	4.13	4.33	3.98

Табела 4. Стандард 8

ДСТ 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.46	4.42	4.33	4.38	4.54	4.17	4.38

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ДСТ 2. година					
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим	
4.25	4.92	4.58	4.83	4.50	

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ДСТ 2. година			
Саобраћајно пројектовање	Н	др Владимир Поповић	3.92
Саобраћајно пројектовање	С	Јован Мишић	3.86
Технологија рада ЦОВ	Н	др Веско Луковац	4.70
Технологија рада ЦОВ	С	Стефан Михајловић	4.17

АНАЛИЗА РЕЗУЛТАТА АНКЕТЕ

Анкета је у зимском семестру школске 2022/23 урађена на узорку студената од 50.48%, а што је за 5,09 % већи узорак у односу на зимски семестар претходне школске године. Просечна оцена педагошког рада свих наставника и сарадника износи 4.44, а што је у нивоу просечне оцене у односу на зимски семестар претходне школске године. Упоредном анализом оцена педагошког рада наставника у последње две школске године, утврдили смо да су оцене доста приближне и да нема великих стандардних одступања у погледу оцена у односу на две претходне школске године. Упоредном анализом оцена педагошког рада наставника између студијских програма, утврдили смо да су оцене доста приближне и да нема великих стандардних одступања на појединим студијским програмима. Детаљном и упоредном анализом оцена педагошког рада наставника у оквиру студијских програма, утврдили смо да су оцене наставника доста приближне и да нема великих стандардних одступања између наставника на студијском програму.

Студенти су на свим студијским програмима свих нивоа студија, у зимском семестру, слушали наставу из укупно 134 предмета, а просечна оцена квалитета свих наставних предмета износи 4.33. Упоредном анализом оцена квалитета свих наставних предмета по студијским програмима, утврдили смо да су оцене наставних предмета доста приближне и да нема значајних стандардних одступања на појединим студијским програмима.

Анализом анкете, комисија је утврдила да су студенти веома високим оценама оценили и квалитет наставних средстава, рад стручних служби и хигијену на Одеску Ниш. У овом делу анкете, студенти су одличном оценом оценили рад библиотеке и опремљеност лабораторија, док су врло добром оценом оценили рад студентског парламента и студентске службе. Упоредном анализом оцена наведених служби у последње две школске године, утврдили смо да су оцене доста приближне и да нема великих стандардних одступања у погледу оцена у односу на две претходне школске године.

ЗАКЉУЧАК И ПРЕДЛОГ КОМИСИЈЕ


Комисија изражава посебно задовољство добијеним резултатима анонимног анкетања студената. И поред тога што су оцене и педагошког рада наставника и сарадника, затим квалитета наставних предмета и свих осталих битних аспеката рада, изузетно високе, Комисија је мишљења да у наредном периоду треба и даље унапређивати све претходно оцењиване аспекте. У наредном периоду посебан акценат треба ставити на информисање студената да је анкета заиста анонимна и да су резултати анкете изузетно значајни за повећање квалитета целокупног наставног процеса.

Овај Извештај са прилозима анализе по студијским програмима доставити: председнику Академије, председнику Комисије за обезбеђење квалитета и самовредновање, помоћнику за наставу, шефовима Катедри, секретару Академије, студентском парламенту и архиви Академије.

У Нишу, 20.02.2023.године.

Комисија за обезбеђење квалитета:

Др Милош Стојановић, председник



Др Бобан Цветановић, члан



Др Дејан Богићевић, члан



Секретар Одсека Ниш

Јелена Петковић, члан



Шеф студентске службе

Ирина Ценић, члан



Представник студената

Вук Младеновић, члан



Представник студената

Филип Илић, члан



