

АКАДЕМИЈА ТЕХНИЧКО ВАСПИТАЧКИХ СТРУКОВНИХ СТУДИЈА - Одсек Ниш  
THE ACADEMY OF APPLIED TECHNICAL AND PRESCHOOL STUDIES - Section Niš  
Александра Медведева 20, 18000 Ниш, Србија  
Тел: +381 (0)18 588 211, 588 039, 588 040  
www.vtsnis.edu.rs / e-mail: info@vtsnis.edu.rs

**ИЗВЕШТАЈ КОМИСИЈЕ ЗА  
ОБЕЗБЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА О  
СТУДЕНТСКОМ ВРЕДНОВАЊУ  
ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И  
САРАДНИКА, КВАЛИТЕТА НАСТАВНИХ  
ПРЕДМЕТА И СРЕДСТАВА И РАДА  
СТРУЧНИХ СЛУЖБИ У ЗИМСКОМ  
СЕМЕСТРУ ШКОЛСКЕ 2021/2022. ГОД.**

*Комисија за обезбеђење квалитета:  
Проф. Др Дејан Божићевић, председник  
Проф. Др Бобан Цветановић, члан  
Проф. Др Милош Стојановић, члан  
Секретар Одсека Ниш Јелена Петковић, члан  
Шеф студентске службе Ирина Ценић, члан  
Представник студената Вук Младеновић, члан  
Представник студената Филип Илић, члан*

Ниш, 02.03.2022. године.

**Извештај Комисије за обезбеђење квалитета о студентском вредновању педагошког рада наставника и сарадника, квалитета наставних предмета и средстава и рада стручних служби у зимском семестру шк. 2021/2022. год.**

У поступку анкетања учествовало је **418** од укупно **921** првоуписаних студената (**45.39%**) са свих акредитованих студијских програма основних, специјалистичких и мастер струковних студија, на свим годинама студија. Вреднован је педагошки рад наставника и сарадника на предметима зимског семестра школске 2021/2022, квалитет самих предмета и наставних средстава, као и рад стручних служби и хигијене у Школи.

Поступак анкетања је спровела Студентска служба, на јединствен начин за све студенте, током овере семестра. У поступку припреме материјала, начина и рокова спровођења анкетања, Студентска служба је имала стручну помоћ од стране Комисије за обезбеђење квалитета. Комисија је извршила обраду анкетних листића, а на основу резултата анкетања је израдила и овај извештај, по студијским програмима и на нивоу целе Школе.

**Напомена:** Комисија је списак предмета и наставника који изводе наставу на тим предметима, добила од студентске службе (којој су шефови студијских програма потврдили исправност списка).

## Стандард 4: Студентска процена квалитета студијског програма

Табела 1. Стандард 4

Студијски програм	Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
ОСС - Савремене рачунарске технологије	4.02	4.31	4.02	4.21
ОСС - Комуникационе технологије	3.99	4.38	4.33	4.39
ОСС - Грађевинско инжењерство	3.85	4.34	4.26	4.19
ОСС - Индустрijско инжењерство	4.07	4.42	4.21	4.28
ОСС - Заштита животне средине	4.31	4.49	4.42	4.39
ОСС - Друмски саобраћај	3.95	4.36	4.26	4.23
МСС - Мултимедијалне комуникационе технологије	4.55	4.63	4.62	4.63
МСС - Управљање отпадом	4.71	4.61	4.57	4.63
МСС - Грађевинске конструкције и управљање изградњом	4.55	4.80	4.82	4.69
МСС - Производно-информационе технологије	4.23	4.43	4.37	4.47
МСС - Информационе технологије и системи	4.69	4.63	4.63	4.19
МСС - Друмски саобраћај и транспорт	3.91	4.22	4.10	4.19
Одсек Ниш - Стандард 4. укупно	4.11	4.41	4.29	4.33

## Стандард 5: Студентска процена квалитета наставног процеса

Табела 2. Стандард 5

Студијски програм	Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
ОСС - Савремене рачунарске технологије	4.48	4.43	4.32	4.27	4.54
ОСС - Комуникационе технологије	4.66	4.45	4.39	4.41	4.57
ОСС - Грађевинско инжењерство	4.63	4.45	4.46	4.34	4.72
ОСС - Индустриско инжењерство	4.55	4.38	4.31	4.32	4.42
ОСС - Заштита животне средине	4.74	4.64	4.52	4.58	4.75
ОСС - Друшки саобраћај	4.62	4.33	4.23	4.33	4.47
МСС - Мултимедијалне комуникационе технологије	4.78	4.56	4.59	4.65	4.73
МСС - Управљање отпадом	4.70	4.77	4.76	4.52	4.80
МСС - Грађевинске конструкције и управљање изградњом	4.91	4.62	4.81	4.73	4.86
МСС - Производно-информационе технологије	4.83	4.47	4.53	4.60	4.23
МСС - Информационе технологије и системи	4.63	4.75	4.38	4.25	4.69
МСС - Друшки саобраћај и транспорт	4.61	4.41	4.19	4.14	4.60
Одсек Ниш - Стандард 5. укупно	4.63	4.45	4.39	4.39	4.58

## Стандард 7: Студентска процена квалитета наставника и сарадника

Табела 3. Стандард 7

Студијски програм	Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник нисистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
ОСС - Савремене рачунарске технологије	4.49	4.16	4.34	4.32	3.98	4.49	4.40
ОСС - Комуникационе технологије	4.67	4.51	4.61	4.56	4.24	4.57	4.66
ОСС - Грађевинско инжењерство	4.63	4.39	4.60	4.57	4.12	4.54	4.61
ОСС - Индустрijско инжењерство	4.49	4.33	4.44	4.49	4.29	4.50	4.44
ОСС - Заштита животне средине	4.76	4.67	4.72	4.70	4.41	4.73	4.66
ОСС - Друмски саобраћај	4.58	4.30	4.50	4.50	4.19	4.45	4.53
МСС - Мултимедијалне комуникационе технологије	4.73	4.58	4.70	4.64	4.42	4.69	4.69
МСС - Управљање отпадом	4.67	4.60	4.69	4.68	4.46	4.78	4.62
МСС - Грађевинске конструкције и управљање изградњом	4.95	4.88	4.88	4.87	4.79	4.89	4.90
МСС - Производно-информационе технологије	4.72	4.50	4.58	4.69	4.33	4.61	4.69
МСС - Информационе технологије и системи	4.31	4.25	3.69	3.69	4.38	4.69	4.25
МСС - Друмски саобраћај и транспорт	4.59	4.40	4.55	4.58	4.32	4.65	4.58
Одсек Ниш - Стандард 7, укупно	4.61	4.4	4.54	4.53	4.25	4.57	4.56

## Стандард 8 - Студентска процена сопственог доприноса квалитету наставног процеса - Квалитет студената

Табела 4. Стандард 8

Студијски програм	Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учинио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
ОСС - Савремене рачунарске технологије	4.37	3.79	4.09	4.65	4.54	4.35	4.25
ОСС - Комуникационе технологије	4.59	4.25	4.28	4.43	4.56	4.59	4.14
ОСС - Грађевинско инжењерство	4.37	4.26	4.45	4.26	4.37	4.53	4.53
ОСС - Индустрјско инжењерство	4.29	4.11	4.11	4.27	4.38	4.51	4.45
ОСС - Заштита животне средине	4.15	3.98	4.13	4.42	4.30	4.54	4.58
ОСС - Друшки саобраћај	4.36	4.17	4.24	4.39	4.48	4.43	4.34
МСС - Мултимедијалне комуникационе технологије	4.04	3.83	4.13	4.21	4.13	4.47	4.35
МСС - Управљање отпадом	4.54	4.55	4.55	4.63	4.63	4.45	4.52
МСС - Грађевинске конструкције и управљање изградњом	4.45	4.13	4.19	4.24	4.39	4.66	4.69
МСС - Производно-информационе технологије	3.63	3.70	4.13	4.37	4.44	4.56	4.33
МСС - Информационе технологије и системи	4.56	4.13	4.44	4.75	4.75	4.75	4.63
МСС - Друшки саобраћај и транспорт	4.59	4.24	4.39	4.40	4.51	4.56	4.39
Одсек Ниш укупно	4.36	4.09	4.22	4.41	4.45	4.49	4.38

**Стандарди 9, 10 и 11 - Студенти су оценили квалитет наставних средстава, рад стручних служби и хигијену у Школи**

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

Студијски програм	Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
ОСС - Савремене рачунарске технологије	4.10	4.49	4.11	4.52	4.11
ОСС - Комуникационе технологије	4.14	4.36	4.45	4.45	4.48
ОСС - Грађевинско инжењерство	4.59	4.73	4.77	4.41	4.68
ОСС - Индустијско инжењерство	4.40	4.52	4.48	4.50	4.50
ОСС - Заштита животне средине	4.75	4.75	4.75	4.71	4.67
ОСС - Друшки саобраћај	3.81	4.24	4.43	4.38	4.30
МСС - Мултимедијалне комуникационе технологије	4.71	4.61	4.61	4.71	4.68
МСС - Управљање отпадом	4.64	4.68	4.73	4.55	4.55
МСС - Грађевинске конструкције и управљање изградњом	4.38	4.63	4.79	4.75	4.83
МСС - Производно-информационе технологије	4.22	4.33	4.44	4.44	4.56
МСС - Информационе технологије и системи	5.00	4.75	4.50	4.75	4.50
МСС - Друшки саобраћај и транспорт	3.96	4.63	4.58	4.79	4.54
Одсек Ниш укупно	4.23	4.48	4.49	4.53	4.45

## Табеларни приказ оцена педагошког рада наставника и сарадника:

Одсек Ниш	Број анкетираних студената / број првоуписаних	Процент анкетираних студената	Укупно оцена	Просечна оцена
ОСС - Савремене рачунарске технологије	63/160	39.38%	9588	4.32
ОСС - Комуникационе технологије	42/106	39.62%	6667	4.50
ОСС - Грађевинско инжењерство	22/73	30.14%	4229	4.46
ОСС - Индустијско инжењерство	52/115	45.22%	8872	4.40
ОСС - Заштита животне средине	24/83	28.92%	4332	4.62
ОСС - Друшки саобраћај	101/120	84.17%	14093	4.40
МСС - Мултимедијалне комуникационе технологије	31/41	75.61%	3327	4.64
МСС - Управљање отпадом	22/52	42.31%	2819	4.66
МСС - Грађевинске конструкције и управљање изградњом	24/54	44.44%	2855	4.82
МСС - Производно-информационе технологије	9/47	19.15%	840	4.53
МСС - Информационе технологије и системи	4/14	28.57%	408	4.40
МСС - Друшки саобраћај и транспорт	24/56	42.86%	3053	4.43
<b>Одсек Ниш укупно</b>	<b>418/921</b>	<b>45.39%</b>	<b>137</b>	<b>4.46</b>

**Просечна оцена свих наставника и сарадника је 4.50**

Укупно су студенти на свим студијским програмима основних студија, у зимском семестру, слушали наставу из 135 предмета. Студенти су оценили квалитет свих предмета, просечном оценом **4.41**. По студијским програмима то изгледа:

<b>СТАТИСТИКА ОЦЕЊЕНИХ ПРЕДМЕТА</b>		
Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ОСС - Савремене рачунарске технологије	15	4.30
ОСС - Комуникационе технологије	15	4.41
ОСС - Грађевинско инжењерство	17	4.38
ОСС - Индустијско инжењерство	16	4.34
ОСС - Заштита животне средине	16	4.56
ОСС - Друшки саобраћај	13	4.33
МСС - Мултимедијалне комуникационе технологије	8	4.64
МСС - Управљање отпадом	9	4.67
МСС - Грађевинске конструкције и управљање изградњом	7	4.77
МСС - Производно-информационе технологије	7	4.47
МСС - Информационе технологије и системи	4	4.53
МСС - Друшки саобраћај и транспорт	8	4.28
<b>Одсек Ниш</b>	<b>135</b>	<b>4.41</b>



## ОСС - Савремене рачунарске технологије

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 63 студената од 160 првоуписана на овај студијски програм (39.38%). Оцењиван је рад укупно наставника 16 (9588 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је 4.33 .

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
СРТ	63/160	39.38%	16/9588	4.33

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 15 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
СРТ	15	4.30

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

### 1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 21 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника и сарадника (2163 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.59** .

Табела 1. Стандард 4

СРТ 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размисљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценно/оценила следећом оценом
4.05	4.37	4.10	4.14

Табела 2. Стандард 5

СРТ 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.73	4.68	4.46	4.51	4.75

Табела 3. Стандард 7

СРТ 1. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценно/оценила следећом оценом
4.69	4.40	4.68	4.62	4.01	4.86	4.65

Табела 4. Стандард 8

СРТ 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.71	4.09	4.28	4.82	4.82	4.61	4.37

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

СРТ 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.62	4.71	4.57	4.81	4.43

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

СРТ 1. година			
Математика 1	Н	др Наташа Савић	4.33
Основн електротехнике 1	Н	др Дејан Благојевић	4.77
Основн електротехнике 1	С	Милан Савић	4.77
Физика	Н	мр Виолета Стојановић	4.39
Алгоритми и структура података	Н	др Славмир Стошовић	4.79
Алгоритми и структура података	С	Милош Косановић	4.55
Пословне комуникације	Н	др Марија Боранијашевић	4.76

## 2. ГОДИНА

На 2. години студија, у анкети је учествовало 24 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 8 наставника и сарадника (2688 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.09**.

Табела 1. Стандард 4

СРТ 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
3.83	4.11	3.83	4.11

Табела 2. Стандард 5

СРТ 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.21	4.22	4.07	4.07	4.37

Табела 3. Стандард 7

СРТ 2. година
---------------

Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.26	3.92	4.04	4.05	3.81	4.24	4.24

Табела 4. Стандард 8

СРТ 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.33	3.84	4.09	4.54	4.43	4.10	4.03

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

СРТ 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
3.75	4.13	3.88	4.21	3.83

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

СРТ 2. година			
Оперативни системи	Н	др Мирко Косановић	3.99
Оперативни системи	С	Никола Васић	3.36
Базе података	Н	др Душан Стефановић	4.29
Базе података	С	Предраг Милачић	4.25
Интернет технологије	Н	др Зоран Величковић	3.61
Интернет технологије	С	др Славимир Стошовић	4.61
Технички енглески 1	Н	др Слађана Живковић	4.76
Дигитална електроника	Н	мр Данијела Алексић	4.19

### 3. ГОДИНА

На 3. години студија, у анкети је учествовало 18 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника и сарадника (1854 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 3. године студија је **4.40**.

Табела 1. Стандард 4

СРТ 3. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размисљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.24	4.51	4.19	4.41

Табела 2. Стандард 5

СРТ 3. година
---------------

Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.59	4.42	4.49	4.26	4.52

Табела 3. Стандард 7

СРТ 3. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.60	4.25	4.40	4.37	4.19	4.44	4.37

Табела 4. Стандард 8

СРТ 3. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.03	3.38	3.87	4.60	4.37	4.42	4.41

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

СРТ 3. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
3.94	4.72	3.89	4.61	4.11

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

СРТ 3. година			
Технички енглески 2	Н	др Слађана Живковић	4.68
NET технологије	Н	др Зоран Величковић	4.06
Архитектура микроконтролера	Н	др Зоран Миливојевић	4.32
Архитектура микроконтролера	С	др Наташа Нешић	4.46
Клијент сервер системи	Н	др Мирко Косановић	4.28
Клијент сервер системи	С	Милош Косановић	4.33
ВЕБ програмирање	Н	др Славимир Стошовић	4.78

## ОСС - Комуникационе технологије

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 42 студената од 106 првоуписана на овај студијски програм (39.62%). Оцењиван је рад укупно наставника 15 (6667 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.56**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
КОТ	42/106	39.62%	15/6667	4.56

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 15 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
КОТ	15	4.41

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

### 1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 14 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника и сарадника (1442 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.58**.

Табела 1. Стандард 4

КОТ 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
3.41	4.21	4.21	4.16

Табела 2. Стандард 5

КОТ 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.69	4.41	4.44	4.21	4.41

Табела 3. Стандард 7

КОТ 1. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.65	4.63	4.68	4.72	3.84	4.63	4.70

Табела 4. Стандард 8

КОТ 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.87	4.17	4.11	4.04	4.32	4.28	3.91

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

КОТ 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекарка су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.57	4.14	4.50	4.00	4.50

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

КОТ 1. година			
Математика 1	Н	др Наташа Савић	4.38
Основи електротехнике 1	Н	др Дејан Благојевић	4.52
Основи електротехнике 1	С	Милан Савић	4.63
Физика	Н	мр Виолета Стојановић	4.51
Алгоритми и структура података	Н	др Славимир Стошовић	4.63
Алгоритми и структура података	С	Никола Васић	4.54
Пословне комуникације	Н	др Марија Боранијашевић	4.56

**2. ГОДИНА**

На 2. години студија, у анкети је учествовало 5 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 6 наставника и сарадника (470 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.72**.

Табела 1. Стандард 4

КОТ 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
3.92	4.32	4.56	4.68

Табела 2. Стандард 5

КОТ 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.77	4.56	4.52	4.44	4.72

Табела 3. Стандард 7

КОТ 2. година
---------------

Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.87	4.70	4.63	4.70	4.47	4.70	4.87

Табела 4. Стандард 8

КОТ 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.40	4.40	4.40	4.60	4.60	4.80	4.80

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

КОТ 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
3.40	4.40	4.00	4.20	4.60

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

КОТ 2. година			
Дигитална електроника	Н	мр Данијела Алексић	4.84
Дигиталне телекомуникације	Н	др Никола Секуловић	4.84
Рачунарске мреже	Н	др Мирко Косановић	4.47
Рачунарске мреже	С	др Душан Стефановић	4.56
Технички енглески 1	Н	др Слађана Живковић	4.67
Комутациони системи	Н	др Срђан Јовковић	4.95

### 3. ГОДИНА

На 3. години студија, у анкети је учествовало 23 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника и сарадника (2783 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 3. године студија је **4.52**.

Табела 1. Стандард 4

КОТ 3. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.36	4.50	4.36	4.46

Табела 2. Стандард 5

КОТ 3. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани

4.63	4.45	4.33	4.52	4.63
------	------	------	------	------

Табела 3. Стандард 7

КОТ 3. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.64	4.43	4.57	4.46	4.41	4.52	4.61

Табела 4. Стандард 8

КОТ 3. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.46	4.26	4.36	4.63	4.68	4.71	4.13

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

КОТ 3. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.04	4.48	4.52	4.78	4.43

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

КОТ 3. година			
Технички енглески 2	Н	др Слађана Живковић	4.43
Мобилне комуникације	Н	др Срђан Јовковић	4.48
Мобилне комуникације	С	Зоран Стевановић	4.66
Дигитални ТВ системи	Н	др Зоран Милнвојевић	4.55
Дигитални ТВ системи	С	мр Данијела Алексић	4.55
Дигитални ТВ системи	С	Зоран Стевановић	4.63
Мултимедијални сигнали и системи	Н	др Зоран Милнвојевић	4.54
Мултимедијални сигнали и системи	С	др Наташа Савић	4.48
Сателитске комуникације	Н	др Никола Секуловић	4.77



## ОСС - Грађевинско инжењерство

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 22 студената од 73 првоуписана на овај студијски програм (30.14%). Оцењиван је рад укупно наставника 15 (4229 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је 4.51 .

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
ГРИ	22/73	30.14%	15/4229	4.51

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 17 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ГРИ	17	4.38

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

### 1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 14 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 9 наставника и сарадника (1932 оцена) из 6 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.52** .

Табела 1. Стандард 4

ГРИ 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценно/оценила следећом оценом
3.56	4.32	4.07	4.05

Табела 2. Стандард 5

ГРИ 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.70	4.33	4.38	4.20	4.76

Табела 3. Стандард 7

ГРИ 1. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценно/оценила следећом оценом
4.66	4.29	4.66	4.56	4.09	4.56	4.61

Табела 4. Стандард 8

ГРИ 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.48	4.35	4.42	4.30	4.36	4.51	4.50

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ГРИ 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекарa су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.79	4.86	4.93	4.43	4.71

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ГРИ 1. година			
Математика 1	Н	др Наташа Савић	4.28
Пословно право	Н	др Данило Рончевић	4.38
Пословно право	С	Дејан Костић	4.40
Физика	Н	мр Внолета Стојановић	4.36
Технички енглески	Н	др Даница Милошевић	4.86
Техничка механика	Н	др Данијела Златковић	4.47
Техничка механика	С	Јелена Златковић	4.47
Техничка механика	С	Милан Протић	4.86
Нацртна геометрија	Н	др Наташа Савић	4.40
Нацртна геометрија	С	Немања Петровић	4.69

## 2. ГОДИНА

На 2. години студија, у анкети је учествовало 5 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника и сарадника (690 оцена) из 6 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.88**.

Табела 1. Стандард 4

ГРИ 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.77	4.70	4.93	4.80

Табела 2. Стандард 5

ГРИ 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.96	5.00	4.93	4.90	5.00

Табела 3. Стандард 7

ГРИ 2. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.96	4.96	4.96	5.00	4.38	4.88	4.96

Табела 4. Стандард 8

ГРИ 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.30	4.27	4.80	4.40	4.66	5.00	5.00

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ГРИ 2. година					
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим	
4.60	5.00	5.00	4.80	5.00	

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ГРИ 2. година			
Статика конструкција	Н	др Ненад Стојковић	4.96
Статика конструкција	С	Милан Протић	4.95
Грађевинска механизација и технологија грађења	Н	др Александра Маринковић	4.89
Грађевинска механизација и технологија грађења	С	Милан Протић	4.96
Рачунарска графика	Н	Ана Митровић	4.78
Рачунарска графика	С	Немања Петровић	4.78
Грађевинске конструкције	Н	др Данијела Златковић	4.84
Грађевинске конструкције	С	Немања Петровић	4.89
Пројектовање објеката високоградње	Н	др Александра Маринковић	4.84
Грађевински материјали 2	Н	др Јелена Бијељић	4.89

### 3. ГОДИНА

На 3. години студија, у анкети је учествовало 3 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 8 наставника и сарадника (390 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 3. године студија је **3.87**.

Табела 1. Стандард 4

ГРИ 3. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
3.67	3.73	3.93	3.80

Табела 2. Стандард 5

ГРИ 3. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
3.77	4.00	3.93	4.00	3.93

Табела 3. Стандард 7

ГРИ 3. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
3.90	3.87	3.73	3.87	3.87	3.83	4.00

Табела 4. Стандард 8

ГРИ 3. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовно на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
3.93	3.80	3.93	3.80	3.90	3.87	3.80

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ГРИ 3. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекар су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
3.67	3.67	3.67	3.67	4.00

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ГРИ 3. година			
Енергетска ефикасност у зградарству	Н	др Данијела Златковић	3.82
Енергетска ефикасност у зградарству	С	Немања Петровић	3.79
Дрвене и металне конструкције	Н	др Ненад Стојковић	3.82
Дрвене и металне конструкције	С	Милан Протић	3.82
Организација рада у грађевинарству са менаџментом	Н	др Јелена Бијељић	3.88
Организација рада у грађевинарству са менаџментом	С	Милан Протић	3.91
Информациони системи	Н	др Милош Стојановић	3.82
Информациони системи	С	Ана Митровић	3.85
Саобраћајнице 2	Н	др Ненад Стојковић	3.97
Саобраћајнице 2	С	Зоран Илић	3.94

## ОСС - Индустијско инжењерство

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 52 студената од 115 првоуписана на овај студијски програм (45.22%). Оцењиван је рад укупно наставника 16 (8872 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је 4.43 .

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
ИИИ	52/115	45.22%	16/8872	4.43

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 16 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ИИИ	16	4.34

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

### 1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 20 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 8 наставника и сарадника (2420 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.59** .

Табела 1. Стандард 4

ИИИ 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размисљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.12	4.42	4.24	4.39

Табела 2. Стандард 5

ИИИ 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.74	4.61	4.39	4.53	4.70

Табела 3. Стандард 7

ИИИ 1. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.70	4.48	4.56	4.69	4.26	4.76	4.59

Табела 4. Стандард 8

ИНИ 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.57	4.26	4.30	4.51	4.62	4.69	4.74

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ИНИ 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.50	4.50	4.65	4.25	4.70

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ИНИ 1. година			
Математика 1	Н	др Милица Цветковић	4.69
Механика 1	Н	др Бобан Цветановић	4.70
Механика 1	С	Гордана Јовић	4.77
Инжењерска информатика	Н	др Анџа Милошевић	4.50
Инжењерска информатика	С	Никола Костић	4.79
Пословно право	Н	др Данило Рончевић	4.45
Пословно право	С	Дејан Костић	4.38
Технички материјали	Н	др Александра Боричић	4.52
Технички материјали	С	Гордана Јовић	4.75

## 2. ГОДИНА

На 2. години студија, у анкети је учествовало 16 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 9 наставника и сарадника (2064 оцена) из 6 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.36**.

Табела 1. Стандард 4

ИНИ 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размисање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.04	4.53	4.16	4.13

Табела 2. Стандард 5

ИНИ 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.51	4.21	4.27	4.26	4.24

Табела 3. Стандард 7

ИНИ 2. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.39	4.28	4.44	4.38	4.25	4.33	4.44

Табела 4. Стандард 8

ИНИ 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
3.97	3.91	3.82	3.88	4.08	4.44	4.39

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ИНИ 2. година					
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим	
4.69	4.63	4.50	4.69	4.50	

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ИНИ 2. година			
Рачунарска графика	Н	др Милан Павловић	4.61
Отпорност материјала	Н	др Милош Ристић	4.37
Отпорност материјала	С	Гордана Јовић	4.30
Термоенергетика	Н	др Александра Борчић	4.29
Електротехника са електроником	Н	др Дејан Благојевић	4.07
Електротехника са електроником	С	др Наташа Нешић	4.38
Организација производње	Н	др Биљана Милутиновић	4.17
Организација производње	С	Никола Костић	4.45
Безбедност и здравље на раду	Н	др Аница Милошевић	4.56

### 3. ГОДИНА

На 3. години студија, у анкети је учествовало 16 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 6 наставника и сарадника (1792 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 3. године студија је **4.29**.

Табела 1. Стандард 4

ИНИ 3. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.05	4.28	4.23	4.33

Табела 2. Стандард 5

ИНИ 3. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.34	4.31	4.25	4.13	4.30

Табела 3. Стандард 7

ИНИ 3. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.32	4.19	4.28	4.34	4.38	4.34	4.23

Табела 4. Стандард 8

ИНИ 3. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.33	4.18	4.20	4.44	4.40	4.34	4.16

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ИНИ 3. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.00	4.44	4.25	4.63	4.25

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ИНИ 3. година			
Производне технологије 2	Н	др Петар Ђекић	4.23
Производне технологије 2	С	Никола Костић	4.24
Савремене методе обраде	Н	др Анџа Милошевић	4.13
Одржавање машинских система	Н	др Петар Ђекић	4.28
Одржавање машинских система	С	Милан Николић	4.47
Алати и прибори	Н	мр Слађана Недељковић	4.20
Развој производа	Н	др Милан Павловић	4.65
Развој производа	С	др Петар Ђекић	4.28



## ОСС - Заштита животне средине

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 24 студената од 83 првоуписана на овај студијски програм (28.92%). Оцењиван је рад укупно наставника 17 (4332 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је 4.66 .

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
ЗЖС	24/83	28.92%	17/4332	4.66

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 16 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ЗЖС	16	4.56

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

### 1. ГОДИНА

На 1. години студија, у анкети је учествовало 7 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника и сарадника (847 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је 4.75 .

Табела 1. Стандард 4

ЗЖС 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
3.80	4.31	3.89	4.03

Табела 2. Стандард 5

ЗЖС 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.54	4.40	4.31	4.63	4.86

Табела 3. Стандард 7

ЗЖС 1. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.92	4.84	4.90	4.89	4.13	4.83	4.63

Табела 4. Стандард 8

ЗЖС 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
3.86	3.89	3.57	3.77	3.59	4.25	4.23

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ЗЖС 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
5.00	5.00	4.57	4.57	4.71

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ЗЖС 1. година			
Математика 1	Н	др Милица Цветковић	4.18
Уводни принципи заштите животне средине	Н	др Аница Милошевић	4.62
Уводни принципи заштите животне средине	С	Сандра Станковић	4.71
Инжењерска информатика	Н	др Аница Милошевић	4.58
Инжењерска информатика	С	Гордана Јовић	4.68
Пословно право	Н	др Данило Рончевић	4.57
Пословно право	С	Дејан Костић	4.57
Технички материјали	Н	др Александра Боричић	4.61
Технички материјали	С	Гордана Јовић	4.70

## 2. ГОДИНА

На 2. години студија, у анкети је учествовало 5 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 9 наставника и сарадника (690 оцена) из 6 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.42**.

Табела 1. Стандард 4

ЗЖС 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.63	4.47	4.70	4.73

Табела 2. Стандард 5

ЗЖС 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.72	4.47	4.47	4.23	4.57

Табела 3. Стандард 7

ЗЖС 2. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.60	4.36	4.52	4.42	4.38	4.44	4.42

Табела 4. Стандард 8

ЗЖС 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учно/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.40	4.50	4.43	4.60	4.66	4.56	4.63

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ЗЖС 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.40	5.00	4.60	4.80	4.20

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ЗЖС 2. година			
Одрживи развој	Н	др Биљана Милутиновић	4.64
Одрживи развој	С	Сандра Станковић	4.71
Еко стандарди и технички прописи	Н	мр Слађана Недељковић	4.60
Статистика и анализа	Н	др Милница Цветковић	4.64
Статистика и анализа	С	Немања Петровић	4.56
Електротехника са електроником	Н	др Дејан Благојевић	4.60
Електротехника са електроником	С	др Наташа Нешић	3.38
Термоенергетика	Н	др Александра Боричић	4.60
Термоенергетика	С	др Биљана Милутиновић	4.56
*Безбедност и здравље на раду	Н	др Аница Милошевић	4.55

### 3. ГОДИНА

На 3. години студија, у анкети је учествовало 12 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 9 наставника и сарадника (1560 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 3. године студија је **4.72**.

Табела 1. Стандард 4

ЗЖС 3. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.45	4.60	4.60	4.43

Табела 2. Стандард 5

ЗЖС 3. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.86	4.87	4.67	4.72	4.78

Табела 3. Стандард 7

ЗЖС 3. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.74	4.70	4.70	4.73	4.58	4.81	4.78

Табела 4. Стандард 8

ЗЖС 3. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.20	3.78	4.30	4.72	4.52	4.68	4.75

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ЗЖС 3. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекарка су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.75	4.50	4.92	4.75	4.83

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ЗЖС 3. година			
Градитељство и животна средина	Н	др Александра Боричић	4.55
Градитељство и животна средина	С	Сандра Станковић	4.88
Процена утицаја на животну средину	Н	мр Слађана Недељковић	4.68
Процена утицаја на животну средину	С	Сандра Станковић	4.88
Рециклажне технологије	Н	др Бобан Цветановић	4.83
Рециклажне технологије	С	др Петар Ђекић	4.67
Анализа животног циклуса	Н	др Милош Ристић	4.80
Анализа животног циклуса	С	Никола Костић	4.79
Информациони системи	Н	др Милош Стојановић	4.71
Информациони системи	С	Гордана Јовић	4.31

## ОСС - Друмски саобраћај

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 101 студената од 120 првоуписана на овај студијски програм (84.17%). Оцењиван је рад укупно наставника 15 (14093 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.44**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
ДРС	101/120	84.17%	15/14093	4.44

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 13 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ДРС	13	4.33

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

### 1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 24 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 8 наставника и сарадника (2685 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.38**.

Табела 1. Стандард 4

ДРС 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
3.90	4.24	4.21	4.24

Табела 2. Стандард 5

ДРС 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.72	4.44	4.16	4.47	4.54

Табела 3. Стандард 7

ДРС 1. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.58	4.16	4.46	4.47	3.75	4.52	4.53

Табела 4. Стандард 8

ДРС 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.48	4.09	4.24	4.41	4.54	4.44	4.20

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ДРС 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.50	4.46	4.67	4.46	4.54

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ДРС 1. година			
Математика 1	Н	др Милица Цветковић	4.24
Механика 1	Н	др Бобан Цветановић	4.42
Механика 1	С	Гордана Јовић	4.32
Нижењерска информатика	Н	др Аница Милошевић	4.36
Нижењерска информатика	С	Сандра Станковић	4.63
Пословно право	Н	др Данило Рончевић	4.43
Пословно право	С	Дејан Костић	4.39
Увод у саобраћај и транспорт	Н	др Милан Станковић	4.59

## 2. ГОДИНА

На 2. години студија, у анкети је учествовало 32 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 8 наставника и сарадника (4160 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.43**.

Табела 1. Стандард 4

ДРС 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размисљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
3.91	4.23	4.14	4.15

Табела 2. Стандард 5

ДРС 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.56	4.28	4.27	4.19	4.46

Табела 3. Стандард 7

ДРС 2. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.51	4.29	4.45	4.51	4.36	4.41	4.50

Табела 4. Стандард 8

ДРС 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учно/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.07	4.06	4.12	4.34	4.45	4.37	4.45

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ДРС 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
3.56	4.31	4.56	4.53	4.38

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ДРС 2. година			
Електротехника са електроником	Н	др Дејан Благојевић	4.10
Електротехника са електроником	С	др Наташа Нешић	3.81
Безбедност саобраћаја	Н	др Дејан Богвић	4.63
Безбедност саобраћаја	С	Стефан Михајловић	4.52
Паркирање и јавне гараже	Н	др Душан Радосављевић	4.56
Паркирање и јавне гараже	С	Стефан Михајловић	4.54
Механизација претовара	Н	др Бобан Цветановић	4.59
Механизација претовара	С	Јован Мишић	4.50
Саобраћајна психологија	Н	др Владимир Поповић	4.59
Саобраћајна психологија	С	Стефан Михајловић	4.53

### 3. ГОДИНА

На 3. години студија, у анкети је учествовало 45 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 4 наставника и сарадника (3103 оцена) из 3 предмета. Просечна оцена свих наставника 3. године студија је **4.52**.

Табела 1. Стандард 4

ДРС 3. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.06	4.61	4.45	4.30

Табела 2. Стандард 5

ДРС 3. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.62	4.28	4.24	4.39	4.42

Табела 3. Стандард 7

ДРС 3. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценно/оценила следећом оценом
4.68	4.44	4.59	4.52	4.31	4.46	4.59

Табела 4. Стандард 8

ДРС 3. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.59	4.39	4.38	4.44	4.48	4.52	4.34

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ДРС 3. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
3.62	4.07	4.20	4.22	4.11

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ДРС 3. година			
Техника безбедности и контроле саобраћаја	Н	др Дејан Богићевић	4.53
Техника безбедности и контроле саобраћаја	С	др Милан Станковић	4.61
Јавни градски превоз	Н	др Милан Станковић	4.59
Међународни транспорт и шпедиција	Н	др Душан Радосављевић	4.56
Међународни транспорт и шпедиција	С	Јован Мишић	4.34



## MCC - Мултимедијалне комуникационе технологије

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 31 студената од 41 првоуписана на овај студијски програм (75.61%). Оцењиван је рад укупно наставника 11 (3327 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је 4.64 .

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
МКТ	31/41	75.61%	11/3327	4.64

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 8 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
МКТ	8	4.64

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

### 1. ГОДИНА

На 1. години студија, у анкети је учествовало 5 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника и сарадника (475 оцена) из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је 4.72 .

Табела 1. Стандард 4

МКТ 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.85	4.95	4.85	4.95

Табела 2. Стандард 5

МКТ 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.86	4.20	4.55	4.70	4.90

Табела 3. Стандард 7

МКТ 1. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.71	4.66	4.69	4.69	4.71	4.89	4.71

Табела 4. Стандард 8

МКТ 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
3.70	3.80	3.85	3.40	3.71	4.20	3.90

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

МКТ 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.80	5.00	4.80	5.00	4.80

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

МКТ 1. година			
Обрада мултимедијалних сигнала	Н	др Зоран Милivoјевић	4.75
Обрада мултимедијалних сигнала	С	др Наташа Савић	4.56
Технике бежичног преноса	Н	др Срђан Јовковић	4.65
Технике бежичног преноса	С	др Наташа Нешић	4.80
Дигитални ТК системи	Н	др Никола Секуловић	4.82
Дигитални ТК системи	С	мр Данијела Алексић	4.27
Енглески језик	Н	др Слађана Живковић	4.31

## 2. ГОДИНА

На 2. години студија, у анкети је учествовало 26 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 4 наставника и сарадника (1768 оцена) из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.61**.

Табела 1. Стандард 4

МКТ 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.49	4.57	4.58	4.57

Табела 2. Стандард 5

МКТ 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.76	4.63	4.60	4.63	4.69

Табела 3. Стандард 7

МКТ 2. година
---------------

Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.74	4.56	4.70	4.63	4.32	4.63	4.68

Табела 4. Стандард 8

МКТ 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учно/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.11	3.84	4.18	4.37	4.27	4.56	4.44

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

МКТ 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.69	4.54	4.58	4.65	4.65

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

МКТ 2. година			
Активни мрежни уређаји	Н	др Душан Стефановић	4.66
Програмски алати за развој софтвера	Н	др Милош Стојановић	4.56
Мултимедијалне комуникације	Н	Драгана Павловић	4.57
Мобилни оперативни системи	Н	др Мирко Косановић	4.57

## MCC - Управљање отпадом

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 22 студената од 52 првоуписана на овај студијски програм (42.31%). Оцењиван је рад укупно наставника 10 (2819 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је 4.65 .

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
УО	22/52	42.31%	10/2819	4.65

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 9 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
УО	9	4.67

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

### 1. ГОДИНА

На 1. години студија, у анкети је учествовало 7 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 5 наставника и сарадника (658 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је 4.34 .

Табела 1. Стандард 4

УО 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.74	4.34	4.34	4.54

Табела 2. Стандард 5

УО 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.57	4.66	4.57	4.46	4.74

Табела 3. Стандард 7

УО 1. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.43	4.38	4.38	4.43	3.71	4.55	4.40

Табела 4. Стандард 8

УО 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.43	4.49	4.54	4.57	4.71	4.38	4.54

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

УО 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.71	4.57	4.43	4.00	4.00

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

УО 1. година			
Директиве и стандарди у заштити животне средине	Н	др Александра Боричић	4.26
Мониторинг депонија	Н	др Срђан Јовковић	3.77
Мониторинг депонија	С	Милан Протић	4.70
Рециклабилни материјали	Н	др Александра Боричић	4.30
Логистика отпада	Н	др Бобан Цветановић	4.84
Софтверски алати у заштити животне средине	Н	др Душан Стефановић	4.53

## 2. ГОДИНА

На 2. години студија, у анкети је учествовало 15 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 6 наставника и сарадника (1290 оцена) из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.79**.

Табела 1. Стандард 4

УО 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.68	4.77	4.70	4.68

Табела 2. Стандард 5

УО 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.77	4.83	4.87	4.55	4.83

Табела 3. Стандард 7

УО 2. година
--------------

Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.78	4.70	4.83	4.80	4.81	4.89	4.72

Табела 4. Стандард 8

<b>УО 2. година</b>						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.60	4.58	4.55	4.67	4.59	4.48	4.50

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

<b>УО 2. година</b>				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.60	4.73	4.87	4.80	4.80

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

<b>УО 2. година</b>			
Енергетски потенцијал отпада	Н	др Бобан Цветановић	4.92
Енергетски потенцијал отпада	С	Братимир Нешић	4.87
Сензорски системи	Н	др Дејан Благојевић	4.33
Сензорски системи	С	др Милан Павловић	4.88
Управљање индустријским отпадом	Н	др Аница Милошевић	4.56
Мониторинг постројења за третман отпада	Н	др Милица Цветковић	4.88

## МСС - Грађевинске конструкције и управљање изградњом

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 24 студената од 54 првоуписана на овај студијски програм (44.44%). Оцењиван је рад укупно наставника 7 (2855 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.87**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
ГКУ	24/54	44.44%	7/2855	4.87

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 7 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ГКУ	7	4.77

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

### 1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 13 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 5 наставника и сарадника (1235 оцена) из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.83**.

Табела 1. Стандард 4

ГКУ 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.35	4.73	4.77	4.69

Табела 2. Стандард 5

ГКУ 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.86	4.50	4.77	4.62	4.79

Табела 3. Стандард 7

ГКУ 1. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.96	4.84	4.85	4.81	4.67	4.84	4.93

Табела 4. Стандард 8

ГКУ 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.33	3.92	3.90	3.96	4.10	4.52	4.56

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ГКУ 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.08	4.38	4.69	4.62	4.77

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ГКУ 1. година			
Конструктивни системи	Н	др Александра Маринковић	4.61
Конструктивни системи	С	Немања Петровић	4.62
Посебни проблеми финансирања	Н	др Данијела Златковић	4.74
Посебни проблеми финансирања	С	Милан Протић	4.76
Грађевинско урбанистичке процедуре	Н	др Данијела Златковић	4.77
Грађење и одржавање објеката нискоградње	Н	Зоран Илић	4.84
Грађење и одржавање објеката нискоградње	С	Милан Протић	4.81

## 2. ГОДИНА

На 2. години студија, у анкети је учествовало 11 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 3 наставника и сарадника (759 оцена) из 3 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.93**.

Табела 1. Стандард 4

ГКУ 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.88	4.91	4.91	4.70

Табела 2. Стандард 5

ГКУ 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
5.00	4.82	4.88	4.91	4.97

Табела 3. Стандард 7

ГКУ 2. година
---------------



Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.93	4.95	4.93	4.96	5.00	4.98	4.85

Табела 4. Стандард 8

ГКУ 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учно/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.64	4.45	4.64	4.67	4.87	4.91	4.91

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ГКУ 2. година					
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим	
4.73	4.91	4.91	4.91	4.91	4.91

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ГКУ 2. година			
Одобрена поглавља бетонских и зиданих конструкција	Н	др Ненад Стојковић	4.95
Одобрена поглавља бетонских и зиданих конструкција	С	др Јелена Бијељић	4.86
Контрола квалитета у грађевинарству	Н	др Ненад Стојковић	4.96
Контрола квалитета у грађевинарству	С	др Јелена Бијељић	4.93
Одрживи развој насеља	Н	др Александра Маринковић	4.96

## МСС - Производно-информационе технологије

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 9 студената од 47 првоуписана на овај студијски програм (19.15%). Оцењиван је рад укупно наставника 5 (840 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.59**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
ПНТ	9/47	19.15%	5/840	4.59

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 7 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ПНТ	7	4.47

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

### 1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 3 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 4 наставника и сарадника (204 оцена) из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **3.89**.

Табела 1. Стандард 4

ПНТ 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размислање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
3.58	4.00	3.83	4.08

Табела 2. Стандард 5

ПНТ 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.50	3.92	4.17	4.25	3.58

Табела 3. Стандард 7

ПНТ 1. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.17	3.58	4.17	4.17	3.17	3.83	4.17

Табела 4. Стандард 8

ПИТ 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовно на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
3.42	3.50	3.58	3.75	3.75	4.00	3.58

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ПИТ 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.00	4.33	3.67	4.00	4.00

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ПИТ 1. година			
Савремени инжењерски материјали	Н	др Петар Ђекић	3.73
Пројектовање технолошких процеса	Н	др Милош Ристић	3.85
ЗД моделирање производа	Н	др Милан Павловић	4.12
Пословни енглески језик	Н	др Даница Милошевић	4.06

## 2. ГОДИНА

На 2. години студија, у анкети је учествовало 6 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 3 наставника и сарадника (360 оцена) из 3 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.95**.

Табела 1. Стандард 4

ПИТ 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.67	4.72	4.72	4.72

Табела 2. Стандард 5

ПИТ 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
5.00	4.83	4.78	4.83	4.67

Табела 3. Стандард 7

ПИТ 2. година
---------------

Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
5.00	4.96	4.79	4.96	4.92	5.00	4.96

Табела 4. Стандард 8

ПИТ 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
3.78	3.83	4.50	4.78	4.79	4.83	4.83

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ПИТ 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.33	4.33	4.83	4.67	4.83

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ПИТ 2. година			
Савремени обрадни системи	Н	др Петар Ђекић	4.95
Управљање одржавањем хидрауличких и пнеуматских система	Н	др Биљана Милутиновић	4.85
Адитивне технологије	Н	др Петар Ђекић	4.95
Адитивне технологије	С	др Милан Павловић	4.95

## MCC - Информационе технологије и системи

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 4 студената од 14 првоуписана на овај студијски програм (28.57%). Оцењиван је рад укупно наставника 4 (408 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.26**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
ИТС	4/14	28.57%	4/408	4.26

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 4 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ИТС	4	4.53

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

### 1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 4 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 4 наставника и сарадника (272 оцена) из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.26**.

Табела 1. Стандард 4

ИТС 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценоно/оценила следећом оценом
4.69	4.63	4.63	4.19

Табела 2. Стандард 5

ИТС 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.63	4.75	4.38	4.25	4.69

Табела 3. Стандард 7

ИТС 1. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценоно/оценила следећом оценом
4.31	4.25	3.69	3.69	4.38	4.69	4.25

Табела 4. Стандард 8

ИТС 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.56	4.13	4.44	4.75	4.75	4.75	4.63

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ИТС 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
5.00	4.75	4.50	4.75	4.50

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ИТС 1. година			
Клијентске технологије	Н	др Дејан Благојевић	4.70
Android програмирање	Н	др Мирко Косановић	4.30
Агилно ИТ пословање	Н	др Славимир Стошовић	4.61
3Д моделовање	Н	др Наташа Савић	3.91

## МСС - Друмски саобраћај и транспорт

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 24 студената од 56 првоуписана на овај студијски програм (42.86%). Оцењиван је рад укупно наставника 6 (3053 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.54**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
ДСТ	24/56	42.86%	6/3053	4.54

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 8 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ДСТ	8	4.28

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

### 1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 17 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 5 наставника и сарадника (1462 оцена) из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.60**.

Табела 1. Стандард 4

ДСТ 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оцено/оценила следећом оценом
3.87	4.31	4.22	4.34

Табела 2. Стандард 5

ДСТ 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.57	4.32	4.38	4.24	4.69

Табела 3. Стандард 7

ДСТ 1. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапредњења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оцено/оценила следећом оценом
4.57	4.49	4.66	4.66	4.35	4.65	4.71

Табела 4. Стандард 8

ДСТ 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.59	4.12	4.26	4.37	4.55	4.55	4.34

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ДСТ 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
3.82	4.53	4.47	4.76	4.53

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ДСТ 1. година			
Управљање у безбедности саобраћаја	Н	др Дејан Богвићевић	4.78
Терминали и паркирање	Н	др Душан Радосављевић	4.82
Технологија транспорта путника	Н	др Милан Станковић	4.83
Технологија транспорта путника	С	Јован Мишић	4.39
Статистика	Н	др Милиша Цветковић	4.66
Статистика	С	Јован Мишић	4.05

## 2. ГОДИНА

На 2. години студија, у анкети је учествовало 7 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 5 наставника и сарадника (665 оцена) из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.42**.

Табела 1. Стандард 4

ДСТ 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.00	4.00	3.82	3.82

Табела 2. Стандард 5

ДСТ 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.69	4.61	3.71	3.89	4.39

Табела 3. Стандард 7

ДСТ 2. година
---------------



Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.63	4.20	4.33	4.41	4.27	4.65	4.33

Табела 4. Стандард 8

<b>ДСТ 2. година</b>						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учно/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.61	4.54	4.68	4.46	4.43	4.59	4.50

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

<b>ДСТ 2. година</b>				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.29	4.86	4.86	4.86	4.57

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

<b>ДСТ 2. година</b>			
Саобраћајно пројектовање	Н	др Владимир Поповић	3.88
Саобраћајно пројектовање	С	Јован Мишић	4.17
Терминали и паркирање	Н	др Душан Радосављевић	4.71
Технологија транспорта путника	Н	др Милан Станковић	4.60
Технологија транспорта путника	С	Јован Мишић	4.73
Статистика	Н	др Милица Џбетковић	4.55
Статистика	С	Јован Мишић	4.57

## ЗАКЉУЧАК И ПРЕДЛОГ КОМИСИЈЕ

Комисија изражава посебно задовољство добијеним резултатима анонимног анкетирања студената. И поред тога што су оцене и педагошког рада наставника и сарадника, затим квалитета наставних предмета и свих осталих битних аспеката рада, изузетно високе, Комисија је мишљења да у наредном периоду треба и даље унапређивати све претходно оцењиване аспекте. У наредном периоду посебан акценат треба ставити на информисање студената да је анкета заиста анонимна и да су резултати анкете изузетно значајни за повећање квалитета целокупног наставног процеса, како би се повећао број анкетираних студената.

Овај Извештај са прилозима анализе по студијским програмима доставити: председнику Академије, председнику Комисије за обезбеђење квалитета и самовредновање, помоћнику за наставу, шефовима Катедри, секретару Академије, студентском парламенту и архиви Академије.

У Нишу, 02.03.2022. године.

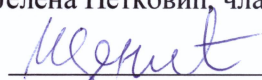
Комисија за обезбеђење квалитета:

  
Проф. Др Дејан Богићевић, председник

  
Проф. Др Бобан Цветановић, члан

  
Проф. Др Милош Стојановић, члан

  
Секретар Одсека Ниш  
Јелена Петковић, члан

  
Шеф студентске службе  
Ирина Ценић, члан

Представник студената  
Вук Младеновић, члан

  
Представник студената  
Филип Илић, члан

