

АКАДЕМИЈА ТЕХНИЧКО-ВАСПИТАЧКИХ
СТРУКОВНИХ СТУДИЈА - ОДСЕК НИШ

Бр. 02-1/348-4
23.11. 20 22 год.
НИШ

АКАДЕМИЈА ТЕХНИЧКО ВАСПИТАЧКИХ СТРУКОВНИХ СТУДИЈА - Одсек Ниш
THE ACADEMY OF APPLIED TECHNICAL AND PRESCHOOL STUDIES - Section Niš
Александра Медведева 20, 18000 Ниш, Србија
Тел: +381 (0)18 588 211, 588 039, 588 040
www.vtsnis.edu.rs / e-mail: info@vtsnis.edu.rs

**ИЗВЕШТАЈ КОМИСИЈЕ ЗА
ОБЕЗБЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА О
СТУДЕНТСКОМ ВРЕДНОВАЊУ
ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И
САРАДНИКА, КВАЛИТЕТА НАСТАВНИХ
ПРЕДМЕТА И СРЕДСТАВА И РАДА
СТРУЧНИХ СЛУЖБИ У ЛЕТЊЕМ
СЕМЕСТРУ ШКОЛСКЕ 2021/2022. ГОД.**

*Комисија за обезбеђење квалитета:
Проф. Др Дејан Божићевић, председник
Проф. Др Бобан Цветановић, члан
Проф. Др Милош Стојановић, члан
Секретар Одсека Ниш Јелена Петковић, члан
Шеф студентске службе Ирина Ценић, члан
Представник студената Вук Младеновић, члан
Представник студената Филип Илић, члан*

Ниш, 30.06.2022. године.

Академија техничко-васпитачких струковних студија Ниш – Одсек Ниш

Извештај Комисије за обезбеђење квалитета о студентском вредновању педагошког рада наставника и сарадника, квалитета наставних предмета и средстава и рада стручних служби у летњем семестру шк. 2021/2022. год.

У поступку анкетања учествовало је **461** од укупно **921** првоуписаних студената (**50.05%**) са свих акредитованих студијских програма и модула основних, специјалистичких и мастер струковних студија, на свим годинама студија. Вреднован је педагошки рад наставника, сарадника, на предметима летњег семестра школске 2021/2022, квалитет самих предмета и наставних средстава, као и рад стручних служби и хигијене у Школи.

Поступак анкетања је спровела Студентска служба, на јединствен начин за све студенте, током овере семестра. У поступку припреме материјала, начина и рокова спровођења анкетања, Студентска служба је имала стручну помоћ од стране Комисије за обезбеђење квалитета. Комисија је извршила обраду анкетних листића, а на основу резултата анкетања је израдила и овај извештај, по студијским програмима и на нивоу целе Школе.

Напомена: Комисија је списак предмета и наставника који изводе наставу на тим предметима, добила од студентске службе (којој су шефови студијских програма потврдили исправност списка).

Стандард 4: Студентска процена квалитета студијског програма

Табела 1. Стандард 4

Студијски програм	Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размисавање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
ОСС - Савремене рачунарске технологије	3.93	4.28	3.96	4.23
ОСС - Савремене рачунарске технологије (дуални модул)	4.53	4.38	4.76	4.43
ОСС - Комуникационе технологије	3.93	4.16	3.82	4.12
ОСС - Комуникационе технологије (дуални модул)	4.63	4.58	4.46	4.53
ОСС - Грађевинско инжењерство	3.97	4.28	4.30	4.25
ОСС - Грађевинско инжењерство (дуални модул)	4.37	4.38	4.40	4.55
ОСС - Индустриско инжењерство	4.02	4.51	4.36	4.42
ОСС - Индустриско инжењерство (дуални модул)	4.32	4.55	4.56	4.62
ОСС - Заштита животне средине	4.21	4.61	4.36	4.57
ОСС - Друшки саобраћај	3.99	4.19	4.20	4.10
МСС - Мултимедијалне комуникационе технологије	4.44	4.47	4.58	4.52
МСС - Управљање отпадом	4.69	4.63	4.63	4.81
МСС - Грађевинске конструкције и управљање изградњом	4.66	4.90	4.83	4.84
МСС - Производно-информационе технологије	4.44	4.56	4.32	4.36
МСС - Информационе технологије и системи	3.46	3.54	3.96	3.88
МСС - Друшки саобраћај и транспорт	3.76	3.86	3.78	3.88
Одсек Ниш - Стандард 4. укупно	4.06	4.32	4.2	4.28

Стандард 5: Студентска процена квалитета наставног процеса

Табела 2. Стандард 5

Студијски програм	Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
ОСС - Савремене рачунарске технологије	4.65	4.33	4.30	4.21	4.62
ОСС - Савремене рачунарске технологије (дуални модул)	4.53	4.38	4.76	4.43	4.60
ОСС - Комуникационе технологије	4.44	4.09	4.10	4.09	4.24
ОСС - Комуникационе технологије (дуални модул)	4.63	4.58	4.46	4.53	4.34
ОСС - Грађевинско инжењерство	4.39	4.27	4.34	4.16	4.55
ОСС - Грађевинско инжењерство (дуални модул)	4.37	4.38	4.40	4.55	4.45
ОСС - Индустрijско инжењерство	4.23	4.36	4.37	4.39	4.34
ОСС - Индустрijско инжењерство (дуални модул)	4.32	4.55	4.56	4.62	4.54
ОСС - Заштита животне средине	4.85	4.54	4.78	4.55	4.91
ОСС - Друмски саобраћај	4.54	4.33	4.30	4.20	4.56
МСС - Мултимедијалне комуникационе технологије	4.68	4.52	4.58	4.65	4.71
МСС - Управљање отпадом	4.88	4.88	4.75	4.84	4.53
МСС - Грађевинске конструкције и управљање изградњом	4.90	4.64	4.90	4.79	4.69
МСС - Производно-информационе технологије	4.52	4.48	4.48	4.56	4.40
МСС - Информационе технологије и системи	4.50	4.42	3.92	3.46	3.79
МСС - Друмски саобраћај и транспорт	4.00	4.14	3.36	3.81	4.14
Одсек Ниш - Стандард 5, укупно	4.54	4.36	4.34	4.29	4.51

Стандард 7: Студентска процена квалитета наставника и сарадника

Табела 3. Стандард 7

Студијски програм	Наставник потпуно образложе градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
ОСС - Савремене рачунарске технологије	4.50	4.12	4.38	4.48	4.17	4.45	4.35
ОСС - Савремене рачунарске технологије (дуални модул)	4.53	4.38	4.76	4.43	4.60	4.55	4.45
ОСС - Комуникационе технологије	4.41	4.26	4.46	4.58	4.37	4.43	4.43
ОСС - Комуникационе технологије (дуални модул)	4.63	4.58	4.46	4.53	4.34	4.45	4.63
ОСС - Грађевинско инжењерство	4.25	3.99	4.07	4.08	4.03	4.23	4.14
ОСС - Грађевинско инжењерство (дуални модул)	4.37	4.38	4.40	4.55	4.45	4.43	4.54
ОСС - Индустрјско инжењерство	4.56	4.45	4.48	4.50	4.33	4.52	4.50
ОСС - Индустрјско инжењерство (дуални модул)	4.32	4.55	4.56	4.62	4.54	4.55	4.56
ОСС - Заштита животне средине	4.81	4.51	4.81	4.65	4.40	4.66	4.81
ОСС - Друшки саобраћај	4.50	4.44	4.47	4.49	4.28	4.61	4.49
МСС - Мултимедијалне комуникационе технологије	4.64	4.73	4.69	4.71	4.39	4.74	4.70
МСС - Управљање отпадом	4.96	4.84	5.00	4.92	4.39	4.84	4.88
МСС - Грађевинске конструкције и управљање изградњом	4.84	4.79	4.84	4.84	4.76	4.91	4.93
МСС - Производно-информационе технологије	4.86	4.53	4.79	4.63	4.53	4.86	4.77
МСС - Информационе технологије и системи	4.33	3.62	3.83	4.07	3.86	3.98	4.26
МСС - Друшки саобраћај и транспорт	3.81	3.84	3.81	4.05	3.89	4.00	3.85
Одсек Ниш - Стандард 7, укупно	4.51	4.34	4.45	4.49	4.28	4.52	4.47

Стандард 8 - Студентска процена сопственог доприноса квалитету наставног процеса - Квалитет студената

Табела 4. Стандард 8

Студијски програм	Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
ОСС - Савремене рачунарске технологије	4.23	3.87	3.90	4.49	4.52	4.44	4.28
ОСС - Савремене рачунарске технологије (дуални модул)	4.53	4.38	4.76	4.43	4.60	4.55	4.45
ОСС - Комуникационе технологије	4.25	4.09	4.04	4.35	4.38	4.25	3.97
ОСС - Комуникационе технологије (дуални модул)	4.63	4.58	4.46	4.53	4.34	4.45	4.63
ОСС - Грађевинско инжењерство	4.38	4.23	4.48	4.11	4.20	4.45	4.36
ОСС - Грађевинско инжењерство (дуални модул)	4.37	4.38	4.40	4.55	4.45	4.43	4.54
ОСС - Индустрјско инжењерство	3.90	3.93	4.03	3.92	4.09	4.17	4.16
ОСС - Индустрјско инжењерство (дуални модул)	4.32	4.55	4.56	4.62	4.54	4.55	4.56
ОСС - Заштита животне средине	4.52	4.40	4.17	4.66	4.61	4.63	4.50
ОСС - Друшки саобраћај	4.56	4.42	4.13	4.46	4.51	4.50	4.41
МСС - Мултимедијалне комуникационе технологије	3.76	3.68	4.05	4.44	4.39	4.50	4.29
МСС - Управљање отпадом	5.00	4.94	4.88	4.75	4.78	4.81	4.78
МСС - Грађевинске конструкције и управљање изградњом	3.69	3.67	4.07	3.86	3.93	4.55	4.62
МСС - Производно-информационе технологије	4.44	4.28	4.36	4.64	4.52	4.64	4.20
МСС - Информационе технологије и системи	4.29	4.25	4.00	4.17	4.17	3.75	3.75
МСС - Друшки саобраћај и транспорт	3.98	4.02	3.90	3.86	3.74	3.88	3.43
Одсек Ниш укупно	4.26	4.12	4.10	4.33	4.36	4.40	4.26

Стандарди 9, 10 и 11 - Студенти су оценили квалитет наставних средстава, рад стручних служби и хигијену у Школи

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

Студијски програм	Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
ОСС - Савремене рачунарске технологије	4.14	4.43	4.19	4.40	3.98
ОСС - Савремене рачунарске технологије (дуални модул)	4.53	4.38	4.76	4.43	4.60
ОСС - Комуникационе технологије	3.69	4.35	4.19	3.88	4.27
ОСС - Комуникационе технологије (дуални модул)	4.63	4.58	4.46	4.53	4.34
ОСС - Грађевинско инжењерство	4.29	4.00	4.43	4.14	4.29
ОСС - Грађевинско инжењерство (дуални модул)	4.37	4.38	4.40	4.55	4.45
ОСС - Индустрijско инжењерство	4.31	4.50	4.38	4.38	4.46
ОСС - Индустрijско инжењерство (дуални модул)	4.32	4.55	4.56	4.62	4.54
ОСС - Заштита животне средине	4.05	4.68	4.68	4.26	4.47
ОСС - Друшки саобраћај	3.64	4.25	4.32	3.95	4.11
МСС - Мултимедијалне комуникационе технологије	4.69	4.58	4.46	4.65	4.58
МСС - Управљање отпадом	4.77	4.69	5.00	5.00	4.85
МСС - Грађевинске конструкције и управљање изградњом	4.65	4.80	4.80	4.75	4.85
МСС - Производно-информационе технологије	4.36	4.18	4.64	4.27	4.73
МСС - Информационе технологије и системи	5.00	5.00	4.50	5.00	3.33
МСС - Друшки саобраћај и транспорт	4.00	4.57	4.38	4.52	4.10
Одсек Инш укупно	4.15	4.45	4.43	4.33	4.31

Табеларни приказ оцена педагошког рада наставника и сарадника:

Одсек Ниш	Број анкетираних студената / број првоуписаних	Процент анкетираних студената	Укупно оцена	Просечна оцена
ОСС - Савремене рачунарске технологије	78/160	48.75%	5828	4.33
ОСС - Комуникационе технологије	50/106	47.17%	3420	4.29
ОСС - Грађевинско инжењерство	37/73	50.68%	2052	4.17
ОСС - Индустрijско инжењерство	58/115	50.43%	3932	4.42
ОСС - Заштита животне средине	42/83	50.6%	2794	4.65
ОСС - Друмски саобраћај	63/120	52.5%	8224	4.40
МСС - Мултимедијалне комуникационе технологије	20/41	52.5%	1852	4.62
МСС - Управљање отпадом	24/52	46.15%	998	4.79
МСС - Грађевинске конструкције и управљање изградњом	28/54	51.85%	1816	4.83
МСС - Производно-информационе технологије	25/47	53.19%	810	4.60
МСС - Информационе технологије и системи	8/14	57.14%	756	3.95
МСС - Друмски саобраћај и транспорт	28/56	50%	1942	3.88
Одсек Ниш укупно	461/921	50.05%	34424	4.39

Просечна оцена свих наставника и сарадника је 4.44

Укупно су студенти на свим студијским програмима основних студија, у ленњем семестру, слушали наставу из 117 предмета. Студенти су оценили квалитет свих предмета, просечном оценом 4.32 . По студијским програмима то изгледа:

СТАТИСТИКА ОЦЕЊЕНИХ ПРЕДМЕТА		
Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ОСС - Савремене рачунарске технологије	14	4.28
ОСС - Комуникационе технологије	14	4.11
ОСС - Грађевинско инжењерство	14	4.28
ОСС - Индустрijско инжењерство	15	4.33
ОСС - Заштита животне средине	15	4.60
ОСС - Друмски саобраћај	14	4.27
МСС - Мултимедијалне комуникационе технологије	6	4.57
МСС - Управљање отпадом	6	4.74
МСС - Грађевинске конструкције и управљање изградњом	6	4.79
МСС - Производно-информационе технологије	4	4.46
МСС - Информационе технологије и системи	4	3.88
МСС - Друмски саобраћај и транспорт	5	3.86
Одсек Ниш	117	4.32

ОСС - Савремене рачунарске технологије

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 78 студената од 160 првоуписана на овај студијски програм (48.75%). Оцењиван је рад укупно наставника 14 (5828 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је 4.36 .

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
СРТ	78/160	48.75%	14/5828	4.36

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 14 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
СРТ	14	4.28

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

1. ГОДИНА

На 1. години студија, у анкети је учествовало 25 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника и сарадника (1313 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је 4.27 .

Табела 1. Стандард 4

СРТ 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оцено/оценила следећом оценом
3.52	4.12	3.63	4.06

Табела 2. Стандард 5

СРТ 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.83	4.15	4.52	4.03	4.85

Табела 3. Стандард 7

СРТ 1. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оцено/оценила следећом оценом
4.48	3.90	4.24	4.44	3.91	4.48	4.23

Табела 4. Стандард 8

СРТ 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током претходног семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током претходног семестра стекао/ла сам нова практична знања
3.82	3.25	3.45	4.15	4.25	4.34	4.18

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

СРТ 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.69	4.85	4.31	4.54	4.15

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

СРТ 1. година			
Математика 2	Н	др Наташа Савић	3.94
Основни програмирања	Н	др Мирко Косановић	4.31
Основни програмирања	С	Милош Косановић	3.98
Основни телекомуникација	Н	др Срђан Јовковић	3.63
Основни телекомуникација	С	Милан Савић	4.63
Основни рачунарске технике	Н	др Милош Стојановић	4.67
Основни електронике	Н	мр Данијела Алексаћ	4.69
Учење кроз рад I (дуални модул)	Н	др Дејан Благојевић	4.62
Учење кроз рад II (дуални модул)	Н	Др Наташа Нешић	4.67
Ментор код послодавца (дуални модул)	Н	Дејан Милић	4.52

2. ГОДИНА

На 2. години студија, у анкети је учествовало 26 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 8 наставника и сарадника (1638 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је 4.34 .

Табела 1. Стандард 4

СРТ 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.01	4.33	4.03	4.27

Табела 2. Стандард 5

СРТ 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.53	4.29	4.17	4.30	4.47

Табела 3. Стандард 7

СРТ 2. година						
Наставник потпуно образложе градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.52	4.13	4.40	4.48	4.21	4.34	4.29

Табела 4. Стандард 8

СРТ 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспнтне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспнтне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.26	4.11	4.10	4.56	4.57	4.31	4.26

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

СРТ 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
3.86	4.43	4.00	4.43	3.93

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

СРТ 2. година			
Мрежни сервис	Н	др Душан Стефановић	4.36
Векторска графика	Н	др Зоран Миливојевић	3.73
Векторска графика	С	др Наташа Савић	3.73
WEB дизајн	Н	др Дејан Благојевић	4.51
WEB дизајн	С	Никола Вукотић	4.53
Објектно оријентисано програмирање	Н	др Зоран Величковић	4.07
Објектно оријентисано програмирање	С	Никола Васић	4.47
Администрирање рачунарских мрежа	Н	др Марко Косановић	4.50
Администрирање рачунарских мрежа	С	Никола Васић	4.46

3. ГОДИНА

На 3. години студија, у анкети је учествовало 27 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 6 наставника и сарадника (1260 оцена) из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 3. године студија је **4.49**.

Табела 1. Стандард 4

СРТ 3. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размисљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.27	4.38	4.25	4.37

Табела 2. Стандард 5

СРТ 3. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.58	4.58	4.20	4.30	4.55

Табела 3. Стандард 7

СРТ 3. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.50	4.32	4.50	4.52	4.39	4.56	4.53

Табела 4. Стандард 8

СРТ 3. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учно/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.65	4.25	4.15	4.77	4.75	4.68	4.42

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

СРТ 3. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
3.93	4.07	4.27	4.27	3.87

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

СРТ 3. година			
Електронско пословање	Н	др Зоран Величковић	4.28
Електронско пословање	С	Никола Вукотић	4.53
Примена микроконтролера	Н	др Зоран Миливојевић	4.36
Примена микроконтролера	С	др Наташа Нешић	4.43
Администрирање база података	Н	др Душан Стефановић	4.71
Софтверско инжењерство	Н	др Милош Стојановић	4.63

ОСС - Комуникационе технологије

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 50 студената од 106 првоуписана на овај студијски програм (47.17%). Оцењиван је рад укупно наставника 12 (3420 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је 4.41 .

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
КОТ	50/106	47.17%	12/3420	4.41

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 14 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
КОТ	14	4.11

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

1. ГОДИНА

На 1. години студија, у анкети је учествовало 20 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника и сарадника (707 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је 4.27 .

Табела 1. Стандард 4

КОТ 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
3.63	3.71	3.34	3.97

Табела 2. Стандард 5

КОТ 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.74	3.83	3.69	3.86	4.14

Табела 3. Стандард 7

КОТ 1. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.47	4.08	4.27	4.47	3.88	4.29	4.37

Табела 4. Стандард 8

КОТ 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
3.74	3.43	3.74	3.77	3.89	4.00	3.51

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

КОТ 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.00	4.86	4.14	3.86	4.14

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

КОТ 1. година			
Основни електротехнике 2	Н	др Наташа Нешић	4.32
Основни програмирања	Н	др Мирко Косановић	3.61
Основни програмирања	С	Никола Васић	4.14
Основни телекомуникација	Н	др Срђан Јовковић	3.68
Основни телекомуникација	С	Милан Савић	4.71
Основни рачунарске технике	Н	др Милош Стојановић	4.68
Основни електронике	Н	мр Данијела Алексић	4.71
Учење кроз рад I (дуални модул)	Н	др Дејан Благојевић	4.54
Учење кроз рад II (дуални модул)	Н	Др Наташа Нешић	4.56
Ментор код послодавца (дуални модул)	Н	Дејан Милић	4.5

2. ГОДИНА

На 2. години студија, у анкети је учествовало 17 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника и сарадника (202 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.86**.

Табела 1. Стандард 4

КОТ 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размисљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
3.50	4.80	4.20	4.80

Табела 2. Стандард 5

КОТ 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начини бодовања јасно су дефинисани
5.00	5.00	4.80	4.90	5.00

Табела 3. Стандард 7

КОТ 2. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник нисстира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
5.00	4.50	4.79	5.00	5.00	4.79	4.79

Табела 4. Стандард 8

КОТ 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учно/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
3.70	3.20	3.50	4.00	4.00	3.90	3.60

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

КОТ 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
2.50	5.00	3.00	4.50	4.00

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

КОТ 2. година			
Мрежни сервис	Н	др Душан Стефановић	4.69
Кабловски ТК системи	Н	др Славимир Стошовић	5.00
Пројектовање помоћу рачунара	Н	др Милош Стојановић	4.94
Пројектовање помоћу рачунара	С	Милан Савић	4.94
Електронска мерна инструментација	Н	др Зоран Величковић	4.69
Електронска мерна инструментација	С	др Наташа Нешић	5.00
Телекомуникационе мреже	Н	др Никола Секуловић	4.75

3. ГОДИНА

На 3. години студија, у анкети је учествовало 13 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника и сарадника (1564 оцена) из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 3. године студија је **4.42**.

Табела 1. Стандард 4

КОТ 3. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.15	4.29	4.01	4.10

Табела 2. Стандард 5

КОТ 3. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.21	4.09	4.21	4.09	4.18

Табела 3. Стандард 7

КОТ 3. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оцењено/оценила следећом оценом
4.32	4.30	4.50	4.57	4.50	4.45	4.42

Табела 4. Стандард 8

КОТ 3. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.59	4.56	4.28	4.69	4.69	4.43	4.26

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

КОТ 3. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекарских су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
3.71	4.06	4.35	3.82	4.35

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

КОТ 3. година			
Бежични телекомуникациони системи	Н	др Никола Секуловић	4.72
Бежични телекомуникациони системи	С	Милан Савић	4.77
Антенски системи	Н	др Срђан Јовковић	4.26
Антенски системи	С	Зоран Стевановић	4.69
Администрирање база података	Н	др Душан Стефановић	4.28
Заштита података у комуникационим мрежама	Н	др Мирко Косановић	4.18
Заштита података у комуникационим мрежама	С	Никола Васић	4.06

ОСС - Грађевинско инжењерство

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 37 студената од 73 првоуписана на овај студијски програм (50.68%). Оцењиван је рад укупно наставника 13 (2052 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је 4.11 .

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
ГРИ	37/73	50.68%	13/2052	4.11

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 14 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ГРИ	14	4.28

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

1. ГОДИНА

На 1. години студија, у анкети је учествовало 20 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника и сарадника (218 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је 4.28 .

Табела 1. Стандард 4

ГРИ 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
3.60	4.40	4.20	4.20

Табела 2. Стандард 5

ГРИ 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.60	3.90	4.50	4.30	5.00

Табела 3. Стандард 7

ГРИ 1. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.69	4.06	4.19	4.31	4.13	4.88	4.19

Табела 4. Стандард 8

ГРИ 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.40	4.40	4.60	4.00	4.50	4.50	4.30

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ГРИ 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
5.00	4.50	5.00	3.50	4.50

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ГРИ 1. година			
Геодезија	Н	др Јелена Бијељић	4.75
Геодезија	С	Зоран Илић	4.94
Грађевински материјали 1	Н	др Јелена Бијељић	4.56
Математика 2	Н	др Наташа Савић	3.44
Отпорност материјала	Н	др Данијела Златковић	4.19
Отпорност материјала	С	Милан Протић	4.94
Рачунарска техника	Н	др Зоран Милivoјевић	3.06
Рачунарска техника	С	Немања Петровић	4.38
Учење кроз рад I (дуални модул)	Н	др Јелена Бијељић	4.71
Учење кроз рад II (дуални модул)	Н	др Јелена Бијељић	4.81
Ментор код послодавца (дуални модул)	Н	Марко Николић	4.54
Ментор код послодавца (дуални модул)	Н	Леа Митић	4.57

2. ГОДИНА

На 2. години студија, у анкети је учествовало 10 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 9 наставника и сарадника (798 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **3.88**.

Табела 1. Стандард 4

ГРИ 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размислање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
3.87	4.20	4.33	4.07

Табела 2. Стандард 5

ГРИ 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.37	4.33	4.20	4.03	4.43

Табела 3. Стандард 7

ГРИ 2. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.09	3.71	3.86	3.83	3.77	3.88	3.97

Табела 4. Стандард 8

ГРИ 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учно/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.30	4.03	4.37	4.33	4.33	4.43	4.27

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ГРИ 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
3.83	3.67	4.50	4.33	4.00

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ГРИ 2. година			
Пословне комуникације	Н	др Марија Боранијашевић	4.75
3Д моделовање	Н	др Александра Маринковић	4.50
3Д моделовање	С	Ана Митровић	4.23
Бетонске конструкције	Н	др Невад Стојковић	4.56
Бетонске конструкције	С	др Јелена Бијељнић	4.56
Бетонске конструкције	С	Душан Коцић	3.75
Хидротехника	Н	др Данијела Златковић	2.48
Хидротехника	С	Јелена Златковић	2.48
Хидротехника	С	Милан Протић	3.15
Саобраћајнице 1	Н	др Невад Стојковић	4.58
Саобраћајнице 1	С	Душан Коцић	3.46

3. ГОДИНА

На 3. години студија, у анкети је учествовало 7 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 4 наставника и сарадника (504 оцена) из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 3. године студија је **4.46**.

Табела 1. Стандард 4

ГРИ 3. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.25	4.33	4.29	4.50

Табела 2. Стандард 5

ГРИ 3. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.33	4.33	4.46	4.25	4.50

Табела 3. Стандард 7

ГРИ 3. година						
Наставник потпуно обрађује градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.36	4.47	4.39	4.44	4.47	4.58	4.44

Табела 4. Стандард 8

ГРИ 3. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.46	4.42	4.58	3.88	3.92	4.46	4.50

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ГРИ 3. година					
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим	
4.50	4.17	4.17	4.17	4.50	

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ГРИ 3. година			
Завршни радови и инсталације	Н	др Данијела Златковић	4.48
Завршни радови и инсталације	С	Немања Петровић	4.50
Регулатива у грађевинарству	Н	др Александра Маринковић	4.50
Механика тла и фундације	Н	др Данијела Златковић	4.54
Механика тла и фундације	С	Милан Протић	4.21
Урбанистичко планирање	Н	др Александра Маринковић	4.52

ОСС - Индустијско инжењерство

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 58 студената од 115 првоуписана на овај студијски програм (50.43%). Оцењиван је рад укупно наставника 16 (3932 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је 4.48 .

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
ИНИ	58/115	50.43%	16/3932	4.48

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 15 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ИНИ	15	4.33

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

1. ГОДИНА

На 1. години студија, у анкети је учествовало 20 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника и сарадника (505 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је 4.41 .

Табела 1. Стандард 4

ИНИ 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размисљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
3.68	4.56	4.32	4.60

Табела 2. Стандард 5

ИНИ 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
3.60	4.52	3.92	4.40	3.96

Табела 3. Стандард 7

ИНИ 1. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.54	4.29	4.54	4.37	3.91	4.54	4.54

Табела 4. Стандард 8

ИНИ 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учно/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
3.20	3.16	3.32	3.28	3.60	3.80	3.40

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ИНИ 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.80	4.00	4.00	4.40	4.20

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ИНИ 1. година			
Физика	Н	мр Виолета Стојановић	4.75
Математика 2	Н	др Милица Цветковић	4.65
Техничко цртање	Н	др Милош Ристић	4.43
Техничко цртање	С	др Милан Павловић	4.45
Механика 2	Н	др Бобан Цветановић	4.25
Механика 2	С	Никола Костић	3.90
Технички енглески језик	Н	др Даница Милошевић	4.43
Учење кроз рад I (дуални модул)	Н	др Милан Павловић	4.51
Учење кроз рад II (дуални модул)	Н	др Милош Ристић	4.62
Ментор код послодавца (дуални модул)	Н	Иван Урошевић	4.63
Ментор код послодавца (дуални модул)	Н	Душан Јовановић	4.54

2. ГОДИНА

На 2. години студија, у анкети је учествовало 20 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника и сарадника (1278 оцена) из 6 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.48**.

Табела 1. Стандард 4

ИНИ 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
3.91	4.52	4.28	4.33

Табела 2. Стандард 5

ИНИ 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.43	4.37	4.48	4.43	4.43

Табела 3. Стандард 7

ИНИ 2. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.58	4.45	4.49	4.54	4.40	4.51	4.42

Табела 4. Стандард 8

ИНИ 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учно/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
3.81	3.81	4.20	3.96	4.13	4.11	4.11

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ИНИ 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.33	4.67	4.44	4.22	4.44

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ИНИ 2. година			
Технички системи	Н	др Петар Ђекић	4.63
Технички системи	С	Никола Костић	4.53
Теорија ризика	Н	мр Слађана Недељковић	4.35
Теорија ризика	С	Матија Малошевић	4.47
Производне технологије I	Н	др Петар Ђекић	4.54
Производне технологије I	С	Никола Костић	4.51
Машински елементи	Н	др Милош Ристић	4.54
Машински елементи	С	Сандра Станковић	4.44
Стандардизација и контрола квалитета	Н	мр Слађана Недељковић	4.35
Стандардизација и контрола квалитета	С	Никола Костић	4.50
Пословне комуникације	Н	др Марија Боранијашевић	4.47

3. ГОДИНА

На 3. години студија, у анкети је учествовало 18 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 6 наставника и сарадника (1104 оцена) из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 3. године студија је **4.51**.

Табела 1. Стандард 4

ИНИ 3. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размисљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.31	4.48	4.48	4.42

Табела 2. Стандард 5

ИНИ 3. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.33	4.27	4.48	4.35	4.44

Табела 3. Стандард 7

ИНИ 3. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.56	4.51	4.43	4.52	4.40	4.54	4.58

Табела 4. Стандард 8

ИНИ 3. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.35	4.46	4.21	4.21	4.29	4.42	4.60

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ИНИ 3. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.08	4.58	4.50	4.50	4.58

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ИНИ 3. година			
Интегрисани системи управљања	Н	др Милан Павловић	4.53
Хидраулички и пнеуматски системи	Н	др Биљана Милутиновић	4.48
Хидраулички и пнеуматски системи	С	Милан Николић	4.60
Сензори и претварачи	Н	др Дејан Благојевић	4.41
Сензори и претварачи	С	Милан Савић	4.29
САМ системи	Н	др Милош Ристић	4.57
САМ системи	С	др Милан Павловић	4.67

ОСС - Заштита животне средине

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 42 студената од 83 првоуписана на овај студијски програм (50.6%). Оцењиван је рад укупно наставника 15 (2794 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.68**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
ЗЖС	42/83	50.6%	15/2794	4.68

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 15 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ЗЖС	15	4.60

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 15 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника и сарадника (404 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.29**.

Табела 1. Стандард 4

ЗЖС 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
3.85	4.15	3.85	4.10

Табела 2. Стандард 5

ЗЖС 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.55	4.25	4.90	4.30	5.00

Табела 3. Стандард 7

ЗЖС 1. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.71	4.04	4.57	4.32	3.82	3.86	4.64

Табела 4. Стандард 8

ЗЖС 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.80	4.70	4.30	5.00	4.95	4.75	4.65

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ЗЖС 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.25	4.75	4.25	4.25	4.75

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ЗЖС 1. година			
Техничка механика	Н	др Бобан Цветановић	4.56
Техничка механика	С	Гордана Јовић	4.56
Физика	Н	мр Виолета Стојановић	4.22
Математика 2	Н	др Милица Цветковић	4.25
Техничко цртање	Н	др Милош Растић	3.72
Техничко цртање	С	Немања Петровић	4.25
Технички енглески језик	Н	др Даница Милошевић	4.44

2. ГОДИНА

На 2. години студија, у анкети је учествовало 15 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 5 наставника и сарадника (804 оцена) из 6 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.97**.

Табела 1. Стандард 4

ЗЖС 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.69	4.81	4.58	4.78

Табела 2. Стандард 5

ЗЖС 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
5.00	4.75	4.86	4.81	5.00

Табела 3. Стандард 7

ЗЖС 2. година

Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
5.00	5.00	4.98	4.93	4.93	4.97	4.97

Табела 4. Стандард 8

ЗЖС 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.33	4.17	4.03	4.53	4.47	4.64	4.64

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ЗЖС 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
3.83	4.83	4.83	4.00	4.67

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ЗЖС 2. година			
Пословне комуникације	Н	др Марија Боранијашевић	4.96
Мерење и контрола параметара животне средине	Н	др Александра Боричић	5.00
Мерење и контрола параметара животне средине	С	Сандра Станковић	4.98
Енергија и околина	Н	др Александра Боричић	5.00
Енергија и околина	С	Сандра Станковић	5.00
Енергетска ефикасност	Н	др Аница Милошевић	4.98
Енергетска ефикасност	С	Сандра Станковић	4.96
Алтернативни извори енергије	Н	др Аница Милошевић	4.98
Алтернативни извори енергије	С	Сандра Станковић	4.98
Мерење и контрола параметара радне средине	Н	др Биљана Милутиновић	4.90

3. ГОДИНА

На 3. години студија, у анкети је учествовало 12 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 5 наставника и сарадника (828 оцена) из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 3. године студија је **4.58**.

Табела 1. Стандард 4

ЗЖС 3. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
3.92	4.67	4.42	4.61

Табела 2. Стандард 5

ЗЖС 3. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.86	4.50	4.64	4.44	4.78

Табела 3. Стандард 7

ЗЖС 3. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценно/оценила следећом оценом
4.68	4.25	4.75	4.52	4.16	4.73	4.75

Табела 4. Стандард 8

ЗЖС 3. година						
Прошлог семестра бно/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учно/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.56	4.47	4.25	4.61	4.56	4.56	4.28

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ЗЖС 3. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.11	4.56	4.78	4.44	4.22

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ЗЖС 3. година			
Управљање отпадом	Н	др Биљана Милутиновић	4.83
Обновљиви дисперзни извори загађања	Н	др Дејан Благојевић	4.74
Обновљиви дисперзни извори загађања	С	Сандра Станковић	4.53
Системи заштите животне средине	Н	мр Слађана Недељковић	4.53
Системи заштите животне средине	С	Матија Милошевић	4.47
Теорија ризика	Н	мр Слађана Недељковић	4.44
Теорија ризика	С	Матија Милошевић	4.49

ОСС - Друмски саобраћај

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 63 студената од 120 првоуписана на овај студијски програм (52.5%). Оцењиван је рад укупно наставника 15 (8224 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.48**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
ДРС	63/120	52.5%	15/8224	4.48

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 14 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ДРС	14	4.27

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 30 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника и сарадника (1010 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **3.86**.

Табела 1. Стандард 4

ДРС 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размисљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
3.52	3.52	3.64	3.56

Табела 2. Стандард 5

ДРС 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.14	4.06	3.88	3.78	4.04

Табела 3. Стандард 7

ДРС 1. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.13	3.81	3.84	4.00	2.99	4.09	3.97

Табела 4. Стандард 8

ДРС 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.42	4.20	3.78	4.54	4.64	3.96	3.90

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ДРС 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.20	4.30	4.30	4.00	3.90

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ДРС 1. година			
Технички енглески језик	Н	др Даница Милошевић	4.35
Физика	Н	мр Виолета Стојановић	3.50
Математика 2	Н	др Милица Цветковић	4.16
Техничко цртање	Н	др Милош Ристић	3.64
Техничко цртање	С	Стефан Михајловић	3.19
Механика 2	Н	др Бобан Цветановић	4.36
Механика 2	С	Никола Костић	3.79

2. ГОДИНА

На 2. години студија, у анкети је учествовало 20 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника и сарадника (2500 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је 4.49 .

Табела 1. Стандард 4

ДРС 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.07	4.03	4.11	4.08

Табела 2. Стандард 5

ДРС 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.79	4.46	4.26	4.09	4.82

Табела 3. Стандард 7

ДРС 2. година

Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.40	4.42	4.50	4.47	4.40	4.67	4.49

Табела 4. Стандард 8

ДРС 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.67	4.62	4.20	4.51	4.45	4.58	4.52

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ДРС 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
3.50	4.25	4.50	4.05	4.40

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ДРС 2. година			
Путеви	Н	др Ненад Стојковић	4.23
Путеви	С	Јован Мишић	4.49
Оспособљавање кандидата за возаче	Н	др Дејан Богичевић	4.86
Оспособљавање кандидата за возаче	С	Стефан Михајловић	4.51
Машински елементи	Н	др Слободан Стефановић	4.11
Машински елементи	С	Милан Николић	4.61
Моторна возила	Н	др Слободан Стефановић	4.19
Моторна возила	С	Стефан Михајловић	4.45
Основи логистике	Н	др Милан Станковић	4.93
Основи логистике	С	Јован Мишић	4.54

3. ГОДИНА

На 3. години студија, у анкети је учествовало 13 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 5 наставника и сарадника (2600 оцена) из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 3. године студија је **4.67**.

Табела 1. Стандард 4

ДРС 3. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.13	4.67	4.55	4.38

Табела 2. Стандард 5

ДРС 3. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.48	4.35	4.54	4.51	4.56

Табела 3. Стандард 7

ДРС 3. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.73	4.67	4.66	4.67	4.62	4.73	4.67

Табела 4. Стандард 8

ДРС 3. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.52	4.34	4.24	4.38	4.50	4.67	4.54

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ДРС 3. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
3.54	4.23	4.19	3.85	3.96

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ДРС 3. година			
Теорија и регулисање саобраћајних токова	Н	др Дејан Божићевић	4.60
Теорија и регулисање саобраћајних токова	С	др Милан Станковић	4.65
Комбиновани транспорт	Н	др Душан Радосављевић	4.76
Комбиновани транспорт	С	Јован Мишић	4.63
Планирање саобраћаја	Н	др Владимир Поповић	4.68
Планирање саобраћаја	С	Јован Мишић	4.64
Технологија друмског саобраћаја	Н	др Душан Радосављевић	4.77
Технологија друмског саобраћаја	С	Јован Мишић	4.64

MCC - Мултимедијалне комуникационе технологије

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 20 студената од 41 првоуписана на овај студијски програм (52.5%). Оцењиван је рад укупно наставника 8 (1852 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.66**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
МКТ	20/41	52.5%	8/1852	4.66

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 6 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
МКТ	6	4.57

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 13 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 6 наставника и сарадника (588 оцена) из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.59**.

Табела 1. Стандард 4

МКТ 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размисљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.14	4.14	4.46	4.43

Табела 2. Стандард 5

МКТ 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.57	4.39	4.61	4.57	4.64

Табела 3. Стандард 7

МКТ 1. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.50	4.62	4.71	4.71	4.14	4.64	4.64

Табела 4. Стандард 8

МКТ 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учно/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
3.25	3.14	3.39	4.04	3.96	4.14	3.61

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

МКТ 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.71	4.43	4.00	4.57	4.43

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

МКТ 1. година			
Мерења у ТК системима	Н	др Славимир Стошовић	4.64
Мерења у ТК системима	С	Милан Савић	4.63
Бежичне сензорске мреже	Н	др Мирко Косановић	4.52
Напредне ВЕБ технологије	Н	др Зоран Величковић	4.55
Дистрибуирани системи	Н	др Душан Стефановић	4.64
Дистрибуирани системи	С	Предраг Малачић	4.54

2. ГОДИНА

На 2. години студија, у анкети је учествовало 7 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 2 наставника и сарадника (646 оцена) из 2 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је 4.75 .

Табела 1. Стандард 4

МКТ 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размислање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.66	4.71	4.66	4.58

Табела 2. Стандард 5

МКТ 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.76	4.61	4.55	4.71	4.76

Табела 3. Стандард 7

МКТ 2. година

Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.79	4.84	4.66	4.71	4.66	4.84	4.76

Табела 4. Стандард 8

МКТ 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.13	4.08	4.53	4.74	4.71	4.76	4.79

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

МКТ 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.68	4.63	4.63	4.68	4.63

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

МКТ 2. година			
Архивирање ММ садржаја	Н	др Наташа Нешић	4.73
Пројектовање информационих система	Н	др Милош Стојановић	4.77

MCC - Управљање отпадом

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 24 студената од 52 првоуписана на овај студијски програм (46.15%). Оцењиван је рад укупно наставника 10 (998 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.83**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
УО	24/52	46.15%	10/998	4.83

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 6 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
УО	6	4.74

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 14 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника и сарадника (276 оцена) из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.82**.

Табела 1. Стандард 4

УО 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценно/оценила следећом оценом
4.67	4.17	4.67	4.83

Табела 2. Стандард 5

УО 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.67	5.00	4.58	5.00	4.17

Табела 3. Стандард 7

УО 1. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценно/оценила следећом оценом
5.00	5.00	5.00	5.00	3.67	4.95	4.90

Табела 4. Стандард 8

УО 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учно/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
5.00	4.92	4.67	4.42	4.50	4.67	4.67

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

УО 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.67	4.33	5.00	5.00	4.67

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

УО 1. година			
Управљање пројектима	Н	др Славимир Стошовић	4.79
Управљање пројектима	С	Ђорђе Цветковић	4.79
Испитивање и карактеризација отпада	Н	др Анџа Милошевић	4.83
Испитивање и карактеризација отпада	С	Братимир Нешић	4.83
Екодизајн	Н	др Милош Ристић	4.83
Екодизајн	С	Никола Костић	4.79
Технологија прераде отпада	Н	др Александра Боричић	4.83

2. ГОДИНА

На 2. години студија, у анкети је учествовало 10 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 3 наставника и сарадника (420 оцена) из 2 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.84**.

Табела 1. Стандард 4

УО 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размисљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.70	4.90	4.60	4.80

Табела 2. Стандард 5

УО 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
5.00	4.80	4.85	4.75	4.75

Табела 3. Стандард 7

УО 2. година

Наставник потпуно обрађује градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.93	4.73	5.00	4.87	4.90	4.77	4.87

Табела 4. Стандард 8

УО 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током претеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учно/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током претеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
5.00	4.95	5.00	4.95	4.95	4.90	4.85

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

УО 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.80	4.80	5.00	5.00	4.90

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

УО 2. година			
Обрада и анализа података	Н	др Милица Цветковић	4.73
Обрада и анализа података	С	Немања Петровић	4.90
Одрживост управљања отпадом	Н	др Биљана Милутиновић	4.90

MCC - Грађевинске конструкције и управљање изградњом

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 28 студената од 54 првоуписана на овај студијски програм (51.85%). Оцењиван је рад укупно наставника 7 (1816 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.85**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
ГКУ	28/54	51.85%	7/1816	4.85

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 6 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ГКУ	6	4.79

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 18 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 5 наставника и сарадника (828 оцена) из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.91**.

Табела 1. Стандард 4

ГКУ 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размисавање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.67	4.89	4.86	4.89

Табела 2. Стандард 5

ГКУ 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
5.00	4.64	5.00	4.89	4.67

Табела 3. Стандард 7

ГКУ 1. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.90	4.83	4.90	4.90	4.78	5.00	4.98

Табела 4. Стандард 8

ГКУ 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
3.50	3.42	3.78	3.56	3.67	4.56	4.56

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ГКУ 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.44	4.78	4.78	4.89	4.89

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ГКУ 1. година			
Стручни енглески језик	Н	др Даница Милошевић	4.96
Инжењерска етика	Н	др Ненад Стојковић	4.90
Инжењерска етика	С	Ана Митровић	4.90
Одабрана поглавља челичних конструкција	Н	др Ненад Стојковић	4.90
Одабрана поглавља челичних конструкција	С	Милан Протић	4.92
БИМ у управљању грађењем	Н	др Александра Маринковић	4.89
БИМ у управљању грађењем	С	Ана Митровић	4.90

2. ГОДИНА

На 2. години студија, у анкети је учествовало 10 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 3 наставника и сарадника (462 оцена) из 2 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је 4.74 .

Табела 1. Стандард 4

ГКУ 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размисљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.64	4.91	4.77	4.77

Табела 2. Стандард 5

ГКУ 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин боловања јасно су дефинисани
4.73	4.64	4.73	4.64	4.73

Табела 3. Стандард 7

ГКУ 2. година

Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.73	4.73	4.73	4.73	4.73	4.73	4.82

Табела 4. Стандард 8

ГКУ 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учно/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.00	4.09	4.55	4.36	4.36	4.55	4.73

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ГКУ 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.82	4.82	4.82	4.64	4.82

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ГКУ 2. година			
Управљање грађевинским отпадом	Н	др Данијела Златковић	4.74
Управљање грађењем	Н	др Јелена Бијељић	4.74
Управљање грађењем	С	Милан Протић	4.74

МСС - Производно-информационе технологије

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 25 студената од 47 првоуписана на овај студијски програм (53.19%). Оцењиван је рад укупно наставника 6 (810 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је 4.69 .

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
ПНТ	25/47	53.19%	6/810	4.69

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 4 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ПНТ	4	4.46

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

1. ГОДИНА

На 1. години студија, у анкети је учествовало 13 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 4 наставника и сарадника (469 оцена) из 3 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је 4.63 .

Табела 1. Стандард 4

ПНТ 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.43	4.48	4.24	4.29

Табела 2. Стандард 5

ПНТ 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.43	4.48	4.48	4.52	4.29

Табела 3. Стандард 7

ПНТ 1. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.86	4.43	4.74	4.54	4.43	4.83	4.71

Табела 4. Стандард 8

ПИТ 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.33	4.33	4.33	4.67	4.52	4.67	4.10

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ПИТ 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.86	4.57	4.71	4.14	4.86

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ПИТ 1. година			
Транспортни системи у производњи	Н	др Бобан Цветановић	4.73
Рачунаром подржана производња	Н	др Милош Растић	4.73
Рачунаром подржана производња	С	др Милан Павловић	4.68
Информационе технологије у производњи	Н	др Милан Павловић	4.64
Информационе технологије у производњи	С	Гордана Јовић	4.36

2. ГОДИНА

На 2. години студија, у анкети је учествовало 12 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 2 наставника и сарадника (100 оцена) из 1 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.98**.

Табела 1. Стандард 4

ПИТ 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размислање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оцено/оценила следећом оценом
4.50	5.00	4.75	4.75

Табела 2. Стандард 5

ПИТ 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
5.00	4.50	4.50	4.75	5.00

Табела 3. Стандард 7

ПИТ 2. година

Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.88	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

Табела 4. Стандард 8

ПИТ 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
5.00	4.00	4.50	4.50	4.50	4.50	4.75

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ПИТ 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
3.50	3.50	4.50	4.50	4.50

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ПИТ 2. година			
Управљање квалитетом производње	Н	др Биљана Малутиновић	5.00
Управљање квалитетом производње	С	Никола Костаћ	4.97

MCC - Информационе технологије и системи

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 8 студената од 14 првоуписана на овај студијски програм (57.14%). Оцењиван је рад укупно наставника 6 (756 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.00**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
ИТС	8/14	57.14%	6/756	4.00

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 4 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ИТС	4	3.88

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 8 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 6 наставника и сарадника (552 оцена) из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.00**.

Табела 1. Стандард 4

ИТС 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
3.46	3.54	3.96	3.88

Табела 2. Стандард 5

ИТС 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.50	4.42	3.92	3.46	3.79

Табела 3. Стандард 7

ИТС 1. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.33	3.62	3.83	4.07	3.86	3.98	4.26

Табела 4. Стандард 8

ИТС 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспнитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспнитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.29	4.25	4.00	4.17	4.17	3.75	3.75

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ИТС 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
5.00	5.00	4.50	5.00	3.33

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ИТС 1. година			
Програмирање embedded система	Н	др Зоран Миливојевић	3.52
Програмирање embedded система	С	др Наташа Нешић	4.52
Пословна софтверска ОС решења	Н	др Зоран Величковић	3.02
Пословна софтверска ОС решења	С	Никола Васић	3.35
Стручни енглески језик	Н	др Слађана Живковић	4.88
Безбедност апликација	Н	др Душан Стефановић	4.83
Безбедност апликација	С	Никола Васић	3.90

МСС - Друмски саобраћај и транспорт

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 28 студената од 56 првоуписана на овај студијски програм (37.50%). Оцењиван је рад укупно наставника 5 (1942 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **3.89**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
ДСТ	28/56	50%	5/1942	3.89

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 5 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ДСТ	5	3.86

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

1. ГОДИНА

На **1. години** студија, у анкети је учествовало 16 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 4 наставника и сарадника (1200 оцена) из 3 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **3.83**.

Табела 1. Стандард 4

ДСТ 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
3.75	3.85	3.85	3.94

Табела 2. Стандард 5

ДСТ 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.04	4.13	3.35	3.90	4.21

Табела 3. Стандард 7

ДСТ 1. година						
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
3.75	3.76	3.74	3.95	3.86	3.95	3.77

Табела 4. Стандард 8

ДСТ 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Пришлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.06	4.10	3.92	3.83	3.69	3.88	3.40

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ДСТ 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.06	4.50	4.38	4.63	4.06

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ДСТ 1. година			
Паметни градови	Н	др Владимир Поповић	4.03
Паметни градови	С	Јован Мишић	3.55
Експертне саобраћајних незгода	Н	др Дејан Благојевић	4.19
Експертне саобраћајних незгода	С	Јован Мишић	3.35
Управљање радом возних паркова	Н	др Душан Радосављевић	4.27
Управљање радом возних паркова	С	Јован Мишић	3.58

2. ГОДИНА

На 2. години студија, у анкети је учествовало 12 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 3 наставника и сарадника (210 оцена) из 2 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.33**.

Табела 1. Стандард 4

ДСТ 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размисљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
3.80	3.90	3.40	3.60

Табела 2. Стандард 5

ДСТ 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
3.80	4.20	3.40	3.40	3.80

Табела 3. Стандард 7

ДСТ 2. година

Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.20	4.33	4.27	4.73	4.07	4.33	4.33

Табела 4. Стандард 8

ДСТ 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учео/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
3.60	3.60	3.80	4.00	4.00	3.90	3.60

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ДСТ 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољајућем нивоу	Школом управља добар тим
3.80	4.80	4.40	4.20	4.20

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ДСТ 2. година			
Системи квалитета у друмском саобраћају	Н	др Милан Станковић	4.88
Управљање радом возних паркова	Н	др Душан Радосављевић	4.25
Управљање радом возних паркова	С	Јован Мишић	3.85

АНАЛИЗА РЕЗУЛТАТА АНКЕТЕ

Анкета је у летњем семестру школске 2021/22 урађена на узорку студената (50.05%), а што је за 13.9 % мањи узорак у односу на летњи семестар претходне школске године. Просечна оцена педагошког рада свих наставника и сарадника износи 4.44, а што је у нивоу просечне оцене у односу на летњи семестар претходне школске године. Упоредном анализом оцена педагошког рада наставника у последње две школске године, утврдили смо да су оцене доста приближне и да нема великих стандардних одступања у погледу оцена у односу на две претходне школске године. Упоредном анализом оцена педагошког рада наставника између студијским програмима, утврдили смо да су оцене доста приближне и да нема великих стандардних одступања на појединим студијским програмима. Детаљном и упоредном анализом оцена педагошког рада наставника у оквиру студијских програма, утврдили смо да су оцене наставника доста приближне и да нема великих стандардних одступања између наставника на студијском програму.

Студенти су на свим студијским програмима и модулима, свих нивоа студија, у летњем семестру, слушали наставу из укупно 117 предмета, а просечна оцена квалитета свих наставних предмета износи 4.32. Упоредном анализом оцена квалитета свих наставних предмета по студијским програмима, утврдили смо да су оцене наставних предмета доста приближне и да нема значајних стандардних одступања на појединим студијским програмима.

Анализом анкете, комисија је утврдила да су студенти веома високим оценама оценили и квалитет наставних средстава, рад стручних служби и хигијену на Одсеку Ниш. У овом делу анкете, студенти су одличном оценом оценили рад библиотеке и опремљеност лабораторија, док су врло добром оценом оценили рад студентског парламента и студентске службе. Упоредном анализом оцена наведених служби у последње две школске године, утврдили смо да су оцене доста приближне и да нема великих стандардних одступања у погледу оцена у односу на две претходне школске године.

ЗАКЉУЧАК И ПРЕДЛОГ КОМИСИЈЕ

Комисија изражава посебно задовољство добијеним резултатима анонимног анкетирања студената. И поред тога што су оцене и педагошког рада наставника и сарадника, затим квалитета наставних предмета и свих осталих битних аспеката рада, изузетно високе, Комисија је мишљења да у наредном периоду треба и даље унапређивати све претходно оцењиване аспекте. У наредном периоду посебан акценат треба ставити на информисање студената да је анкета заиста анонимна и да су резултати анкете изузетно значајни за повећање квалитета целокупног наставног процеса, како би се повећао број анкетираних студената.

Овај Извештај са прилозима анализе по студијским програмима доставити: председнику Академије, председнику Комисије за обезбеђење квалитета и самовредновање, помоћнику за наставу, шефовима Катедри, секретару Академије, студентском парламенту и архиви Академије.

У Нишу, 30.06.2022.године.


Комисија за обезбеђење квалитета:


Проф. Др Дејан Бочићевић, председник


Проф. Др Бобан Цветановић, члан


Проф. Др Милош Стојановић, члан


Секретар Одсека Ниш
Јелена Петковић, члан


Шеф студентске службе
Ирина Ценић, члан

Представник студената
Вук Младеновић, члан

Представник студената
Филип Илић, члан



