

ВИСОКА ТЕХНИЧКА ШКОЛА СТРУКОВНИХ СТУДИЈА У НИШУ

КОМИСИЈА ЗА ОБЕЗБЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА

ГОДИШЊИ ИЗВЕШТАЈ (ШКОЛСКА 2014/15)

Комисија за обезбеђење квалитета (у даљем тексту Комисија) у току школске 2014/15., имала је више активности у циљу систематског праћења, унапређења и развоја квалитета како студијских програма и наставе, тако и услова рада и рада одговарајућих стручних служби. Те активности Комисија је обављала у складу са Правилником о стандардима и поступку обезбеђења квалитета ВТШ Ниш (у даљем тексту Правилник) и Стратегије обезбеђења квалитета. Нарочита пажња Комисије била је усмерена на прикупљању материјала и података због предстојећег самовредновања Школе и студијских програма.

Комисија се састоји од седам чланова, од чега су три из редова наставника (Б.Цветановић, Д.Богићевић, М.Стојановић), два из редова ненаставе (Ј.Петковић, И.Ценић), а два из редова студената (К.Радивојевић, Д.Миловановић).

1. КВАЛИТЕТ СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА

Проверу квалитета студијских програма, Комисија врши на основу података који стижу од већа студијских програма у смислу праћења и провере циљева студијских програма, структуре радног оптерећења, осавремењивање садржаја предмета и сл. Већина студијских програма успешно је прошла другу акредитацију 2012.године, тако да већих измена курикулума није било (осим онога што је било у корист квалитета наставе и оптерећења студената). Комисија сматра да иако постоји побољшање у начину извођења стручне праксе, и даље то није на највишем нивоу, па треба наставити са унапређењем овог сегмента студијских програма. Постоји несразмера у квалитету обављања стручне праксе од студијског програма до студијског програма, при чему у квалитету извођења праксе предњачи студијски програма Савремене рачунарске технологије. Комисија је зато вођама стручних пракси осталих студијских програма предложила да искористе позитивна искуства овог студијског програма.

Свој суд о квалитету студијских програма дали су и студенти у анонимној анкети, при чему већина студената није имала већих примедби на квалитет студијских програма.

ВИСОКА ТЕХНИЧКА ШКОЛА
СТРУКОВНИХ СТУДИЈА У НИШУ

Примљено: 02.02.2016.			
Орг.јед.	Фрм	Датум	Вредност
02	91/1		

2. КВАЛИТЕТ НАСТАВЕ

Квалитет наставе контролишу већа студијских програма и њихови шефови и труде се да сви стандарди (одржавања предавања и вежби, садржаја предавања и вежби, понашања наставника, контрола наставе и слично) буду испуњени. У периоду на који се односи извештај није било примедби на поменуте елементе наставе те Комисија сматра да су ови стандарди испуњени.

Комисија је уочила да постоји релативно мали број наставних садржаја у електронском облику постављених на школски сајт. Постављање ових садржаја у већем обиму само може побољшати квалитет целог наставног процеса, мада и даље има отпора међу наставницима око оваквог начина презентовања наставних садржаја.

Као један од помоћних параметара за оцењивање квалитета наставе служи и Извештај Комисије о успеху (пролазности) студената на испитима. Иако се анализе успеха раде после сваког испитног рока и чак после сваког колоквијума (како на већима студијских програма, тако и на Наставном већу), Комисија прави један Годишњи извештај о успеху студената на испитима, и то после завршеног последњег испитног рока. Подаци за анализу добијају се од студентске службе. На основу Годишњег извештаја тих резултата оцењује се и квалитет наставе и даља стратегија.

3. КВАЛИТЕТ ОЦЕЊИВАЊА

У погледу оцењивања Комисија је посебну пажњу усмерила ка оцењивању предиспитних обавеза студената и то у смислу постављања прага знања. У овом тренутку на неким предметима постоје границе знања које студенти морају да прекораче, док се на другим предметима врши просто сакупљање бодова по обавезама. Ради усаглашавања Комисија сматра да би требало заузети заједнички став по овом питању.

О квалитету оцењивања изјаснили су се и студенти у анонимном анкетирању где су, поред осталог, процењивали објективност оцењивања наставника и сарадника. Према резултатима анкете, по овом питању, студенти нису имали веће примедбе.

4. КВАЛИТЕТ НАУЧНО-ИСТРАЖИВАЧКОГ РАДА

У погледу научно-истраживачког рада, Школа је направила значајне квалитативне помаке. Током само годину дана неколико наставника и сарадника Школе одбранило је своје докторске дисертације, а примећује се и огромно повећање у броју објављених радова, нарочито оних са импакт фактором. Школа поседује и базу радова својих наставника, која се редовно ажурира.

5. КВАЛИТЕТ УЏБЕНИЧКЕ ЛИТЕРАТУРЕ

Комисија сматра да је ово један од најслабијих аспеката рада Школе. Само један објављен уџбеник је премало за Школу ових капацитета, како у људком тако и материјалном погледу. Препрека ка већој издавачкој делатности је и у тренутној незаинтересованости наставника и сарадника ка

писању уџбеника, при чему је њихова пажња усмерена конференцијама и писању радова за часописе. За праћење квалитета ове активности на нивоу Школе задужена је Комисија за издавачку делатност кој поступа у складу са школским Правилником о издавачкој делатности и уџбеничкој литератури.

6. КВАЛИТЕТ УПРАВЉАЊА И НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ

Стручне службе и орган управљања оцењивани су у оквиру студентског оцењивања ових служби, Комисија се давала коментар резултата са предлозима да се рад наставе унапреди.

7. КВАЛИТЕТ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ

Квалитет простора и опреме оцењивани су у оквиру студентског оцењивања ових служби и оцењени су највишим оценама. Комисија сматра да постоје квалитетни просторни капацитети, мада увек има простора за напредак. У погледу опреме треба наставити са набавком, мада су ограничавајући фактори финансијске природе. Комисија сматра да и даље треба настојати да се побољша и прошири опрема која је неопходна за наставни процес, као и да се чине даљи кораци ка оснивању акредитоване лабораторије или више њих, које би осим у едукативне могла да буде коришћена и у комерцијалне сврхе.

ЗАКЉУЧАК

Комисија је осим систематског праћења и континуираног прикупљања свих меродавних информација о квалитету, у обавези и да врши периодичну проверу квалитета.

Осим Извештаја о успеху студената на испитима (једном годишње) и Извештаја о оцени педагошког рада, квалитета наставе и рада служби Школе (два пута годишње), Комисија је у провери квалитета имала помоћ Колегијума Школе и већа студијских програма, као и Наставног већа Школе, као и одговарајућих служби и комисија Школе.

Један од задатака на коме треба даље радити је конкретизација корективних мера у случајевима када квалитет није задовољавајући

У Нишу, 01.10.2015.

Председник Комисије за
обезбеђење квалитета


мр Бобан Цветановић