

Прилог 3.3. Документ о анализи резултата анкета и о усвајању корективних и превентивних мера

У периоду од 2013. до 2016. године, извршено је укупно шест анкета студента, у свакој школској години, по два (зимски и летњи семестар).

1. Школска_2013/14_семестар_Зимски
2. Школска_2013/14_семестар_Летњи
3. Школска_2014/15_семестар_Зимски
4. Школска_2014/15_семестар_Летњи
5. Школска_2015/16_семестар_Зимски
6. Школска_2016/17_семестар_Летњи

**Извештај Комисије за обезбеђење квалитета о
студентском вредновању педагошког рада
наставника и сарадника у зимском семестру
шк. 2013/2014.год.**

У поступку анкетања учествовало је 596 од укупно 933 првоуписана студената (63.9%) са свих шест акредитованих студијских програма основних струковних студија, на све три године студија. У поступку анкетања вреднован је педагошки рад наставника и сарадника на предметима зимског семестра школске 2013/14.

Поступак анкетања је спровео Студентски парламент, на јединствен начин за све студенте. У поступку припреме материјала, начина и рокова спровођења анкетања, Студентски парламент је имао стручну и сваку другу врсту помоћи од стране Комисије за обезбеђење квалитета и подршку Колегијума. Студенти су извршили обраду анкетних листића, а резултате анкетања са целокупним материјалом су достављени Комисији за обезбеђење квалитета ради стручне обраде и израде овог извештаја.

Комисија је на основу добијених података о анкетању студената извршила анализу добијених резултата, по студијским програмима и на нивоу целе Школе.

Табеларни приказ резултата

| ВТШ НИШ | Број анкетираних / првоуписаних студената | Процент анкетираних студената | Број негативних оцена / Укупно оцена | Просечна оцена |
|-----------------------|---|-------------------------------|--------------------------------------|----------------|
| КОТ | 103 / 149 | 69.1% | 0/22 (0%) | 4,36 |
| ДРС | 139 / 180 | 77.2% | 0/21 (0%) | 4.32 |
| ИНИ | 79 / 138 | 57.2% | 0/21 (0%) | 4.27 |
| ЗПП | 82 / 134 | 61.2% | 0/21 (0%) | 4.26 |
| СРТ | 100/152 | 65.8% | 0/26 (0%) | 4,00 |
| ГРИ | 93 / 160 | 58.1% | 2/ 21 (9,5%) | 3,85 |
| ВТШ укупно | 596/933 | 63.9% | 2/132 (1,5%) | 4,19 |

Просечна оцена педагошког рада наставника и сарадника свих студијских програма је 4,19 - ВРЛО ДОБАР.

Од укупно 130 оцена, одличних оцена је 50 (37.9%), а недовољних су две (1,5%).

Просечна оцена педагошког рада наставника и сарадника у зимском семестру школске 2013/14 је готово идентична као у истим семестрима школске 2011/12 (4,17) и 2012/13 (4,26). Студијски програм ИНИ има незнатан пад, а ЗПП благи скок укупних оцена. ДРС и КОТ имају константан напредак у оценама, а драстичан пад укупних оцена имају СРТ и ГРИ. За три последње школске године, посматрајући само зимски семестар сви студијски програми имају просечну оцену изнад 4.

| <i>Зимски семестар</i> | Школска 2011/12 | Школска 2012/13 | Школска 2013/14 | Просечна оцена за три године |
|------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|------------------------------|
| КОТ | 4,25 | 4,34 | 4,36 | 4,32 |
| ДРС | 3,91 | 4,27 | 4,32 | 4,17 |
| ИНИ | 4,34 | 4,30 | 4,27 | 4,30 |
| ЗПП | 4,23 | 4,23 | 4,26 | 4,24 |
| СРТ | 4,34 | 4,32 | 4,00 | 4,22 |
| ГРИ | 4,09 | 4,05 | 3,85 | 4,00 |
| ВТШ укупно | 4,17 | 4,26 | 4,19 | 4,21 |

Напомена: Комисија је успоставила следеће критеријуме за оцену наставника:

- *Одличан (4.5 до 5)*
- *Врлодобар (4 до 4.5)*
- *Добар (3.5 до 4)*
- *Довољан (3 до 3.5)*
- *Недовољан (испод 3)*

У даљем тексту дата је анализа по студијским програмима.

ИНДУСТРИЈСКО ИНЖЕЊЕРСТВО

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 79 студената од 138 уписаних на овај студијски програм (57.2%). Оцењиван је рад укупно 17 наставника (21 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.27 (врлодобар)**. Укупно има девет одличних оцена, нема недовољних оцена.

| Студијски програм | Број анкетираних /уписаних студената | Процент анкетираних студената | Број оцењиваних наставника | Број негативних оцена / Укупно оцена | Просечна оцена |
|-------------------|--------------------------------------|-------------------------------|----------------------------|--------------------------------------|----------------|
| ИНИ | 79 /138 | 57.2% | 17 | 0 / 21 | 4,27 |

На **првој години студија**, у анкети је учествовао 31 студент од 59 уписаних (52.5%). Студенти су оцењивали педагошки рад 8 наставника (8 оцена) из пет предмета. Просечна оцена свих наставника прве године студија је 4.00. Један наставник је оцењен одличном оценом, четири наставника оценом врлодобар, један наставник оценом добар и два оценом довољан.

| ИНДУСТРИЈСКО ИНЖЕЊЕРСТВО I година | | | |
|---|---|-------------------------|------|
| Социологија рада | Н | др Станиша Димитријевић | 4,51 |
| Механика 1 | Н | мр Бобан Цветановић | 4,46 |
| Механика 1 | С | Младен Томић | 4,38 |
| Математика 1 | Н | мр Наташа Савић | 3,10 |
| Математика 1 | С | Милица Цветковић | 3,95 |
| Физика | Н | мр Виолета Стојановић | 3,26 |
| Технички материјали | Н | др Александра Боричић | 4,31 |
| Технички материјали | С | Биљана Милутиновић | 4,05 |
| Број студената који је уписао школску 2013/2014 | | | 59 |
| Број студената који су анкетирани | | | 31 |

На **другој години студија** у анкети је учествовало 26 од 44 уписаних студената (59.1%). Оцењиван је рад 7 наставника (7 оцена) из пет предмета. Просечна оцена свих наставника на другој години студија је 4.30. Три наставника (три оцене) су оцењена одличном оценом, два врлодобром оценом и два оценом добар.

| ИНДУСТРИЈСКО ИНЖЕЊЕРСТВО II година | | | |
|---|---|-----------------------|------|
| Отпорност материјала | Н | мр Милош Ристић | 4,86 |
| Методе и средства мерења | Н | мр Слађана Недељковић | 4,11 |
| Рачуарска графика | Н | мр Нада Стојановић | 4,05 |
| Термоенергетика | Н | др Александра Боричић | 3,93 |
| Термоенергетика | С | Биљана Милутиновић | 3,90 |
| Електротехника са електроником | Н | др Дејан Благојевић | 4,69 |
| Електротехника са електроником | С | Наташа Богдановић | 4,55 |
| Број студената који је уписао школску 2013/2014 | | | 44 |
| Број студената који су анкетирани | | | 26 |

На **трећој години студија** у анкети је учествовало 22 од 35 уписаних студената (62.9%). Оцењиван је рад 5 наставника (6 оцена) из четири предмета. Просечна оцена свих наставника на трећој години студија је 4.62. Пет наставника је оцењено одличном оценом и један врлодобром оценом.

| ИНДУСТРИЈСКО ИНЖЕЊЕРСТВО III година | | | |
|---|---|------------------------|------|
| Алати и прибори | Н | мр Слађана Недељковић | 4,13 |
| Алати и прибори | С | Петар Ђекић | 4,71 |
| Информациони системи | Н | др Сокол Петровић | 4,70 |
| Неконвенционалне методе обраде | Н | др Аница Милошевић | 4,71 |
| Одржавање машинских система | Н | др Томислав Маринковић | 4,78 |
| Одржавање машинских система | С | Петар Ђекић | 4,70 |
| Број студената који је уписао школску 2013/2014 | | | 35 |
| Број студената који су анкетирани | | | 22 |

ДРУМСКИ САОБРАЋАЈ

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 139 студената од 180 првоуписаних на овај студијски програм (77.2%). Оцењиван је рад укупно 17 наставника (21 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.32 (врлодобар)**. Укупно има десет одличних оцена, нема недовољних.

| Студијски програм | Број анкетираних /уписаних студената | Процент анкетираних студената | Број оцењиваних наставника | Број негативних оцена / Укупно оцена | Просечна оцена |
|-------------------|--------------------------------------|-------------------------------|----------------------------|--------------------------------------|----------------|
| ДРС | 139 / 180 | 77,2% | 17 | 0/21 | 4,32 |

На **првој години студија**, у анкети је учествовало 49 студената од 61 уписаног (80,3%). Студенти су оцењивали педагошки рад 8 наставника (8 оцена) из пет предмета. Просечна оцена свих наставника прве године студија је **3.98**. Један наставник је оцењен одличном оценом, четири наставника оценом врлодобар, два наставника оценом добар и један наставник оценом довољан.

| ДРУМСКИ САОБРАЋАЈ I година | | | |
|---|---|-------------------------|------|
| Социологија рада | Н | др Станиша Димитријевић | 4,49 |
| Механика 1 | Н | мр Бобан Цветановић | 4,59 |
| Механика 1 | С | Младен Томић | 4,07 |
| Математика 1 | Н | мр Наташа Савић | 3,12 |
| Математика 1 | С | Милица Цветковић | 4,14 |
| Физика | Н | мр Виолета Стојановић | 3,54 |
| Технички материјали | Н | др Александра Боричић | 4,12 |
| Технички материјали | С | Биљана Милутиновић | 3,75 |
| Број студената који је уписао школску 2013/2014 | | | 61 |
| Број студената који су анкетирани | | | 49 |

На **другој години студија** у анкети је учествовало 53 од 65 уписаних студената (81.5%). Оцењиван је рад 7 наставника (7 оцена) из четири предмета. Просечна оцена свих наставника

на другој години студија је **4.52**. Три наставника (три оцене) су оцењена одличном оценом и четири врлодобром оценом.

| ДРУМСКИ САОБРАЋАЈ II година | | | |
|---|---|------------------------|------|
| Електротехника са електроником | Н | др Дејан Благојевић | 4,44 |
| Електротехника са електроником | С | Наташа Богдановић | 4,61 |
| Паркирање и терминали у друмском саобраћају | Н | др Дејан Божићевић | 4,85 |
| Паркирање и терминали у друмском саобраћају | С | Душан Радосављевић | 4,46 |
| Елементи транспортних средстава | Н | др Томислав Маринковић | 3,48 |
| Елементи транспортних средстава | С | Петар Ђекић | 4,13 |
| Рачунарска графика | Н | мр Нада Стојановић | 4,33 |
| Број студената који је уписао школску 2013/2014 | | | 65 |
| Број студената који су анкетирани | | | 53 |

На **трећој години студија** у анкети је учествовао 36 од 54 уписаних студената (66,7%). Оцењиван је рад 4 наставника (6 оцена) из три предмета. Просечна оцена свих наставника на трећој години студија је **4.59**. Четири оцене су одличне и две врлодобре.

| ДРУМСКИ САОБРАЋАЈ III година | | | |
|---|---|--------------------|------|
| Техника безбедности и контроле саобраћаја | Н | др Дејан Божићевић | 4,64 |
| Техника безбедности и контроле саобраћаја | С | Милан Станковић | 4,66 |
| Јавни градски превоз | Н | др Павле Гладовић | 4,46 |
| Јавни градски превоз | С | Милан Станковић | 4,62 |
| Технологија друмског саобраћаја | Н | др Павле Гладовић | 4,49 |
| Технологија друмског саобраћаја | С | Душан Радосављевић | 4,68 |
| Број студената који је уписао школску 2013/2014 | | | 54 |
| Број студената који су анкетирани | | | 36 |

ЗАШТИТА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ И ПРОСТОРНО ПЛАНИРАЊЕ

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 82 студената од 134 уписаних на овај студијски програм (61.2%). Оцењиван је рад укупно 13 наставника (21 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.26 (врлодобар)**. Укупно има шест одличних оцена, без недовољних.

| Студијски програм | Број анкетираних /уписаних студената | Процент анкетираних студената | Број оцењиваних наставника | Број негативних оцена / Укупно оцена | Просечна оцена |
|-------------------|--------------------------------------|-------------------------------|----------------------------|--------------------------------------|----------------|
| ЗПП | 82 / 134 | 61.2% | 13 | 0 / 21 | 4,26 |

На **првој години студија**, у анкети је учествовало 38 студената од 50 уписаних (76%). Студенти су оцењивали педагошки рад 8 наставника (8 оцена) из пет предмета. Просечна оцена свих наставника прве године студија је 4.20. Два наставника су оцењена одличном оценом, три наставника оценом врлодобар, три наставника оценом добар.

| ЗАШТИТА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ И ПРОСТОРНО ПЛАНИРАЊЕ | | | |
|--|---|-------------------------|------|
| I година | | | |
| Социологија рада | Н | др Станиша Димитријевић | 4,62 |
| Основи механике | Н | мр Бобан Цветановић | 4,65 |
| Основи механике | С | Младен Томић | 3,98 |
| Математика 1 | Н | мр Наташа Савић | 3,52 |
| Математика 1 | С | Милица Цветковић | 4,19 |
| Физика | Н | мр Виолета Стојановић | 3,92 |
| Технички материјали | Н | др Александра Боричић | 4,46 |
| Технички материјали | С | Биљана Милутиновић | 4,22 |
| Број студената који је уписао школску 2014/2014 | | | 50 |
| Број студената који су анкетирани | | | 38 |

На **другој години студија** у анкети је учествовало 22 од 40 уписаних студената (55%). Оцењиван је рад седам наставника (9 оцена) из пет предмета. Просечна оцена свих наставника на другој години студија је 4.02. Једна оцена је одлична, четири су врлодобре, три су добре и једна довољна.

| ЗАШТИТА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ И ПРОСТОРНО ПЛАНИРАЊЕ | | | |
|--|---|-----------------------|------|
| II година | | | |
| Термоенергетика | Н | др Александра Боричић | 4,31 |
| Термоенергетика | С | Младен Томић | 3,70 |
| Мерење и контрола загађења | Н | др Александра Боричић | 4,01 |
| Мерење и контрола загађења | С | Биљана Милутиновић | 3,44 |
| Одрживи развој | Н | др Драган Николић | 4,70 |
| Електротехника са електроником | Н | др Дејан Благојевић | 4,46 |
| Електротехника са електроником | С | Наташа Богдановић | 3,76 |
| Алтернативни извори енергије | Н | др Аница Милошевић | 4,07 |
| Алтернативни извори енергије | С | Младен Томић | 3,70 |
| Број студената који је уписао школску 2013/2014 | | | 40 |
| Број студената који су анкетирани | | | 22 |

На **трећој години студија** у анкети је учествовало 22 од 44 уписана студента (50%). Оцењиван је рад 4 наставника (4 оцене) из три предмета. Просечна оцена свих наставника на трећој години студија је 4.59. Три наставника је оцењено одличном оценом, а један врлодобром оценом.

| ЗАШТИТА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ И ПРОСТОРНО ПЛАНИРАЊЕ | | | |
|--|---|-----------------------|------|
| III година | | | |
| Екостандарди и технички прописи | Н | мр Слађана Недељковић | 4,47 |
| Обновљиви дисперзивни извори напајања | Н | др Дејан Благојевић | 4,78 |
| Енергетска ефикасност и заштита животне средине | Н | мр Бобан Цветановић | 4,56 |
| Енергетска ефикасност и заштита животне средине | С | Младен Томић | 4,54 |
| Број студената који је уписао школску 2013/2014 | | | 44 |
| Број студената који су анкетирани | | | 22 |

ГРАЂЕВИНСКО ИНЖЕЊЕРСТВО

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 93 студената од 160 првоуписаних на овај студијски програм (55.8%). Оцењиван је рад укупно 13 наставника (21 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **3.85 (добар)**. Пет оцена је одлично, а две су негативне.

| Студијски програм | Број анкетираних /уписаних студената | Процент анкетираних студената | Број оцењиваних наставника | Број негативних оцена / Укупно оцена | Просечна оцена |
|-------------------|--------------------------------------|-------------------------------|----------------------------|--------------------------------------|----------------|
| ГРИ | 93 / 160 | 58.1% | 13 | 2/ 21 (9,5%) | 3,85 |

На **првој години студија**, у анкети је учествовао 40 студент од 60 првоуписаних (66,7%). Студенти су оцењивали педагошки рад седам наставника (8 оцена) из пет предмета. Просечна оцена свих наставника прве године студија је 3.46. Један наставник је оцењен оценом врлодобар, два наставника оценом добар, три наставника оценом довољан, а две оцене су биле недовољне (један наставник).

| ГРАЂЕВИНСКО ИНЖЕЊЕРСТВО I година | | | |
|---|---|-------------------------|------|
| Техничка механика | Н | др Данијела Златковић | 3,29 |
| Техничка механика | С | Симона Смиљковић | 3,28 |
| Математика 1 | Н | мр Наташа Савић | 2,81 |
| Математика 1 | С | Милица Цветковић | 3,85 |
| Нацртна геометрија | Н | мр Наташа Савић | 2,97 |
| Нацртна геометрија | С | Александра Маринковић | 3,36 |
| Социологија рада | н | др Станиша Димитријевић | 4,43 |
| Физика | Н | мр Виолета Стојановић | 3,71 |
| Број студената који је уписао школску 2013/2014 | | | 60 |
| Број студената који су анкетирани | | | 40 |

На **другој години студија** у анкети је учествовало 26 од 44 уписана студента (59.1%). Оцењиван је рад 6 наставника (6 оцена) из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника на

другој години студија је 4.26. Три наставника су оцењена одличном оценом, а три врлодобром оценом.

| ГРАЂЕВИНСКО ИНЖЕЊЕРСТВО II година | | | |
|---|---|-------------------------|------|
| Хидротехника 1 | Н | мр Александар Даниловић | 4,90 |
| Хидротехника 1 | С | Ненад Стојковић | 4,51 |
| Грађевинска механизација и технологије грађења | С | Александра Маринковић | 4,56 |
| Грађевинска механизација и технологије грађења | Н | др Милорад Златановић | 4,00 |
| Статика конструкције | Н | мр Мирјана Младеновић | 3,56 |
| Рачунарска графика | Н | мр Нада Стојановић | 4,01 |
| Број студената који је уписао школску 2013/2014 | | | 44 |
| Број студената који су анкетирани | | | 26 |

На трећој години студија у анкети је учествовао 27 од 56 уписаних студената. Оцењиван је рад 7 наставника (7 оцена) из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника на трећој години студија је 4.05. Два наставника су оцењена одличном оценом, два врлодобром оценом и три добром оценом.

| ГРАЂЕВИНСКО ИНЖЕЊЕРСТВО III година | | | |
|---|---|-----------------------|------|
| Организација рада у грађ.са менаџ | С | Александра Маринковић | 3,64 |
| Организација рада у грађ.са менаџ | Н | др Милорад Златановић | 4,14 |
| Завршни радови и инсталације | Н | др Данијела Златковић | 4,51 |
| Завршни радови и инсталације | С | Симона Смиљковић | 3,52 |
| Саобраћајнице 1 | Н | мр Драган Перић | 3,76 |
| Саобраћајнице 1 | С | Ненад Стојковић | 4,24 |
| Металне и дрвене конструкције | Н | мр Мирјана Младеновић | 4,51 |
| Број студената који је уписао школску 2013/2014 | | | 56 |
| Број студената који су анкетирани | | | 27 |

КОМУНИКАЦИОНЕ ТЕХНОЛОГИЈЕ

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 103 студената од 149 уписаних на овај студијски програм (69.1%). Оцењиван је рад укупно 15 наставника (22 оцене), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.36 (врлодобар)**. Једанаест оцена је одлично.

| Студијски програм | Број анкетираних /уписаних студената | Процент анкетираних студената | Број оцењиваних наставника | Број негативних оцена / Укупно оцена | Просечна оцена |
|-------------------|--------------------------------------|-------------------------------|----------------------------|--------------------------------------|----------------|
| КОТ | 103 / 149 | 69.1% | 15 | 0/22 (0%) | 4,36 |

На **првој години студија**, у анкети је учествовало 39 студената од 60 уписаних. Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника (7 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника прве године студија је 4.00. Четири наставника оцењено је оценом врлодобар, три наставника оценом добар.

| КОМУНИКАЦИОНЕ ТЕХНОЛОГИЈЕ I година | | | |
|---|---|-------------------------|------|
| Математика 1 | Н | мр Наташа Савић | 3,65 |
| Основи електротехнике 1 | Н | др Дејан Благојевић | 4,31 |
| Основи електротехнике 1 | С | Наташа Богдановић | 3,77 |
| Физика | Н | мр Виолета Стојановић | 4,11 |
| Социологија рада | Н | др Станиша Димитријевић | 4,19 |
| Апликативни софтвер | Н | др Боривоје Милошевић | 4,19 |
| Апликативни софтвер | С | др Славимир Стошовић | 3,81 |
| Број студената који је уписао школску 2013/2014 | | | 60 |
| Број студената који су анкетирани | | | 39 |

На **другој години студија** у анкети је учествовало 37 од 45 уписаних студената. Оцењиван је рад 7 наставника (7 оцена) из пет предмета. Просечна оцена свих наставника на другој години студија је 4.45. Три наставника су оцењена одличном оценом, три врлодобром оценом и један оценом добар.

| КОМУНИКАЦИОНЕ ТЕХНОЛОГИЈЕ II година | | | |
|---|---|---------------------|------|
| Дигитална електроника | Н | мр Данијела Алексић | 4,33 |
| Технички енглески језик 1 | Н | др Слађана Живковић | 4,27 |
| Технички енглески језик 1 | С | Даница Милошевић | 4,76 |
| Дигиталне телекомуникације | С | др Никола Секуловић | 4,87 |
| Мерења у електроници | Н | др Зоран Величковић | 3,92 |
| Мерења у електроници | С | Наташа Богдановић | 4,24 |
| Основи менаџмента | Н | др Сокол Петровић | 4,76 |
| Број студената који је уписао школску 2013/2014 | | | 45 |
| Број студената који су анкетирани | | | 37 |

На **трећој години студија** у анкети је учествовало 27 од 44 уписана студената. Оцењиван је рад 7 наставника (8 оцена) из пет предмета. Просечна оцена свих наставника на трећој години студија је 4.74. Свих осам оцена су одличне

| КОМУНИКАЦИОНЕ ТЕХНОЛОГИЈЕ III година | | | |
|---|---|----------------------|------|
| Мобилне комуникације | Н | др Срђан Јовковић | 4,58 |
| Кабловски ТК системи | Н | др Никола Секуловић | 4,74 |
| Аналогни ТВ системи | Н | др Зоран Миливојевић | 4,82 |
| Аналогни ТВ системи | С | др Никола Секуловић | 4,74 |
| Примена микроконтролера | Н | др Зоран Миливојевић | 4,88 |
| Примена микроконтролера | С | Наташа Богдановић | 4,87 |

| | | | |
|---|---|---------------------|------|
| Технички енглески 2 | Н | др Слађана Живковић | 4,68 |
| Технички енглески 2 | С | Даница Милошевић | 4,62 |
| Број студената који је уписао школску 2013/2014 | | | 44 |
| Број студената који су анкетирани | | | 27 |

САВРЕМЕНЕ РАЧУНАРСКЕ ТЕХНОЛОГИЈЕ

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 100 студената од 152 уписаних на овај студијски програм (65,8%). Оцењиван је рад укупно 14 наставника (26 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.00 (врлодобар)**. Одличних оцена је девет.

| Студијски програм | Број анкетираних /уписаних студената | Процент анкетираних студената | Број оцењиваних наставника | Број негативних оцена / Укупно оцена | Просечна оцена |
|-------------------|--------------------------------------|-------------------------------|----------------------------|--------------------------------------|----------------|
| СРТ | 100/152 | 65,8% | 14 | 0/26 (0%) | 4,00 |

На **првој години студија**, у анкети је учествовало 51 студент од 61 уписаног. Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника (7 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника прве године студија је 3.64. Два наставника су оцењена одличном оценом врлодобар, два наставника оценом добар, и три оценом довољан.

| САВРЕМЕНЕ РАЧУНАРСКЕ ТЕХНОЛОГИЈЕ I година | | | |
|---|---|-------------------------|------|
| Математика 1 | Н | мр Наташа Савић | 3,17 |
| Основи електротехнике 1 | Н | др Дејан Благојевић | 4,13 |
| Основи електротехнике 1 | С | Наташа Богдановић | 3,84 |
| Физика | Н | мр Виолета Стојановић | 3,39 |
| Социологија рада | Н | др Станиша Димитријевић | 4,02 |
| Апликативни софтвер | Н | др Боривоје Милошевић | 3,10 |
| Апликативни софтвер | С | др Славимир Стошовић | 3,80 |
| Број студената који је уписао школску 2013/2014 | | | 61 |
| Број студената који су анкетирани | | | 51 |

На **другој години студија** у анкети је учествовало 26 од 47 уписаних студената. Оцењиван је рад 8 наставника (9 оцена) из пет предмета. Просечна оцена свих наставника на другој години студија је 4.39. Четири наставника су оцењена одличном оценом, четири је врлодобрих оцена и једна добра.

| САВРЕМЕНЕ РАЧУНАРСКЕ ТЕХНОЛОГИЈЕ II година | | | |
|--|---|-----------------------|------|
| Програмски језици 2 | Н | др Боривоје Милошевић | 3,78 |
| Програмски језици 2 | С | др Милош Стојановић | 4,37 |

| | | | |
|---|---|-------------------------|------|
| Технички енглески 1 | Н | др Слађана Живковић | 4,59 |
| Технички енглески 1 | С | Даница Милошевић | 4,68 |
| Рачунарске мреже | Н | мр Мирко Косановић | 4,31 |
| Рачунарске мреже | С | др Душан Стефановић | 4,22 |
| Оперативни системи | Н | мр Мирко Косановић | 4,34 |
| Оперативни системи | С | др Славимир Стошовић | 4,50 |
| Пословне комуникације | Н | др Станиша Димитријевић | 4,68 |
| Број студената који је уписао школску 2013/2014 | | | 47 |
| Број студената који су анкетирани | | | 26 |

На трећој години студија у анкети је учествовало 23 од 44 уписаних студената. Оцењиван је рад 9 наставника (10 оцена) из пет предмета. Просечна оцена свих наставника на трећој години студија је 4.39. Три наставника су оцењена одличном оценом, шест врлодобром оценом и један оценом добар.

| САВРЕМЕНЕ РАЧУНАРСКЕ ТЕХНОЛОГИЈЕ III година | | | |
|---|---|----------------------|------|
| Технички енглески 2 | н | др Слађана Живковић | 4,39 |
| Технички енглески 2 | н | Даница Милошевић | 4,44 |
| Веб дизајн | н | др Дејан Благојевић | 4,78 |
| Веб дизајн | с | Милош Косановић | 4,36 |
| Интернет програмирање | н | др Зоран Величковић | 4,28 |
| Интернет програмирање | с | др Славимир Стошовић | 4,81 |
| Нет технологије | н | др Зоран Величковић | 4,19 |
| Нет технологије | С | др Милош Стојановић | 4,59 |
| Рачунарске мреже | н | Мр Мирко Косановић | 3,87 |
| Рачунарске мреже | с | др Душан Стефановић | 4,21 |
| Број студената који је уписао школску 2013/2014 | | | 44 |
| Број студената који су анкетирани | | | 23 |

Након подробне анализе свих података Комисија доноси следећи

Закључак са препоруком конкретних мера

1. У вези оцене педагошког рада наставника и сарадника у складу са одредбама Правилника о стандардима и поступку обезбеђења квалитета, препоручује се већима студијских програма, шефовима студијских програма и помоћнику директора за наставу, да утврде конкретне мере за побољшање успеха наставника и сарадника који су остварили просечне оцене испод 3,50 (12 оцена – 9%).

2. да студијски програми СРТ и ГРИ ураде подробну анализу на већима студијских програма због константног пада оцена педагошког рада. Утврдити да ли се ниске оцене јављају код истих наставника.
3. да помоћник директора и шефови студијских програма утврде конкретан предлог измена и допуна Правилника о стандардима и поступку обезбеђења квалитета, као и Правилника о студентском вредновању квалитета студија са конкретним мерама за унапређење квалитета педагошког рада наставника и сарадника.
4. да се предложене измене и допуне наведених Правилника разматрају на већима студијских програма и доставе Наставном већу школе на усвајање.

Овај извештај са прилозима анализе по студијским програмима доставити: директору школе, помоћнику директора, шефовима студијских програма, секретару школе, студентском парламенту, служби информативних система ради истицања на сајту Школе и архиви Школе.

Ниш, 26. април 2014.год.

Комисија за обезбеђење квалитета

1. _____

2. _____

3. _____

4. _____

5. _____

6. _____

7. _____

**Извештај Комисије за обезбеђење квалитета о студентском
вредновању педагошког рада наставника и сарадника, рада
стручних служби и услова рада у летњем семестру шк.
2013/2014.год.**

У поступку анкетања учествовало је укупно 780 студената свих шест акредитованих студијских програма основних струковних студија, на све три године студија. Први пут је анкета вршена током овере семестра и била је услов да би студент могао да овери семестар. То је разлог што је ово било најмасовније анкетање до сада, са скоро 200 више анкетираних студената него у истом семестру претходне школске године. Са толиким бројем анкетираних студената може се говорити о реалном вредновању свих аспеката који су у анкетном листу били набројани.

При овом анкетању, коришћен је нови анкетни лист, сачињен у сарадњи са неколико високих школа струковних студија у оквиру Темпус пројекта 517200- TEMPUS-1-2011-1-BE TEMPUS-SMGR.

У поступку анкетања вреднован је педагошки рад наставника и сарадника на предметима летњег семестра школске 2013/14, квалитет предмета, квалитет наставних средстава, радни услови, рад појединих служби (студентска служба и библиотека) као и рад руководећег тима школе.

Поступак анкетања је спровела студентска служба, на јединствен начин за све студенте, а уз помоћ Студентског парламента и Комисије за квалитет.

Комисија је на основу добијених података о анкетању студената извршила анализу добијених резултата, по студијским програмима и на нивоу целе Школе.

УПИТНИК ЗА СТУДЕНТЕ

Поштовани студенти,

Молимо Вас да попуните овај анонимни упитник чији резултати ће послужити за унапређење квалитета наставе.

Статус студента: буџет самофинансирање

Досадашњи просек оцена је између: 6-7 7-8 8-9 9-10

Датум: _____

| | Изразите степен сагласности са следећим тврдњама уписујући бројеве према следећој легенди: 5 – у потпуности се слажем; 4 – слажем се; 3 – слажем се и не слажем се; 2 – не слажем се; 1 – уопште се не слажем | ПРЕДМЕТ 1 Наставник/сарадник | ПРЕДМЕТ 2 Наставник/сарадник | ПРЕДМЕТ 3 Наставник/сарадник | ПРЕДМЕТ 4 Наставник/сарадник | ПРЕДМЕТ 5 Наставник/сарадник | ПРЕДМЕТ 6 Наставник/сарадник |
|-----|--|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|
| 1. | Предмет је допринео да боље разумем проблеме које он покрива. | | | | | | |
| 2. | Предмет ми није преобиман. | | | | | | |
| 3. | Предмет ме подстиче на размишљање. | | | | | | |
| 4. | Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани. | | | | | | |
| 5. | Предмет је добро организован. | | | | | | |
| 6. | Вежбе ми користе у праћењу предмета. | | | | | | |
| 7. | Литература за овај предмет је доступна. | | | | | | |
| 8. | Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/ла следећом оценом. | | | | | | |
| 9. | Наставник (сарадник) је објективно оцењивао мој досадашњи рад. | | | | | | |
| 10. | Наставник (сарадник) поступно образлаже градиво. | | | | | | |
| 11. | Наставник (сарадник) прати и подстиче интересовања студената. | | | | | | |
| 12. | Наставник (сарадник) подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања. | | | | | | |
| 13. | Наставник (сарадник) инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима. | | | | | | |
| 14. | Питања наставника (сарадника) су јасна и недвосмислена. | | | | | | |
| 15. | Наставник (сарадник) ме мотивише и инспирише на рад. | | | | | | |
| 16. | Комуникација са наставником (сарадником) је одговарајућа. | | | | | | |
| 17. | Укупно гледано, у распону од 1 до 5, наставника (сарадника) бих оценио /ла | | | | | | |
| 18. | Моја искуства са студентском службом су позитивна. | | | | | | |
| 19. | Услуге библиотекара су увек доступне. | | | | | | |
| 20. | Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу. | | | | | | |
| 21. | Наставна средства у школи су савремена и доступна. | | | | | | |
| 22. | Школом управља квалитетан тим. | | | | | | |
| 23. | Наведите оно што Вас нисмо питали, а мислите да је важно за унапређење наставе: | | | | | | |

ОЦЕНА ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И САРАДНИКА ШКОЛЕ

У упитнику је чак девет питања било посвећено раду наставника и сарадника. Осам питања тичала су се неких аспеката њиховог рада, а девето питање је представљало коначну и укупну оцену (од 1 до 5).

Просечна оцена педагошког рада наставника и сарадника свих студијских програма је **4,33 (ВРЛОДОБАР)** и већа је за 0.09 у односу на исти семестар прошле школске године. Комисија сматра ово врло задовољавајућом и реалном оценом, с обзиром на велики број анкетираних студената. Сви студијски програми показали су напредак у односу на протекли период, а неки студијски програми се приближавају чак и одличној оцени. Оно што Комисију посебно чини задовољном је и податак да **нема негативних оцена** о раду наставника и сарадника.

Табеларни приказ резултата

| | Број анкетираих (уписаних) студената | Просечна оцена наставника и сарадника | Раст (+) Пад (-) у односу на исти семестар претходне школске године |
|-----------------------|--------------------------------------|---------------------------------------|---|
| ДРС | 160 | 4.47 | +0.16 |
| ЗПП | 109 | 4.45 | +0.14 |
| ИНИ | 117 | 4.38 | +0.07 |
| КОТ | 134 | 4.30 | +0.02 |
| ГРИ | 114 | 4.29 | +0.16 |
| СРТ | 146 | 4.12 | +0.03 |
| ВТШ укупно | 780 | 4.33 | + 0.09 |

Напомена: Комисија је успоставила следеће критеријуме за оцену наставника:

- Одличан (4.5 до 5)
- Врлодобар (4 до 4.5)
- Добар (3.5 до 4)
- Довољан (3 до 3.5)
- Недовољан (испод 3)

У даљем тексту дата је анализа по студијским програмима

ИНДУСТРИЈСКО ИНЖЕЊЕРСТВО

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 117 студената, на све три године студија. Оцењиван је рад укупно 17 наставника и сарадника (23 оцене), на све три године студија.

Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.38 (врлодобар)**. (Претходне школске године ова оцена је била 4.31, **порастан од 0.07**).

Од 23 оцене само су две оцене добар, осам је оцена одличан и тринаест врлодобар.

Напомена: Приликом оцењивања, већина студената није схватила да појединачно треба оценити наставника и сарадника на истом предмету, па су у коначном свођењу ти наставници и сарадници имали исту оцену.

| <i>Студијски програм</i> | Број анкетираних | Број оцењиваних наставника | Укупно оцена | Просечна оцена | раст(+) пад (-) |
|--------------------------|------------------|----------------------------|--------------|----------------|--------------------|
| ИНИ | 117 | 17 | 23 | 4.38 | +0.07 |

На **првој години студија**, у анкети је учествовало 50 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 10 наставника и сарадника (10 оцена) из пет предмета. Просечна оцена свих наставника и сарадника прве године студија је **4.20**. Осам наставника оцењено је оценом врлодобар и два наставника оценом добар.

| ИНДУСТРИЈСКО ИНЖЕЊЕРСТВО I година | | | |
|---|---|---------------------|-------------|
| Ижењерска информатика | Н | др Аница Милошевић | 4.21 |
| Инжењерска информатика | С | Душан Радосављевић | 4.21 |
| Механика 2 | Н | мр Бобан Цветановић | 4.34 |
| Механика 2 | С | Младен Томић | 4.34 |
| Математика 2 | Н | мр Наташа Савић | 3.62 |
| Математика 2 | С | Милица Цветковић | 3.62 |
| Техничко цртање | Н | мр Милош Ристић | 4.32 |
| Техничко цртање | С | Милан Павловић | 4.32 |
| Технички енглески језик | Н | др Слађана Живковић | 4.49 |
| Технички енглески језик | С | мр Даница Милошевић | 4.49 |
| Просечна оцена | | | 4.20 |
| Број студената који је оверио летњи семестар 2013/2014 односно број студената који је радио анкету. | | | 50 |

На **другој години студија** у анкети је учествовало 36. Оцењиван је рад 6 наставника и сарадника (9 оцена) из шест предмета. Просечна оцена свих наставника на другој години студија је **4.54** (шест одличних оцена и три врлодобрих).

| ИНДУСТРИЈСКО ИНЖЕЊЕРСТВО II година | | | |
|---|---|--------------------------------|-------------|
| Машински елементи | Н | мр Милош Ристић | 4,60 |
| Машински елементи | С | Петар Ђекић | 4,60 |
| Менаџмент кадрова | Н | др Станиша Димитријевић | 4,41 |
| Пословне комуникације | Н | др Станиша Димитријевић | 4.06 |
| Безбедност и здравље на раду | Н | др Аница Милошевић | 4.07 |
| Теорија ризика | Н | мр Слађана Недељковић | 4,64 |
| Теорија ризика | С | Петар Ђекић | 4,64 |
| Обрада резањем | Н | др Томислав Маринковић | 4,93 |
| Обрада резањем | С | Петар Ђекић | 4,93 |
| Просечна оцена | | | 4.54 |
| Број студената који је оверио летњи семестар 2013/2014 односно број студената који је радио анкету. | | | 36 |

Напомена: Наставника и сарадника на предмету Обрада резањем, оценило је само 14 студената (непознат разлог)

На **трећој години студија** у анкети је учествовао 31 студент. Оцењиван је рад 4 наставника и сарадника (4 оцене) из три предмета. Просечна оцена свих наставника на трећој години студија је **4.47**. Две оцене су одличне и две врлодобре.

| ИНДУСТРИЈСКО ИНЖЕЊЕРСТВО III година | | | |
|---|---|--------------------------------|-------------|
| Енергија и околина | Н | др Александра Боричић | 4.25 |
| Енергија и околина | С | Биљана Милутиновић | 4.25 |
| Аутоматизација и роботика | Н | мр Нада Стојановић | 4.74 |
| Менаџмент кадрова | Н | др Станиша Димитријевић | 4.65 |
| Просечна оцена | | | 4.47 |
| Број студената који је оверио летњи семестар 2013/2014 односно број студената који је радио анкету. | | | 31 |

ДРУМСКИ САОБРАЋАЈ

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 160 студената. Оцењиван је рад укупно 19 наставника и сарадника (24 оцене), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.47 (врлодобар)** (пораст од **0.16** у односу на исти семестар претходне школске године када је износила 4.31). Од 22 оцене, чак 14 је одличних.

| Студијски програм | Број анкетираних | Број оцењиваних наставника | Укупно оцена | Просечна оцена | раст(+) пад (-) |
|-------------------|------------------|----------------------------|--------------|----------------|-----------------|
| ДРС | 160 | 19 | 24 | 4.47 | +0.16 |

На **првој години студија**, у анкети је учествовало 56 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 10 наставника и сарадника (10 оцена) из пет предмета. Просечна оцена свих наставника и сарадника прве године студија је **4.23**. Два наставника оцењена су одличном оценом.

| ДРУМСКИ САОБРАЋАЈ I година | | | |
|--|---|---------------------|-------------|
| Инжењерска информатика | Н | др Аница Милошевић | 3,88 |
| Ижењерска информатика | С | Душан Радосављевић | 4,59 |
| Механика 2 | Н | мр Бобан Цветановић | 4,50 |
| Механика 2 | С | Младен Томић | 4,18 |
| Техничко цртање | Н | мр Милош Ристић | 4,38 |
| Техничко цртање | С | Милан Станковић | 4,43 |
| Технички енглески језик | С | Даница Милошевић | 4,37 |
| Технички енглески језик | Н | др Слађана Живковић | 4,29 |
| Математика 2 | Н | мр Наташа Савић | 3,23 |
| Математика 2 | С | Милица Цветковић | 4,41 |
| Просечна оцена | | | 4.23 |
| Број студената који је оверио летњи семестар 2013/2014 односно број студената који је радио анкету | | | 56 |

На **другој години студија** у анкети је учествовало 56 студената . Оцењиван је рад 9 наставника и сарадника (9 оцена) из пет предмета. Просечна оцена свих наставника и сарадника на другој години студија је **4.62**. Чак осам оцена је одлично и само једна добар.

| ДРУМСКИ САОБРАЋАЈ II година | | | |
|-----------------------------|---|------------------------|------|
| Моторна возила | Н | др Томислав Маринковић | 4,58 |

| | | | |
|---|---|--------------------------------|-------------|
| Моторна возила | С | Биљана Милутиновић | 4,61 |
| Безбедност саобраћаја | Н | др Дејан Богићевић | 4,84 |
| Безбедност саобраћаја | С | Владимир Поповић | 4,61 |
| Путеви | Н | мр Драган Перић | 3,87 |
| Путеви | С | Ненад Стојковић | 4,67 |
| Пословне комуникације | Н | др Станиша Димитријевић | 4,78 |
| Механизација претовара | Н | мр Бобан Цветановић | 4,80 |
| Механизација претовара | С | Милан Станковић | 4,82 |
| Просечна оцена | | | 4.62 |
| Број студената који је оверио летњи семестар 2013/2014 односно број студената који је радио анкету | | | 56 |

На **трећој години студија** у анкети је учествовало 48 студената. Оцењиван је рад 5 наставника и сарадника (5 оцена) из три предмета. Просечна оцена свих наставника и сарадника на трећој години студија је **4.67**. Четири наставника и сарадника су оцењена одличном оценом (преко 4.5), један врлодобром оценом (4 до 4.5).

| ДРУМСКИ САОБРАЋАЈ III година | | | |
|--|---|---------------------------|-------------|
| Теорија и регулисање саобраћајних токова | Н | др Дејан Богићевић | 4,80 |
| Теорија и регулисање саобраћајних токова | С | Милан Станковић | 4,76 |
| Комбиновани транспорт | Н | мр Нада Стојановић | 4.33 |
| Међународни транспорт и шпедиција | Н | др Павле Гладовић | 4,66 |
| Међународни транспорт и шпедиција | С | Душан Радосављевић | 4.81 |
| Просечна оцена | | | 4.67 |
| Број студената који је оверио летњи семестар 2013/2014 односно број студената који је радио анкету | | | 48 |

ЗАШТИТА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ И ПРОСТОРНО ПЛАНИРАЊЕ

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 109 студената. Оцењиван је рад укупно 17 наставника и сарадника (26 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника и сарадника, на овом студијском програму је **4.45 (врлодобар)**. (пораст у односу на исти семестар претходне школске године од 0,14 - раније **4.31**). Укупно има тринаест одличних оцена.

| <i>Студијски програм</i> | Број анкетираних | Број оцењиваних наставника | Укупно оцена | Просечна оцена | раст(+) пад (-) |
|--------------------------|------------------|----------------------------|--------------|----------------|--------------------|
| ЗПП | 109 | 17 | 26 | 4.45 | +0.14 |

На **првој години студија**, у анкети је учествовало 38 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 9 наставника и сарадника (10 оцена) из пет предмета. Просечна оцена свих наставника и сарадника прве године студија је **4.54**. Укупно има шест одличних оцена, три врлодобре и једна добра.

| ЗАШТИТА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ И ПРОСТОРНО ПЛАНИРАЊЕ I година | | | |
|--|---|---------------------|-------------|
| Математика 2 | Н | мр Наташа Савић | 3,91 |
| Математика 2 | С | Милица Цветковић | 4,55 |
| Техничко цртање | Н | мр Милош Ристић | 4,36 |
| Техничко цртање | С | Милан Павловић | 4,91 |
| Инжењерска информатика | Н | др Аница Милошевић | 4,30 |
| Инжењерска информатика | С | Душан Радосављевић | 4,50 |
| Технички енглески | Н | др Слађана Живковић | 5,00 |
| Технички енглески | С | Даница Милошевић | 5,00 |
| Уводни принципи заштите животне средине | Н | др Аница Милошевић | 4,09 |
| Уводни принципи заштите животне средине | С | Биљана Милутиновић | 4,73 |
| Просечна оцена | | | 4.54 |
| Број студената који је оверио летњи семестар 2013/2014 односно број студената који је радио анкету | | | 38 |

На **другој години студија** у анкети је учествовало 35 студената. Оцењиван је рад осам наставника и сарадника (11 оцена) из шест предмета. Просечна оцена свих наставника и сарадника на другој години студија је **4.33**. Три оцене су одличне (преко 4.5).

| ЗАШТИТА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ И ПРОСТОРНО ПЛАНИРАЊЕ | | | |
|--|---|-------------------------|-------------|
| II година | | | |
| Градитељство и животна средина | Н | др Александра Боричић | 4,41 |
| Градитељство и животна средина | С | Младен Томић | 4,16 |
| Корозија и заштита материјала | Н | мр Слађана Недељковић | 4,05 |
| Корозија и заштита материјала | С | Милан Павловић | 4,45 |
| Енергија и околина | Н | др Александра Боричић | 4,63 |
| Енергија и околина | С | Биљана Милутиновић | 4,35 |
| Управљање животним ресурсима | н | др Станиша Димитријевић | 4,71 |
| Теорија ризика | Н | мр Слађана Недељковић | 4,06 |
| Теорија ризика | С | Петар Ђекић | 3,90 |
| Бука и вибрације | Н | мр Виолета Стојановић | 4,61 |
| Просечна оцена | | | 4.33 |
| Број студената који је оверио летњи семестар 2013/2014 односно број студената који је радио анкету | | | 35 |

На **трећој години студија** у анкети је учествовало 36 студената. Оцењиван је рад 5 наставника и сарадника (5 оцена) из три предмета. Просечна оцена свих наставника и сарадника на трећој години студија је **4.49**. Три наставника је оцењено одличном оценом (преко 4.5).

| ЗАШТИТА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ И ПРОСТОРНО ПЛАНИРАЊЕ | | | |
|--|---|-------------------------|-------------|
| III година | | | |
| Управљање отпадом | Н | др Александра Боричић | 4,64 |
| Управљање отпадом | С | Биљана Милутиновић | 4,78 |
| Просторно планирање | Н | др Јасмина Радосављевић | 4,44 |
| Просторно планирање | С | Александра Маринковић | 3,91 |
| Менаџмент кадрова | Н | др Станиша Димитријевић | 4,69 |
| Просечна оцена | | | 4.49 |
| Број студената који је оверио летњи семестар 2013/2014 односно број студената који је радио анкету | | | 36 |

ГРАЂЕВИНСКО ИНЖЕЊЕРСТВО

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 114 студената. Оцењиван је рад укупно 13 наставника и сарадника (21 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.29 (врлодобар)**. (порастан од 0.16 у односу на исти семестар претходне школске године - 4.13)

| Студијски програм | Број анкетираних | Број оцењиваних наставника | Укупно оцена | Просечна оцена | раст(+) пад (-) |
|-------------------|------------------|----------------------------|--------------|----------------|-----------------|
| ГРИ | 114 | 13 | 21 | 4.29 | +0.16 |

Напомена: Приликом оцењивања, већина студената није схватила да појединачно треба оценити наставника и сарадника на истом предмету, па су у коначном свођењу ти наставници и сарадници имали исту оцену.

На **првој години студија**, у анкети је учествовало 42 студента. Студенти су оцењивали педагошки рад осам наставника и сарадника (10 оцена) из пет предмета. Просечна оцена свих наставника и сарадника прве године студија је **3.98**. Нема одличних оцена, а има чак шест добрих.

| ГРАЂЕВИНСКО ИНЖЕЊЕРСТВО I година | | | |
|--|---|-----------------------|-------------|
| Отпорност материјала | Н | др Данијела Златковић | 4,07 |
| Отпорност материјала | С | Симона Смиљковић | 4,07 |
| Грађевински материјали | Н | др Данијела Златковић | 4,19 |
| Грађевински материјали | С | Симона Смиљковић | 4,19 |
| Геодезија | Н | мр Драган Перић | 3,93 |
| Геодезија | С | Ненад Стојковић | 3,93 |
| Рачунарска техника | Н | Зоран Миливојевић | 3,98 |
| Рачунарска техника | С | Немања Петровић | 3,98 |
| Математика 2 | Н | мр Наташа Савић | 3,71 |
| Математика 2 | С | Милица Цветковић | 3,71 |
| Просечна оцена | | | 3.98 |
| Број студената који је оверио летњи семестар 2013/2014 односно број студената који је радио анкету | | | 42 |

На **другој години студија** у анкети је учествовао 31 студент. Оцењиван је рад 5 наставника и сарадника из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника и сарадника на другој години студија је **4.56**. Три наставника су оцењена одличном оценом.

| ГРАЂЕВИНСКО ИНЖЕЊЕРСТВО II година | | | |
|--|---|-------------------------|-------------|
| Грађевинске конструкције | Н | др Данијела Златковић | 4,82 |
| Грађевинске конструкције | С | Симона Смиљковић | 4,82 |
| Пословне комуникације | Н | др Станиша Димитријевић | 4,24 |
| Механика тла и фундирање | Н | Александар Даниловић | 4,81 |
| Бетонске конструкције | Н | мр Мирјана Младеновић | 4,32 |
| Бетонске конструкције | С | Ненад Стојковић | 4,32 |
| Просечна оцена | | | 4.56 |
| Број студената који је оверио летњи семестар 2013/2014 односно број студената који је радио анкету | | | 31 |

На **трећој години студија** у анкети је учествовао 41 студент. Оцењиван је рад 5 наставника и сарадника (5 оцена) из 3 предмета. Просечна оцена свих наставника и сарадника на трећој години студија је **4.61**. Свих пет оцена су одличне.

| ГРАЂЕВИНСКО ИНЖЕЊЕРСТВО III година | | | |
|--|---|-------------------------|-------------|
| Хидротехника 2 | Н | мр Александар Даниловић | 4,80 |
| Управљање пројектима | Н | др Милорад Златановић | 4,59 |
| Управљање пројектима | С | Александра Маринковић | 4,59 |
| Саобраћајнице 2 | Н | мр Драган Перић | 4,54 |
| Саобраћајнице 2 | С | Ненад Стојковић | 4,54 |
| Просечна оцена | | | 4.61 |
| Број студената који је оверио летњи семестар 2013/2014 односно број студената који је радио анкету | | | 41 |

КОМУНИКАЦИОНЕ ТЕХНОЛОГИЈЕ

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 134 студената. Оцењиван је рад укупно 17 наставника и сарадника (21 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника и сарадника, на овом студијском програму је **4.30 (врлодобар)** (пораст од 0.02 у односу на исти семестар претходне школске године када је износио 4.28)

| Студијски програм | Број анкетираних | Број оцењиваних наставника | Укупно оцена | Просечна оцена | раст(+) пад (-) |
|-------------------|------------------|----------------------------|--------------|----------------|-----------------|
| КОТ | 134 | 15 | 21 | 4.30 | +0.02 |

На **првој години студија**, у анкети је учествовао 51 студент. Студенти су оцењивали педагошки рад 9 наставника и сарадника (10 оцена) из 6 предмета. Просечна оцена свих наставника и сарадника прве године студија је **4.03**. Нема одличних оцена.

| КОМУНИКАЦИОНЕ ТЕХНОЛОГИЈЕ I година | | | |
|--|---|-----------------------|-------------|
| Програмски језици 1 | Н | др Боровоје Милошевић | 3,51 |
| Програмски језици 1 | С | Милош Стојановић | 4,31 |
| Основи електронике | Н | мр Данијела Алексић | 4,04 |
| Основи електротехнике 2 | Н | др Дејан Благојевић | 4,17 |
| Основи електротехнике 2 | С | Наташа Богдановић | 4,11 |
| Основи рачунарске технике | Н | др Зоран Величковић | 3,77 |
| Основи рачунарске технике | С | Милош Стојановић | 4,38 |
| Математика 2 | Н | мр Наташа Савић | 3,87 |
| Основи телекомуникација | Н | др Срђан Јовковић | 4,31 |
| Основи електротехнике | С | Марија Потих | 3,80 |
| Просечна оцена | | | 4.03 |
| Број студената који је оверио летњи семестар 2013/2014 односно број студената који је радио анкету | | | 51 |

На **другој години студија** у анкети је учествовало 42 студента. Оцењиван је рад 7 наставника и сарадника (7оцена) из пет предмета. Просечна оцена свих наставника и сарадника на другој години студија је **4.47**. Четири наставника су оцењена одличном оценом.

| КОМУНИКАЦИОНЕ ТЕХНОЛОГИЈЕ II година | | | |
|--|---|----------------------|-------------|
| Аналогна електроника | Н | мр Данијела Алексић | 4,35 |
| Кабловске и сателитске комуникације | Н | др Славимир Стошовић | 4,78 |
| Аналогна електроника | С | Марија Потих | 3,80 |
| ТК мреже | Н | др Даниела Миловић | 4,46 |
| Комуникациони системи | Н | др Срђан Јовковић | 4,73 |
| Пројектовање помоћу рачунара | Н | др Зоран Миливојевић | 4,63 |
| Пројектовање помоћу рачунара | С | др Душан Стефановић | 4.55 |
| Просечна оцена | | | 4.47 |
| Број студената који је оверио летњи семестар 2013/2014 односно број студената који је радио анкету | | | 42 |

На **трећој години студија** у анкети је учествовао 41 студент. Оцењиван је рад 4 наставника (4оцене) из три предмета. Просечна оцена свих наставника на трећој години студија је **4.68**. Три наставника су оцењена одличном оценом

| КОМУНИКАЦИОНЕ ТЕХНОЛОГИЈЕ III година | | | |
|--|---|-------------------------|-------------|
| Опто-ласерска техника | Н | др Душан Стефановић | 4,72 |
| Дигитални тв системи | Н | др Зоран Миливојевић | 4,75 |
| Дигитални тв системи | С | др Никола Секуловић | 4,83 |
| Менаџмент кадрова | Н | др Станиша Димитријевић | 4,44 |
| Просечна оцена | | | 4.68 |
| Број студената који је оверио летњи семестар 2013/2014 односно број студената који је радио анкету | | | 41 |

САВРЕМЕНЕ РАЧУНАРСКЕ ТЕХНОЛОГИЈЕ

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 146 студената. Оцењиван је рад укупно 16 наставника и сарадника (24 оцене), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника и сарадника, на овом студијском програму је **4.12 (врлодобар)** (пораст од 0.03 у односу на исти семестар претходне школске године када је ова оцена била 4.09).

| <i>Студијски програм</i> | Број анкетираних | Број оцењиваних наставника | Укупно оцена | Просечна оцена | раст(+) пад (-) |
|--------------------------|------------------|----------------------------|--------------|----------------|--------------------|
| СРТ | 146 | 13 | 25 | 4.12 | +0.03 |

На **првој години студија**, у анкети је учествовало 54 студента. Студенти су оцењивали педагошки рад 10 наставника и сарадника (10 оцена) из 6 предмета. Просечна оцена свих наставника и сарадника прве године студија је **4.08**. Два наставника су оцењена одличном оценом.

| САВРЕМЕНЕ РАЧУНАРСКЕ ТЕХНОЛОГИЈЕ I година | | | |
|--|---|-----------------------|-------------|
| Основи електротехнике 2 | Н | др Дејан Благојевић | 4,40 |
| Основи електротехнике 2 | С | Наташа Богдановић | 4,51 |
| Програмски језици | Н | др Боривоје Милошевић | 3,45 |
| Програмски језици | С | Милош Косановић | 4,24 |
| Математика 2 | Н | мр Наташа Савић | 3,92 |
| Основи рачунарске технике | Н | др Зоран Величковић | 3,96 |
| Основи рачунарске технике | С | др Славимир Стошовић | 4,76 |
| Основи електронике | Н | мр Данијела Алексић | 3,94 |
| Основи електронике | С | Марија Потих | 3,92 |
| Основи телекомуникација | Н | др Срђан Јовковић | 3,73 |
| Просечна оцена | | | 4.08 |
| Број студената који је оверио летњи семестар 2013/2014 односно број студената који је радио анкету | | | 54 |

На **другој години студија** у анкети је учествовало 48 студената. Оцењиван је рад 7 наставника и сарадника (10 оцена) из пет предмета. Просечна оцена свих наставника и сарадника на другој години студија је 4.17. Нема одличних оцена.

| САВРЕМЕНЕ РАЧУНАРСКЕ ТЕХНОЛОГИЈЕ II година | | | |
|--|---|-----------------------|-------------|
| Базе података | Н | др Боривоје Милошевић | 3,60 |
| Базе података | С | др Душан Стефановић | 4,34 |
| Администрирање рачунарски мрежа | Н | мр Мирко Косановић | 4,35 |
| Администрирање рачунарски мрежа | С | др Душан Стефановић | 4,33 |
| Микрорачунарски системи | Н | др Зоран Миливојевић | 4,24 |
| Микрорачунарски системи | С | Милош Косановић | 4,22 |
| Интернет технологије | Н | др Зоран Величковић | 3,87 |
| Интернет технологије | С | др Славимир Стошовић | 4,29 |
| Архитектура персоналних рачунара | Н | мр Мирко Косановић | 4,26 |
| Архитектура персоналних рачунара | Н | Милош Косановић | 4,17 |
| просечна оцена | | | 4.17 |
| Број студената који је оверио летњи семестар 2013/2014 односно број студената који је радио анкету | | | 48 |

На **трећој години студија** у анкети је учествовало 44 студента. Оцењиван је рад 5 наставника и сарадника из четири предмета. Просечна оцена свих наставника и сарадника на трећој години студија је 4.09. Нема одличних оцена.

| САВРЕМЕНЕ РАЧУНАРСКЕ ТЕХНОЛОГИЈЕ III година | | | |
|--|---|-------------------------|-------------|
| Менаџмент кадрова | Н | др Станиша Димитријевић | 4,22 |
| Електронско пословање | Н | др Зоран Величковић | 3,95 |
| Електронско пословање | С | Милош Косановић | 4,07 |
| Клијент сервер системи | Н | мр Мирко Косановић | 3,95 |
| Клијент сервер системи | С | Милош Косановић | 3,88 |
| Микрорачунарски системи | Н | др Зоран Миливојевић | 4,15 |
| Микрорачунарски системи | С | Милош Косановић | 4,4 |
| Просечна оцена | | | 4.09 |
| Број студената који је оверио летњи семестар 2013/2014 односно број студената који је радио анкету | | | 44 |

ОЦЕНА РАДА СТУДЕНТСКЕ СЛУЖБЕ

Поред педагошког рада наставника и сарадника, студенти су у анкети оцењивали и рад студентске службе. Питање које се односило на овај аспект рада Школе гласило је: *Моја искуства са студентском службом су позитивна*. Студент који се слагао у потпуности са овом констатацијом дао је оцену 5.

Оцена студентске службе, на нивоу свих студената Школе, који су учествовали у анкети, је **4.36 (ВРЛОДОБАР)**. Студенти нису имали већих замерки на рад ове службе. Најзадовољнији радом ове службе били су студенти КОТ-а, а најмање студенти ЗПП-а и ДРС-а. Комисија је подробно погледала резултате по годинама студија, на сваком од студијских програма и једино је на трећој години ДРС-а, оцена била мало испод 4 (3.98).

По студијским програмима то износи:

| рад студентске службе | ДРС | ИНИ | ГРИ | ЗПП | КОТ | СРТ | ШКОЛА |
|-----------------------|------|------|------|------|------|------|-------|
| | 4.25 | 4.37 | 4.37 | 4.24 | 4.55 | 4.40 | 4.36 |

ОЦЕНА РАДА БИБЛИОТЕКЕ

Рад библиотеке оцењиван је кроз констатацију: *Услуге библиотекара су увек доступне*. Студенти који су се потпуно слагали са констатацијом давали су оцену 5. Мишљење Комисије је да ова констатација у анкетном листу не одражава сва искуства студената са особљем библиотеке, нарочито у погледу услужности (љубазности).

Најзадовољнији радом ове службе били су студенти ИНИ-а, а најмање студенти ЗПП-а. Комисија је подробно погледала резултате по годинама студија, на сваком од студијских програма и једино је на другој години ЗПП-а, оцена била мало испод 4 (3.89).

| рад библиотеке | ДРС | ИНИ | ГРИ | ЗПП | КОТ | СРТ | ШКОЛА |
|----------------|------|------|------|------|------|------|-------|
| | 4.40 | 4.68 | 4.29 | 4.13 | 4.37 | 4.34 | 4.37 |

ХИГИЈЕНА У ШКОЛИ

Комисија је нарочито задовољна овим сегментом оцењивања јер су студенти хигијену у школи оценили одличном оценом 4,50. Најзадовољнији су студенти КОТ-а, а најмање студенти ГРИ-а.

| хигијена у школи | ДРС | ИНИ | ГРИ | ЗПП | КОТ | СРТ | ШКОЛА |
|------------------|------|------|------|------|------|------|-------|
| | 4.47 | 4.46 | 4.41 | 4.51 | 4.60 | 4.54 | 4.50 |

КВАЛИТЕТ НАСТАВНИХ СРЕДСТАВА

Квалитет наставних средстава студенти су оцењивали кроз констатацију: *Наставна средства у школи су савремена и доступна*. Студенти су ову врло важну ставку у оцењивању вредновали са 4.40, што Комисија сматра задовољавајућом оценом. Најзадовољнији су студенти ДРС-а, а најмање студенти ГРИ-а.

| Квалитет наставних средстава | ДРС | ИНИ | ГРИ | ЗПП | КОТ | СРТ | ШКОЛА |
|------------------------------|------|------|------|------|------|------|-------|
| | 4.51 | 4.41 | 4.25 | 4.47 | 4.46 | 4.31 | 4.40 |

РАД ШКОЛСКОГ МЕНАЏМЕНТА

Рад школског менаџмента студенти су оцењивали кроз констатацију: *Школом управља квалитетан тим*.

| Рад школског менаџмента | ДРС | ИНИ | ГРИ | ЗПП | КОТ | СРТ | ШКОЛА |
|-------------------------|------|------|------|------|------|------|-------|
| | 4.39 | 4.40 | 4.27 | 4.41 | 4.36 | 4.38 | 4.37 |

подробне анализе свих података Комисија доноси следећи

**Закључак
са препоруком конкретних мера**

1. У вези оцене педагошког рада наставника и сарадника, Комисија изражава задовољство постигнутим резултатима, с обзиром на масовност анкете. Битно је истаћи да је ово први пут да су сви студијски програми, у погледу овог аспекта студентског оцењивања, показаали напредак.
2. У складу са одредбама Правилника о стандардима и поступку обезбеђења квалитета, препоручује се већима студијских програма и шефовима студијских програма, да изврше конкретну анализу резултата и дају мере за евентуално даље побољшање успеха наставника и сарадника у студентском вредновању.
3. Нарочиту пажњу усмерити и конкретне мере предузети на предметима и са наставницима који су у вредновању добили оцену испод 4 (увидом у претходна вредновања, Комисија је утврдила да се ради углавном о истим наставницима).
4. Комисија сматра да је оцена квалитета наставних средстава задовољавајућа, али да то треба да буде, такође предмет анализе на већима студијских програма, како би се та средства, у наредном периоду, још унапредила и побољшала.

Овај извештај са прилозима анализе по студијским програмима доставити: директору школе, шефовима студијских програма, секретару школе, студентском парламенту, служби информационих система ради истицања на сајту Школе и архиви Школе.

Ниш, 22. децембар 2014.год.

Комисија за обезбеђење квалитета

1. _____

2. _____

3. _____

4. _____

5. _____

6. _____

7. _____

**Извештај Комисије за обезбеђење
квалитета о студентском вредновању
педагошког рада наставника и сарадника,
квалитета наставних предмета и
средстава и рада стручних служби у
зимском семестру шк. 2014/2015.год.**

У поступку анкетирања учествовало је **799** од укупно **919** првоуписаних студената (**86,9%**) са свих шест акредитованих студијских програма основних струковних студија, на све три године студија. Вреднован је педагошки рад наставника и сарадника на предметима зимског семестра школске 2014/15, квалитет самих предмета и наставних средстава, као и рад стручних служби и хигијене у Школи.

Поступак анкетирања је спровела Студентска служба, на јединствен начин за све студенте, током овере семестра. У поступку припреме материјала, начина и рокова спровођења анкетирања, Студентска служба је имала стручну помоћ од стране Комисије за обезбеђење квалитета. Комисија је извршила обраду анкетних листића, а на основу резултата анкетирања је израдила и овај извештај, по студијским програмима и на нивоу целе Школе.

Напомена: Комисија је списак предмета и наставника који изводе наставу на тим предметима, добила од студентске службе (којој су шефови студијских програма потврдили исправност списка).

Табеларни приказ оцена педагошког рада наставника и сарадника:

| <i>ВТШ НИШ</i> | Број анкетираних студената / број првоуписаних | Процент анкетираних студената | Укупно оцена | Просечна оцена |
|----------------|--|-------------------------------|--------------|----------------|
| ЗПП | 129/140 | 92,1% | 21 | 4,46 |
| КОТ | 141/158 | 89,2% | 22 | 4,40 |
| ГРИ | 96/136 | 70,6% | 23 | 4,37 |

| | | | | |
|-----------------------|------------------|--------------|------------|-------------|
| ДРС | 175 / 188 | 93,1% | 23 | 4,37 |
| СРТ | 133/145 | 91,7% | 25 | 4,30 |
| ИНИ | 125/152 | 82,2% | 23 | 4,14 |
| ВТШ укупно | 799/919 | 86,9% | 137 | 4,34 |

Просечна оцена свих наставника и сарадника је 4,34 (ВРЛОДОБАР)

Од укупно 137 оцена, одличних оцена је чак трећина - 46 (33.6%), а недовољних оцена нема.

У следећој табели дато је поређење са просечним оценама у истом семестру претходне школске године:

| <i>ВТШ НИШ</i> | Просечна оцена зимски 2014/15 | Просечна оцена зимски 2013/14 | успон-пад |
|----------------|-------------------------------------|-------------------------------------|---------------|
| ЗПП | 4,46 | 4.26 | ↑ 0,20 |
| КОТ | 4,40 | 4,36 | ↑ 0,04 |
| ГРИ | 4,37 | 3,85 | ↑ 0,52 |
| ДРС | 4,37 | 4.32 | ↑ 0,05 |
| СРТ | 4,30 | 4,00 | ↑ 0,30 |
| ИНИ | 4,14 | 4,27 | ↓ 0,13 |
| ВТШ | 4,34 | 4,19 | ↑ 0,13 |

На нивоу Школе то је повећање од 0,13 у односу на анкетање истог семестра, претходне школске године.

Сви студијски програми имају оцену преко 4 и осим ИНИ, имају повећање просечне оцене, значајно ГРИ, СРТ и ЗПП. На пад оцене на ИНИ најзначајнији удео има лоша просечна оцена наставника прве године студија.

Укупно су студенти на свим студијским програмима основних студија, у зимском семестру, слушали наставу из 86 предмета. Студенти су оценили квалитет свих предмета, просечном оценом **4,28 (ВРЛОДОБАР)**. По студијским програмима то изгледа:

| КВАЛИТЕТ ПРЕДМЕТА | | |
|--------------------------|--------------------------|----------------|
| <i>Студијски програм</i> | Број оцењиваних предмета | Просечна оцена |
| ЗПП | 13 | 4,45 |
| КОТ | 15 | 4,37 |
| ДРС | 13 | 4,34 |

| | | |
|------------|-----------|-------------|
| СРТ | 15 | 4,28 |
| ГРИ | 14 | 4,24 |
| ИНИ | 16 | 4,06 |
| ВТШ | 86 | 4,28 |

Студенти су врло повољно оценили квалитет наставних средстава, рад стручних служби и хигијену у Школи, најнижа оцена је 4,37.

| <i>Студијски програм</i> | Рад студентске службе | Услуге библиотеке | Хигијена | Квалитет наставних средстава | Квалитет руководећег тима Школе |
|--------------------------|-----------------------|-------------------|-------------|------------------------------|---------------------------------|
| ИНИ | 4,19 | 4,50 | 4,36 | 4,24 | 4,24 |
| ЗПП | 4.31 | 4.46 | 4.53 | 4,54 | 4.49 |
| ДРС | 4.44 | 4.66 | 4.57 | 4,52 | 4.46 |
| ГРИ | 4,51 | 4,45 | 4,27 | 4,40 | 4,21 |
| КОТ | 4,51 | 4,50 | 4,43 | 4,51 | 4,36 |
| СРТ | 4,27 | 4,47 | 4,47 | 4,39 | 4,48 |
| ВТШ | 4,37 | 4,51 | 4,44 | 4,43 | 4,37 |

За неке од даљих анализа, нарочито везаних за стопу одустајања студената, занимљива је табела која показује проценат студената који тренутно студира у школи у односу на теоретски могући број студената по години (као основа за све три године студија, узет је број студената који школа има право да упише на прву годину студија).

| <i>ВТШ НИШ</i> | Број првоуписаних студената (% од теоријски могућег броја) |
|-------------------|--|
| ДРС | 188/180 (104,4%) |
| ЗПП | 140/150 (93,3%) |
| КОТ | 158/180 (87,8%) |
| ИНИ | 152/180 (84,4%) |
| СРТ | 145/180 (80,6%) |
| ГРИ | 136/180 (75,6%) |
| ВТШ укупно | 919/1050 (87,52%) |

Напомена: Претходне школске године било је 933 првоуписаних (значи 14 више).

Напомена: Комисија је успоставила следеће критеријуме за оцену наставника: Одличан (4.5 до 5), Врлодобар (4 до 4.5), Дobar (3.5 до 4), Довољан (3 до 3.5) и Недовољан (испод 3)

У даљем тексту дата је анализа по студијским програмима.

ИНДУСТРИЈСКО ИНЖЕЊЕРСТВО

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је студената од 152 првоуписана на овај студијски програм (%).

Оцењиван је рад укупно наставника 16 (23 оцене), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.14 (врлодобар)**.

| Студијски програм | Број анкетираних /уписаних студената | Процент анкетираних студената | Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена | Просечна оцена | +/- |
|-------------------|--------------------------------------|-------------------------------|--|----------------|---------------|
| ИНИ | 125/152 | 82,2% | 16/23 | 4,14 | - 0,13 |

Напомена: У последњој колони табеле дато је поређење са истим семестром претходне школске године.

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 16 предмета и оценили квалитет предмета оценом.

| Студијски програм | Број оцењиваних предмета | Просечна оцена |
|-------------------|--------------------------|----------------|
| ИНИ | 16 | 4,06 |

Оцењивани су и квалитет наставних средстава, рад стручних служби и хигијена:

| Студијски програм ИНИ | | | | |
|---------------------------------|-------------------|-------------|------------------------------|---------------------------------|
| Рад студентске службе | Услуге библиотеке | Хигијена | Квалитет наставних средстава | Квалитет руководећег тима Школе |
| 4,19 | 4,50 | 4,36 | 4,24 | 4,24 |

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

ПРВА ГОДИНА

На **првој години студија**, у анкети је учествовало 44 студената од 59 уписаног (74,6%). Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника и сарадника (7 оцена) из пет предмета. Просечна оцена свих наставника прве године студија је **3,90**. Сви наставници оцењени су оценом добар !!!

| ИНИ I година | | | |
|---|---|--------------------------------|-----------------------|
| Социологија рада | Н | др Станиша Димитријевић | 3,93 |
| Механика 1 | Н | мр Бобан Цветановић | 3,88 |
| Механика 1 | С | Младен Томић | 3,95 |
| Математика 1 | Н | др Милица Цветковић | 3,98 |
| Физика | Н | мр Виолета Стојановић | 3,88 |
| Технички материјали | Н | др Александра Боричић | 3,90 |
| Технички материјали | С | Биљана Милутиновић | 3,83 |
| Просечна оцена | | | 3,90 |
| Број студената који је уписао школску 2014/2015 | | | 59 |
| Број студената који су анкетирани | | | 44 (74,6%) |

Оцењиван је и квалитет и организација предмета, на којима су наставници изводили наставу.

| ИНИ I година | | | | | |
|----------------------------|-------------------|-------------------------|---------------|---------------------|-----------------|
| Технички материјали | Механика 1 | Социологија рада | Физика | Математика 1 | просечно |
| 3,92 | 3,95 | 3,82 | 3,90 | 4,13 | 3,94 |

На крају су студенти оцењивали квалитет одговарајућих служби Школе и квалитет услова рада, те наставних средстава.

| ИНИ I година | | | | |
|------------------------------|--------------------------|-----------------|-------------------------------------|--|
| Рад студентске службе | Услуге библиотеке | Хигијена | Квалитет наставних средстава | Квалитет руководећег тима Школе |
| 4.08 | 4.37 | 4.18 | 4.24 | 4.24 |

ДРУГА ГОДИНА

На **другој години студија** у анкети је учествовало 46 од 49 уписаних студената (93,9%). Оцењиван је рад 8 наставника и сарадника (9 оцена) из шест предмета. Просечна оцена свих наставника на другој години студија је **4.12**. Седам оцена су врло добре, једна је добра и једна довољна.

| ИНИ II година | | | |
|--------------------------------|---|------------------------------|-------------|
| Термоенергетика | | др Александра Боричић | 3.96 |
| Термоенергетика | | Биљана Милутиновић | 4.02 |
| Електротехника са електроником | Н | др Дејан Благојевић | 4.33 |
| Електротехника са електроником | С | Наташа Нешић | 4.11 |

| | | | |
|---|--|------------------------------|-------------------|
| Корозија и заштита материјала | | мр Слађана Недељковић | 4.18 |
| Корозија и заштита материјала | | Милан Павловић | 4.49 |
| Методe и средства мерења | | мр Слађана Недељковић | 4.13 |
| Рачунарска графика | | мр Нада Стојановић | 3.40 |
| Отпорност Материјала | | мр Милош Ристић | 4,44 |
| Просечна оцена | | | 4,12 |
| Број студената који је уписао школску 2014/2015 | | | 49 |
| Број студената који су анкетирани | | | 46 (93,9%) |

Остале табеле:

| ИНИ II година | | | | | | |
|------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------|---------------------------|-----------------------------|-----------------|
| Термоенергетика | Електротехника са електроником | Корозија и заштита материјала | Методe и средства мерења | Рачунарска графика | Отпорност материјала | просечно |
| 3.79 | 4.00 | 4.24 | 4.26 | 3,50 | 4,20 | 4,00 |

| ИНИ II година | | | | |
|------------------------------|--------------------------|-----------------|-------------------------------------|--|
| Рад студентске службе | Услуге библиотеке | Хигијена | Квалитет наставних средстава | Квалитет руководећег тима Школе |
| 4.18 | 4.37 | 4.32 | 4.23 | 4.16 |

ТРЕЋА ГОДИНА

На **трећој години студија** у анкети је учествовао 35 од 44 уписаних студената (&). Оцењиван је рад 7 наставника и сарадника (7 оцена) из пет предмета. Просечна оцена свих наставника на трећој години студија је **4.40**. Три оцене су одличне, три врло добре и једна довољна.

| ИНИ III година | | | |
|---|---|-------------------------------|-------------------|
| Обрада деформисањем | Н | др Томислав Маринковић | 4.76 |
| Обрада деформисањем | С | Петар Ђекић | 4.79 |
| CNC системи | Н | мр Милош Ристић | 4.44 |
| CNC системи | С | Милан Павловић | 4.68 |
| Аутоматизација и роботика | Н | мр Нада Стојановић | 3.42 |
| Стандардизација и квалитет | С | мр Слађана Недељковић | 4.45 |
| Неконвенционалне методе обраде | | др Аница Милошевић | 4,27 |
| Просечна оцена | | | 4,40 |
| Број студената који је уписао школску 2014/2015 | | | 44 |
| Број студената који су анкетирани | | | 35 (79,5%) |

Оцена квалитета предмета:

| ИНИ III година | | | | | |
|----------------------------|--------------------|----------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------------|-----------------|
| Обрада деформисањем | CNC системи | Аутоматизација и роботика | Стандардизација и квалитет | Неконвенционалне методе обраде | просечно |
| 4.50 | 4.66 | 3.59 | 4.47 | 4.03 | 4,25 |

Оцена рада служби:

| ИНИ III година | | | | |
|------------------------------|--------------------------|-----------------|-------------------------------------|--|
| Рад студентске службе | Услуге библиотеке | Хигијена | Квалитет наставних средстава | Квалитет руководећег тима Школе |
| 4.32 | 4.75 | 4.57 | 4.26 | 4.33 |

Студенти су показали нарочито задовољство у погледу хигијене и услуга библиотеке.

ДРУМСКИ САОБРАЋАЈ

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 175 студената од 188 првоуписаних на овај студијски програм (93,1%). Оцењиван је рад укупно 18 наставника (23 оцене), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.37 (врлодобар)**.

| Студијски програм | Број анкетираних /уписаних студената | Процент анкетираних студената | Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена | Просечна оцена | +/- |
|-------------------|--------------------------------------|-------------------------------|--|----------------|--------------|
| ДРС | 175 / 188 | 93,1% | 18/23 | 4,37 | +0,05 |

Напомена: У последњој колони табеле дато је поређење са истим семестром претходне школске године.

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 13 предмета и оценили квалитет свих предмета, просечном оценом 4,34.

| Студијски програм | Број оцењиваних предмета | Просечна оцена |
|-------------------|--------------------------|----------------|
| ДРС | 13 | 4,34 |

Оцењивани су и квалитет наставних средстава, рад стручних служби и хигијена:

| Студијски програм | | | | |
|--------------------------|-------------------|-------------|------------------------------|---------------------------------|
| ДРС | | | | |
| Рад студентске службе | Услуге библиотеке | Хигијена | Квалитет наставних средстава | Квалитет руководећег тима Школе |
| 4.44 | 4.66 | 4.57 | 4,52 | 4.46 |

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

ПРВА ГОДИНА

На **првој години студија**, у анкети је учествовало 54 студената од 60 уписаног (90%). Студенти су оцењивали педагошки рад 8 наставника и сарадника (8 оцена) из пет предмета. Просечна оцена свих наставника прве године студија је **4,17**. Један наставник је оцењен одличном оценом, пет наставника оценом врлодобар, два наставника оценом добар.

| ДРС I година | | | |
|---------------------|---|--------------------------------|-------------|
| Социологија рада | Н | др Станиша Димитријевић | 4,09 |

| | | | |
|--|---|------------------------------|-----------------|
| Механика 1 | Н | мр Бобан Цветановић | 4,42 |
| Механика 1 | С | Младен Томић | 4,25 |
| Математика 1 | Н | др Милица Цветковић | 4,55 |
| Физика | С | Милан Станковић | 3,75 |
| Физика | Н | мр Виолета Стојановић | 3,92 |
| Технички материјали | Н | др Александра Боричић | 4,30 |
| Технички материјали | С | Биљана Милутиновић | 4,08 |
| Просечна оцена | | | 4,17 |
| Број студената који је уписао школску 2014/20154 | | | 60 |
| Број студената који су анкетирани | | | 54 (90%) |

Оцењиван је и квалитет и организација предмета, на којима су наставници изводили наставу.

| ДРС I година | | | | | |
|----------------------------|-------------------|-------------------------|---------------|---------------------|-----------------|
| Технички материјали | Механика 1 | Социологија рада | Физика | Математика 1 | просечно |
| 4.28 | 4,00 | 3.94 | 3.89 | 4.30 | 4,08 |

На крају су студенти оцењивали квалитет одговарајућих служби Школе и квалитет услова рада, те наставних средстава.

| ДРС I година | | | | |
|------------------------------|--------------------------|-----------------|-------------------------------------|--|
| Рад студентске службе | Услуге библиотеке | Хигијена | Квалитет наставних средстава | Квалитет руководећег тима Школе |
| 4.43 | 4.69 | 4.46 | 4.40 | 4.38 |

Студенти су задовољни по свим аспектима (најнижа оцена 4,38).

ДРУГА ГОДИНА

На **другој години студија** у анкети је учествовало 62 од 63 уписаних студената (98.4%). Оцењиван је рад 9 наставника и сарадника (9 оцена) из пет предмета. Просечна оцена свих наставника на другој години студија је **4.39**. Три наставника (три оцене) су оцењена одличном оценом, пет врлодобром и један довољном оценом.

| ДРС II година | | | |
|---|---|----------------------------|-------------|
| Електротехника са електроником | Н | др Дејан Благојевић | 4,34 |
| Електротехника са електроником | С | Наташа Нешић | 4,21 |
| Паркирање и терминали у друмском саобраћају | Н | др Дејан Божићевић | 4,73 |
| Паркирање и терминали у друмском саобраћају | С | Душан Радосављевић | 4,89 |

| | | | |
|---|---|-------------------------------|-------------------|
| Елементи транспортних средстава | Н | др Томислав Маринковић | 4,28 |
| Елементи транспортних средстава | С | Петар Ђекић | 4,38 |
| Рачунарска графика | Н | мр Нада Стојановић | 3,43 |
| Саобраћајна психологија | Н | др Светозар Костић | 4,47 |
| Саобраћајна психологија | С | Владимир Поповић | 4,76 |
| Просечна оцена | | | 4,39 |
| Број студената који је уписао школску 2014/2015 | | | 63 |
| Број студената који су анкетирани | | | 62 (98,4%) |

Остале табеле:

| ДРС II година | | | | | |
|--|---------------------------------------|---------------------------|--|--------------------------------|-----------------|
| Елементи транспортних средстава | Електротехника са електроником | Рачунарска графика | Паркирање и терминали у друмском саобраћају | Саобраћајна психологија | просечно |
| 4.29 | 4.21 | 3.88 | 4.73 | 4.68 | 4,36 |

| ДРС II година | | | | |
|------------------------------|--------------------------|-----------------|-------------------------------------|--|
| Рад студентске службе | Услуге библиотеке | Хигијена | Квалитет наставних средстава | Квалитет руководећег тима Школе |
| 4.64 | 4.72 | 4.60 | 4.59 | 4.60 |

Сви оцењивани аспекти вредновани су одличним оценама (најнижа 4,59).

ТРЕЋА ГОДИНА

На **трећој години студија** у анкети је учествовао 59 од 65 уписаних студената (90,8%). Оцењиван је рад 4 наставника и сарадника (6 оцена) из три предмета. Просечна оцена свих наставника на трећој години студија је **4.61**. Четири оцене су одличне и две врлодобре.

| ДРУМСКИ САОБРАЋАЈ III година | | | |
|---|---|---------------------------|-------------------|
| Техника безбедности и контроле саобраћаја | Н | др Дејан Богићевић | 4,81 |
| Техника безбедности и контроле саобраћаја | С | Милан Станковић | 4,43 |
| Јавни градски превоз | Н | др Павле Гладовић | 4,62 |
| Јавни градски превоз | С | Милан Станковић | 4,48 |
| Технологија друмског саобраћаја | Н | др Павле Гладовић | 4,62 |
| Технологија друмског саобраћаја | С | Душан Радосављевић | 4,68 |
| Просечна оцена | | | 4,61 |
| Број студената који је уписао школску 2014/2015 | | | 65 |
| Број студената који су анкетирани | | | 59 (90,8%) |

Оцена квалитета предмета:

| ДРУМСКИ САОБРАЋАЈ III година | | | |
|--|-----------------------------|---------------------------------------|-----------------|
| Техника безбедности и контрола саобраћаја | Јавни градски превоз | Технологија друског саобраћаја | просечно |
| 4,79 | 4,70 | 4,74 | 4,74 |

Студенти су задовољни квалитетом наставних програма треће године.

Оцена рада служби:

| ДРУМСКИ САОБРАЋАЈ III година | | | | |
|-------------------------------------|--------------------------|-----------------|-------------------------------------|--|
| Рад студентске службе | Услуге библиотеке | Хигијена | Квалитет наставних средстава | Квалитет руководећег тима Школе |
| 4.23 | 4.56 | 4.65 | 4.56 | 4.40 |

И овде су студенти показали задовољство, нарочито у погледу квалитета наставних средстава и услуга библиотеке.

ЗАШТИТА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ И ПРОСТОРНО ПЛАНИРАЊЕ

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је %%% студената од 140 уписаних на овај студијски програм (%). Оцењиван је рад укупно 15 наставника (21 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.46 (врлодобар)**.

| Студијски програм | Број анкетираних /уписаних студената | Процент анкетираних студената | Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена | Просечна оцена | +/- |
|-------------------|--------------------------------------|-------------------------------|--|----------------|---------------|
| ЗПП | 129/140 | 92,1% | 15/21 | 4,46 | + 0,20 |

Напомена: У последњој колони табеле дато је поређење са истим семестром претходне школске године.

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 13 предмета и оценили квалитет свих предмета, просечном оценом 4,45.

| Студијски програм | Број оцењиваних предмета | Просечна оцена |
|-------------------|--------------------------|----------------|
| ЗПП | 13 | 4,45 |

Оцењивани су и квалитет наставних средстава, рад стручних служби и хигијена:

| Студијски програм ЗПП | | | | |
|--------------------------|-------------------|-------------|------------------------------|---------------------------------|
| Рад студентске службе | Услуге библиотеке | Хигијена | Квалитет наставних средстава | Квалитет руководећег тима Школе |
| 4.31 | 4.46 | 4.53 | 4,54 | 4.49 |

По годинама студија:

ПРВА ГОДИНА

На **првој години студија**, у анкети је учествовало 44 студената од 50 уписаних (88%). Студенти су оцењивали педагошки рад 6 наставника (7 оцена) из пет предмета. Просечна оцена свих наставника прве године студија је **4,42**. Свих седам наставника оцењено је врлодобром оценом!!!

| ЗПП I година | | | |
|------------------|---|------------|-------------|
| Социологија рада | Н | др Станиша | 4,44 |

| | | Димитријевић | |
|---|---|------------------------------|-------------|
| Уводни принципи заштите ж.с. | Н | др Аница Милошевић | 4,47 |
| Уводни принципи заштите ж.с. | С | Биљана Милутиновић | 4,49 |
| Математика 1 | Н | Милица Цветковић | 4,42 |
| Физика | Н | мр Виолета Стојановић | 4,43 |
| Технички материјали | Н | др Александра Боричић | 4,26 |
| Технички материјали | С | Биљана Милутиновић | 4,42 |
| Просечна оцена | | | 4,42 |
| Број студената који је уписао школску 2014/2015 | | | 50 |
| Број студената који су анкетирани | | | |

Оцена квалитета предмета:

| ЗПП I година | | | | | |
|----------------------------|-------------------------------|-------------------------|---------------|---------------------|-----------------|
| Технички материјали | Уводни принципи з.ж.с. | Социологија рада | Физика | Математика 1 | просечно |
| 4,22 | 4,51 | 4,54 | 4,34 | 4,39 | 4,40 |

Студенти су задовољни квалитетом наставних програма треће године.

Оцена рада служби:

| ЗПП I година | | | | |
|------------------------------|--------------------------|-----------------|-------------------------------------|--|
| Рад студентске службе | Услуге библиотеке | Хигијена | Квалитет наставних средстава | Квалитет руководећег тима Школе |
| 4.19 | 4.56 | 4.56 | 4.49 | 4.35 |

ДРУГА ГОДИНА

На другој години студија у анкети је учествовало 43 од 44 уписаних студената (97,7%). Оцењиван је рад седам наставника (9 оцена) из пет предмета. Просечна оцена свих наставника на другој години студија је 4.02. Једна оцена је одлична, четири су врлодобре, три су добре и једна довољна.

| ЗПП II година | | | |
|------------------------------|---|------------------------------|-------------|
| Термоенергетика | Н | др Александра Боричић | 4,58 |
| Термоенергетика | С | Младен Томић | 4,05 |
| Градитељство и животна сред. | Н | др Александра Боричић | 4,56 |
| Градитељство и животна сред. | С | Младен Томић | 4,12 |
| Одрживи развој | Н | др Драган Николић | 4,75 |

| | | | |
|---|---|------------------------------|-----------------------------|
| Електротехника са електроником | Н | др Дејан Благојевић | 4,50 |
| Електротехника са електроником | С | Наташа Нешић | 4,50 |
| Корозија и заштита материј. | Н | мр Слађана Недељковић | 3,77 |
| Корозија и заштита материј. | С | Милан Павловић | 4,58 |
| Просечна оцена | | | 4,38 |
| Број студената који је уписао школску 2014/2015 | | | 44 |
| Број студената који су анкетирани | | | 43 (97,7%) |

Оцена квалитета предмета:

| ЗПП II година | | | | | |
|----------------------------|-------------------------------|-------------------------|---------------|---------------------|-----------------|
| Технички материјали | Уводни принципи з.ж.с. | Социологија рада | Физика | Математика 1 | просечно |
| 4,22 | 4,51 | 4,54 | 4,34 | 4,39 | 4,40 |

Оцена рада служби:

| ЗПП II година | | | | |
|------------------------------|--------------------------|-----------------|-------------------------------------|--|
| Рад студентске службе | Услуге библиотеке | Хигијена | Квалитет наставних средстава | Квалитет руководећег тима Школе |
| 4.19 | 4.56 | 4.56 | 4.49 | 4.35 |

ТРЕЋА ГОДИНА

На **трећој години студија** у анкети је учествовало 42 од 46 уписаних студената (91,3%). Оцењиван је рад 5 наставника и сарадника (5 оцена) из три предмета. Просечна оцена свих наставника на трећој години студија је **4.66**. Четири наставника је оцењено одличном оценом, а један врлодобром оценом.

| ЗПП III година | | | |
|---|---|---------------------------------|-----------------------------|
| Еко стандарди и технички прописи | Н | мр Слађана Недељковић | 4,76 |
| Просторно планирање | Н | др Јасмина Радосављевић | 4,53 |
| Просторно планирање | С | мр Александра Маринковић | 4,74 |
| Енергетска ефикасност и заштита животне средине | Н | мр Бобан Цветановић | 4,80 |
| Енергетска ефикасност и заштита животне средине | С | Младен Томић | 4,45 |
| Просечна оцена | | | 4,66 |
| Број студената који је уписао школску 2014/2015 | | | 46 |
| Број студената који су анкетирани | | | 42 (91,3%) |

Квалитет свих предмета оцењен је одличном оценом 4,61.

| ЗПП III година | | | |
|---|---------------------|---------------------------------|-----------------|
| Енергетска ефикасност и заштита животне средине | Просторно планирање | Екостандарди и технички прописи | просечно |
| 4,58 | 4,67 | 4,58 | 4,61 |

Од осталих аспеката, студенти су нарочито задовољни квалитетом наставних средстава и руководећим тимом школе.

| ЗПП III година | | | | |
|------------------------------|--------------------------|-----------------|-------------------------------------|--|
| Рад студентске службе | Услуге библиотеке | Хигијена | Квалитет наставних средстава | Квалитет руководећег тима Школе |
| 4,33 | 4,25 | 4,48 | 4,80 | 4,80 |

ГРАЂЕВИНСКО ИНЖЕЊЕРСТВО

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 96 студената од 136 првоуписаних на овај студијски програм (70,6%). Оцењиван је рад укупно 15 наставника и сарадника (23 оцене), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4,37 (врлодобар)**.

| Студијски програм | Број анкетираних /уписаних студената | Процент анкетираних студената | Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена | Просечна оцена | +/- |
|-------------------|--------------------------------------|-------------------------------|--|----------------|--------------|
| ГРИ | 96/136 | 70,6% | 15/23 | 4,37 | +0,52 |

Напомена: У последњој колони табеле дато је поређење са истим семестром претходне школске године.

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 14 предмета и оценили квалитет свих предмета, просечном оценом **4,24**.

| Студијски програм | Број оцењиваних предмета | Просечна оцена |
|-------------------|--------------------------|----------------|
| ГРИ | 14 | 4,24 |

Оцењивани су и квалитет наставних средстава, рад стручних служби и хигијена:

| Студијски програм ГРИ | | | | |
|--------------------------|-------------------|-------------|------------------------------|---------------------------------|
| Рад студентске службе | Услуге библиотеке | Хигијена | Квалитет наставних средстава | Квалитет руководећег тима Школе |
| 4,51 | 4,45 | 4,27 | 4,40 | 4,21 |

ПРВА ГОДИНА

На **првој години студија**, у анкети је учествовало 26 студената од 48 првоуписаних (54,16%)!!!

Студенти су оцењивали педагошки рад осам наставника и сарадника (9 оцена) из шест предмета. Просечна оцена свих наставника и сарадника прве године студија је **4,66**. Седам наставника је оцењено оценом одличан (осам оцена)!!!, један оценом врлодобар.

| ГРИ I година | | | |
|-------------------|---|----------------------------|-------------|
| Технички енглески | Н | др Слађана Живковић | 4,88 |
| Технички енглески | С | мр Даница Милошевић | 4,57 |

| | | | |
|---|---|--------------------------------|-----------------------------|
| Техничка механика | Н | др Данијела Златковић | 4,83 |
| Техничка механика | С | Милан Протић | 4,48 |
| Математика 1 | Н | мр Наташа Савић | 4,52 |
| Нацртна геометрија | Н | мр Наташа Савић | 4,61 |
| Нацртна геометрија | С | Немања Петровић | 4,77 |
| Социологија рада | н | др Станиша Димитријевић | 4,67 |
| Физика | Н | мр Виолета Стојановић | 4,63 |
| Просечна оцена | | | 4,66 |
| Број студената који је уписао школску 2013/2014 | | | 48 |
| Број студената који су анкетирани | | | 26 (54,1%) |

Квалитет свих предмета оцењен је одличном оценом 4,52.

| ГРИ I година | | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|---------------------------|-------------------------|---------------|---------------------|-----------------|
| Технички енглески | Техничка механика | Нацртна геометрија | Социологија рада | Физика | Математика 1 | просечно |
| 4.52 | 4.65 | 4.65 | 4.43 | 4.52 | 4.36 | 4,52 |

Студенти су задовољни радом стручних служби школе.

| ГРИ I година | | | | |
|------------------------------|--------------------------|-----------------|-------------------------------------|--|
| Рад студентске службе | Услуге библиотеке | Хигијена | Квалитет наставних средстава | Квалитет руководећег тима Школе |
| 4.73 | 4.64 | 4.5 | 4.64 | 4.36 |

ДРУГА ГОДИНА

На **другој години студија** у анкети је учествовало 41 од уписаних 48 студената (85,4%). Оцењиван је рад 6 наставника и сарадника (7 оцена), из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника и сарадника, на другој години студија, је 4.14. Три наставника су оцењена одличном оценом, а три врлодобром оценом.

| ГРИ II година | | | |
|--|---|------------------------------|-------------|
| Хидротехника 1 | Н | др Зоран Бонић | 3.77 |
| Хидротехника 1 | С | Милан Протић | 4,38 |
| Грађевинска механиз. и технологије грађења | С | др Милорад Златановић | 4,07 |
| Грађевинска механиз. и технологије грађења | Н | Милан Протић | 4,37 |

| | | | |
|---|---|---------------------------------|-----------------------|
| Статика конструкција | Н | мр Александра Маринковић | 3,93 |
| Статика конструкција | С | Ненад Стојковић | 4,55 |
| Рачунарска графика | Н | мр Нада Стојановић | 3,93 |
| Просечна оцена | | | 4,14 |
| Број студената који је уписао школску 2014/2015 | | | 48 |
| Број студената који су анкетирани | | | 41 (85,4%) |

| ГРИ II година | | | | |
|----------------------|---|-------------------------|-----------------------|-----------------|
| Хидротехника 1 | Грађевинска механиз. и технологије грађења | Статика конструкција | Рачунарска графика | просечно |
| 4,13 | 4,38 | 4,13 | 3,90 | 4,13 |

Од осталих аспеката, студенти су нарочито задовољни квалитетом наставних средстава и руководећим тимом школе.

| ГРИ II година | | | | |
|--------------------------------------|------------------------------|-----------------|---|--|
| Рад студентске службе | Услуге библиотеке | Хигијена | Квалитет наставних средстава | Квалитет руководећег тима Школе |
| 4.53 | 4.45 | 4.23 | 4.4 | 4.28 |

ТРЕЋА ГОДИНА

На **трећој години студија** у анкети је учествовао 29 од 40 уписаних студената (72,5%). Оцењиван је рад 7 наставника (7 оцена) из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника на трећој години студија је 4.45. Два наставника су оцењена одличном оценом, два врлодобром оценом и три добром оценом.

| ГРИ III година | | | |
|---|---|------------------------------|-------------|
| Саобраћајнице 1 | Н | мр Драган Перић | 4.32 |
| Саобраћајнице 1 | С | Ненад Стојковић | 4.75 |
| Завршни радови и инсталације | Н | др Данијела Златковић | 4.29 |
| Завршни радови и инсталације | С | Немања Петровић | 4.54 |
| Организација рада у грађ.са менаџ | Н | др Милорад Златановић | 4 |
| Организација рада у грађ.са менаџ | С | Милаан Протић | 4.62 |
| Информациони системи | Н | др Милош Стојановић | 4.67 |
| Просечна оцена | | | 4,45 |
| Број студената који је уписао школску 2013/2014 | | | 40 |

| | |
|-----------------------------------|-----------------------|
| Број студената који су анкетирани | 29 (72,5%) |
|-----------------------------------|-----------------------|

| ГРИ III година | | | | |
|-----------------------|---|-------------------------|-----------------------|-----------------|
| Хидротехника 1 | Грађевинска механиз. и технологије грађења | Статика конструкција | Рачунарска графика | просечно |
| 4,13 | 4,38 | 4,13 | 3,90 | 4,13 |

| ГРИ III година | | | | |
|--------------------------------------|------------------------------|-----------------|---|--|
| Рад студентске службе | Услуге библиотеке | Хигијена | Квалитет наставних средстава | Квалитет руководећег тима Школе |
| 4.29 | 4.29 | 4.11 | 4.18 | 3.96 |

КОМУНИКАЦИОНЕ ТЕХНОЛОГИЈЕ

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 141 студент од 158 уписаних на овај студијски програм (89,2%). Оцењиван је рад укупно 15 наставника (22 оцене), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.40 (врлодобар)**.

| Студијски програм | Број анкетираних /уписаних студената | Процент анкетираних студената | Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена | Просечна оцена | +/- |
|-------------------|--------------------------------------|-------------------------------|--|----------------|--------------|
| КОТ | 141/158 | 89,2% | 15/22 | 4,40 | +0,04 |

Напомена: У последњој колони табеле дато је поређење са истим семестром претходне школске године.

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 15 предмета и оценили квалитет свих предмета, просечном оценом.

| Студијски програм | Број оцењиваних предмета | Просечна оцена |
|-------------------|--------------------------|----------------|
| КОТ | 15 | 4,37 |

Оцењивани су и квалитет наставних средстава, рад стручних служби и хигијена:

| Студијски програм КОТ | | | | |
|--------------------------|-------------------|-------------|------------------------------|---------------------------------|
| Рад студентске службе | Услуге библиотеке | Хигијена | Квалитет наставних средстава | Квалитет руководећег тима Школе |
| 4,51 | 4,50 | 4,43 | 4,51 | 4,36 |

ПРВА ГОДИНА

На **првој години студија**, у анкети је учествовало 50 студената од 60 уписаних. Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника (7 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника прве године студија је **4,35**.

| КОТ I година | | | |
|-------------------------|---|------------------------------|-------------|
| Основи електротехнике 1 | Н | др Дејан Благојевић | 4,53 |
| Основи електротехнике 1 | С | Наташа Нешић | 4,53 |
| Апликативни софтвер | Н | др Боривоје Милошевић | 4,00 |

| | | | |
|---|---|------------------------------------|-----------------------|
| Апликативни софтвер | С | Марија Потић-Николић | 3,71 |
| Социологија рада | Н | др Станиша Димитријевић | 4,74 |
| Физика | Н | мр Виолета Стојановић | 4,64 |
| Математика 1 | Н | мр Наташа Савић | 4,28 |
| Просечна оцена | | | 4,35 |
| Број студената који је уписао школску 2014/2015 | | | 60 |
| Број студената који су анкетирани | | | 50 (83,3%) |

| КОТ I година | | | | | |
|--|--------------------------------|-----------------------------|---------------|-------------------------|-----------------|
| Основи електротехнике 1 | Апликативни софтвер | Социологија рада | Физика | Математика 1 | просечно |
| 4.30 | 4.09 | 4.53 | 4.42 | 4.28 | 4,33 |

| КОТ I година | | | | |
|--------------------------------------|------------------------------|-----------------|---|--|
| Рад студентске службе | Услуге библиотеке | Хигијена | Квалитет наставних средстава | Квалитет руководећег тима Школе |
| 4.67 | 4.74 | 4.70 | 4.53 | 4.44 |

ДРУГА ГОДИНА

На **другој години студија** у анкети је учествовало 46 од 53 (86,8%) уписаних студената. Оцењиван је рад 7 наставника (7оцена) из пет предмета. Просечна оцена свих наставника на другој години студија је 4.35. Два наставника су оцењена одличном оценом, четири врлодобром оценом и један оценом добар.

| КОТ II година | | | |
|---|---|--------------------------------|-----------------------|
| Мерења у електроници | Н | др Зоран Величковић | 3,71 |
| Мерења у електроници | С | Наташа Нешић | 4,40 |
| Технички енглески језик 1 | Н | др Слађана Живковић | 4,52 |
| Технички енглески језик 1 | С | Даница Милошевић | 4,36 |
| Дигиталне телекомуникације | С | др Никола Секуловић | 4,48 |
| Дигитална електроника | Н | мр Данијела Алексић | 4,46 |
| Пројектовање помоћу рачунара | | др Милош Стојановић | 4,52 |
| Просечна оцена | | | 4,35 |
| Број студената који је уписао школску 2014/2015 | | | 53 |
| Број студената који су анкетирани | | | 46 (86,8%) |

| КОТ II година | | | | | |
|-----------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|---------------|---------------------|-----------------|
| Мерења у електроници | Технички енглески језик 1 | Дигиталне телекомуникације | Физика | Математика 1 | просечно |
| 3.96 | 4.41 | 4.51 | 4.53 | 4.33 | 4,35 |

| КОТ II година | | | | |
|------------------------------|--------------------------|-----------------|-------------------------------------|--|
| Рад студентске службе | Услуге библиотеке | Хигијена | Квалитет наставних средстава | Квалитет руководећег тима Школе |
| 4.61 | 4.50 | 4.39 | 4.61 | 4.43 |

ТРЕЋА GODINA

На **трећој години студија** у анкети је учествовало 46????? од 45 уписана (100%) студента. Оцењиван је рад 7 наставника (8 оцена) из пет предмета. Просечна оцена свих наставника на трећој години студија је 4.50.

| КОТ III година | | | |
|---|---|-----------------------------|------------------|
| Аналогни ТВ системи | Н | др Зоран Миливојевић | 4,11 |
| Аналогни ТВ системи | С | мр Данијела Алексић | 4,42 |
| Технички енглески 2 | Н | др Слађана Живковић | 4,69 |
| Технички енглески 2 | С | мр Даница Милошевић | 4,82 |
| Примена микроконтролера | Н | др Зоран Миливојевић | 4,38 |
| Примена микроконтролера | С | Наташа Нешић | 4,58 |
| Мобилне комуникације | Н | др Срђан Јовковић | 4,40 |
| Кабловски ТК системи | Н | др Никола Секуловић | 4,61 |
| Просечна оцена | | | 4,50 |
| Број студената који је уписао школску 2014/2015 | | | 45 |
| Број студената који су анкетирани | | | 45 (100%) |

| КОТ III година | | | | | |
|----------------------------|----------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------|
| Аналогни ТВ системи | Технички енглески језик 2 | Примена микроконтролера | Мобилне комуникације | Кабловски ТК системи | просечно |
| 4.16 | 4.60 | 4.35 | 4.40 | 4.64 | 4,43 |

| КОТ III година | | | | |
|------------------------------|--------------------------|-----------------|-------------------------------------|--|
| Рад студентске службе | Услуге библиотеке | Хигијена | Квалитет наставних средстава | Квалитет руководећег тима Школе |
| 4.22 | 4.24 | 4.17 | 4.38 | 4.20 |

САВРЕМЕНЕ РАЧУНАРСКЕ ТЕХНОЛОГИЈЕ

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 133 студената од 145 уписаних на овај студијски програм (89,2%). Оцењиван је рад укупно 15 наставника (22 оцене), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4,30 (врлодобар)**.

| Студијски програм | Број анкетираних /уписаних студената | Процент анкетираних студената | Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена | Просечна оцена | +/- |
|-------------------|--------------------------------------|-------------------------------|--|----------------|--------------|
| СРТ | 133/145 | 91,7% | 15/25 | 4,30 | +0,30 |

Напомена: У последњој колони табеле дато је поређење са истим семестром претходне школске године.

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 15 предмета и оценили квалитет свих предмета, просечном оценом.

| Студијски програм | Број оцењиваних предмета | Просечна оцена |
|-------------------|--------------------------|----------------|
| СРТ | 15 | 4,28 |

Оцењивани су и квалитет наставних средстава, рад стручних служби и хигијена:

| Студијски програм СРТ | | | | |
|------------------------------|-------------------|-------------|------------------------------|---------------------------------|
| Рад студентске службе | Услуге библиотеке | Хигијена | Квалитет наставних средстава | Квалитет руководећег тима Школе |
| 4,27 | 4,47 | 4,47 | 4,39 | 4,48 |

ПРВА ГОДИНА

На **првој години студија**, у анкети је учествовало 48 студент од 60 уписаних (80%). Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника (7 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника прве године студија је 4,30. Четири наставника су оцењена одличном оценом, један оценом врлодобар, један наставник оценом добар и један оценом довољан.

| СРТ I година | | | |
|-------------------------|---|----------------------------|-------------|
| Основи електротехнике 1 | Н | др Дејан Благојевић | 4.67 |
| Основи електротехнике 1 | С | Наташа Нешић | 4.57 |

| | | | |
|---|---|--------------------------------|---------------------|
| Апликативни софтвер | Н | др Боривоје Милошевић | 3.43 |
| Апликативни софтвер | С | Марија Потих-Николић | 3.58 |
| Социологија рада | Н | др Станиша Димитријевић | 4.71 |
| Физика | Н | мр Виолета Стојановић | 4.72 |
| Математика 1 | Н | мр Наташа Савић | 4.40 |
| Просечна оцена | | | 4,30 |
| Број студената који је уписао школску 2014/2015 | | | 60 |
| Број студената који су анкетирани | | | 48 (80%) |

| СРТ I година | | | | | |
|--------------------------------|----------------------------|-------------------------|---------------|---------------------|-----------------|
| Основи електротехнике 1 | Апликативни софтвер | Социологија рада | Физика | Математика 1 | просечно |
| 4.61 | 3.87 | 4.64 | 4.59 | 4.38 | 4,42 |

| СРТ I година | | | | |
|------------------------------|--------------------------|-----------------|-------------------------------------|--|
| Рад студентске службе | Услуге библиотеке | Хигијена | Квалитет наставних средстава | Квалитет руководећег тима Школе |
| 4.27 | 4.42 | 4.31 | 4.40 | 4.44 |

ДРУГА ГОДИНА

На другој години студија у анкети је учествовало 45??????? од 42 уписаних студената. Оцењиван је рад 7 наставника (9 оцена) из пет предмета. Просечна оцена свих наставника на другој години студија је **4,24**. Два наставника су оцењена одличном оценом, шест је врлодобрих и једна довољна.

| СРТ II година | | | |
|---|---|------------------------------|-------------|
| Рачунарске мреже | Н | др Мирко Косановић | 4.11 |
| Рачунарске мреже | С | др Душан Стефановић | 4.05 |
| Технички енглески 1 | Н | др Слађана Живковић | 4,45 |
| Технички енглески 1 | С | Даница Милошевић | 4,57 |
| Оперативни системи | Н | др Мирко Косановић | 4,25 |
| Оперативни системи | С | др Славимир Стошовић | 4,50 |
| Програмски језици 2 | Н | др Боривоје Милошевић | 3,42 |
| Програмски језици 2 | С | др Милош Стојановић | 4,36 |
| Пројектовање помоћу рачунара | Н | др Милош Стојановић | 4,42 |
| Просечна оцена | | | 4,24 |
| Број студената који је уписао школску 2014/2015 | | | 42 |
| Број студената који су анкетирани | | | 42 |

| | |
|--|--------|
| | (100%) |
|--|--------|

| СРТ II година | | | | | |
|------------------|---------------------|--------------------|---------------------|------------------------------|----------|
| Рачунарске мреже | Технички енглески 1 | Оперативни системи | Програмски језици 2 | Пројектовање помоћу рачунара | просечно |
| 4.09 | 4.33 | 4.20 | 3.61 | 4.24 | 4,09 |

| СРТ II година | | | | |
|-----------------------|-------------------|----------|------------------------------|---------------------------------|
| Рад студентске службе | Услуге библиотеке | Хигијена | Квалитет наставних средстава | Квалитет руководећег тима Школе |
| 4.19 | 4.52 | 4.55 | 4.33 | 4.51 |

ТРЕЋА ГОДИНА

На **трећој години студија** у анкети је учествовало 46???? од 43 уписаних студената. Оцењиван је рад 8 наставника (9 оцена) из пет предмета. Просечна оцена свих наставника на трећој години студија је 4.37. Две оцене су одличне и седам врлодобрих.

| СРТ III година | | | |
|---|---|----------------------|--------------|
| Нет технологије | Н | др Зоран Величковић | 4.24 |
| Нет технологије | С | др Милош Стојановић | 4.54 |
| Технички енглески 2 | Н | др Слађана Живковић | 4.37 |
| Технички енглески 2 | С | мр Даница Милошевић | 4.39 |
| Интернет програмирање | Н | др Зоран Величковић | 4.24 |
| Интернет програмирање | С | др Славимир Стошовић | 4.43 |
| Веб дизајн | Н | др Дејан Благојевић | 4.54 |
| Веб дизајн | С | Милош Косановић | 4,21 |
| Мрежни сервис | Н | др Душан Стефановић | 4,36 |
| Просечна оцена | | | 4,37 |
| Број студената који је уписао школску 2014/2015 | | | 43 |
| Број студената који су анкетирани | | | 43 (100%) |

| СРТ III година | | | | | |
|-----------------|---------------------|-----------------------|------------|---------------|----------|
| Нет технологије | Технички енглески 2 | Интернет програмирање | Веб дизајн | Мрежни сервис | просечно |
| 4.09 | 4.33 | 4.24 | 4.49 | 4.43 | 4,32 |

| СРТ III година | | | | |
|------------------------------|--------------------------|-----------------|-------------------------------------|--|
| Рад студентске службе | Услуге библиотеке | Хигијена | Квалитет наставних средстава | Квалитет руководећег тима Школе |
| 4.35 | 4.48 | 4.56 | 4.44 | 4.50 |

Након анализе свих података Комисија доноси следећи

Закључак са препоруком конкретних мера

1. У погледу студентске оцене педагошког рада наставника и сарадника постигнут је успех, с обзиром на високу оцену добијену анкетирањем великог броја студената. Напредак је учињен и у поређењу са просечном оценом добијеном за исти семестар претходне школске године.
2. Одговарајаћом анализом утврдити разлог релативно слабијих оцена на I години студијског програма Индустијско инжењерство, у односу на исти семестар претходне школске године (исти наставници на истим предметима су на студијском програму Друмски саобраћај, добили доста више оцене).
3. По правилу су највише просечне оцене наставника и сарадника на трећој години, а најмање на првој години студија (изузетак Грађевинско инжењерство). Пре следеће анкете, кратко упутити студенте, нарочито прве године студија, свих студијских програма, на значај саме анкете и потребу квалитетног и конкретног оцењивања свих аспеката Школе од стране студената.
4. Квалитет предмета и наставних средстава, на студијским програмима, према студентском вредновању је близу одличне оцене, без значајних примедби.
5. У погледу квалитета рада стручних служби, те стања хигијене у Школи, постигнут је више него задовољавајући успех.

Овај извештај са прилозима анализе по студијским програмима доставити: директору школе, шефовима студијских програма, секретару школе, студентском парламенту и архиви Школе.

Ниш, 07. мај 2015.год.

Комисија за обезбеђење квалитета

1. _____

2. _____

3. _____

4. _____

5. _____

6. _____

7. _____



Извештај Комисије за обезбеђење квалитета о студентском вредновању педагошког рада наставника и сарадника, квалитета наставних предмета и рада стручних служби у ЛЕТЊЕМ семестру шк. 2014/2015.год.

У поступку анкетања учествовало је **736** од укупно **919** првоуписаних студената (**80%**), са свих шест акредитованих студијских програма основних струковних студија, на све три године студија. Вреднован је педагошки рад наставника и сарадника на предметима **летњег семестра школске 2014/15**, квалитет самих предмета и наставних средстава, као и рад стручних служби и руководећег тима Школе.

Поступак анкетања је спровела Студентска служба, на јединствен начин за све студенте, током овере семестра. У поступку припреме материјала, начина и рокова спровођења анкетања, Студентска служба је имала стручну помоћ од стране Комисије за обезбеђење квалитета. Део посла у сређивању резултата анкете, обавила је и група наставника и асистената Школе, на чему им Комисија захваљује.

Комисија је извршила обраду анкетних листића, а на основу резултата анкетања је израдила и овај извештај, по студијским програмима и на нивоу целе Школе.

Напомена: *Комисија је списак предмета и наставника који изводе наставу на тим предметима, добила од студентске службе, којој су шефови студијских програма потврдили исправност списка.*

Табеларни приказ оцена педагошког рада наставника и сарадника:

| ВТШ НИШ | Број анкетираних студената / број првоуписаних | Процент анкетираних студената | Укупно оцена | Просечна оцена |
|-------------------|---|--------------------------------------|---------------------|-----------------------|
| ЗПП | 112/140 | 80% | 23 | 4.43 |
| ДРС | 168/188 | 89.4% | 23 | 4.42 |
| ГРИ | 85/136 | 62.5% | 22 | 4.39 |
| КОТ | 130/158 | 82.3% | 21 | 4.36 |
| ИНИ | 114/152 | 75% | 25 | 4.34 |
| СРТ | 127/145 | 87.6% | 26 | 4.00 |
| ВТШ укупно | 736/919 | 80% | 140 | 4.32 |

Просечна оцена свих наставника и сарадника је 4.32 (ВРЛОДОБАР)

У следећој табели дато је поређење са просечним оценама у претходном (зимском) семестру исте школске године и истом семестру (летњем) претходне школске године:

| ВТШ НИШ | Просечна оцена ЛЕТЊИ 2014-15 | зимски 2014/15 | летњи 2013/14 |
|----------------|-------------------------------------|-----------------------|----------------------|
| ЗПП | 4.43 | -0.03 | -0.02 |
| ДРС | 4.42 | +0.05 | -0.05 |
| ГРИ | 4.39 | +0.02 | +0.10 |
| КОТ | 4.36 | -0.04 | -0.06 |
| ИНИ | 4.34 | +0.20 | -0.04 |
| СРТ | 4.00 | -0.30 | 0 |
| ВТШ | 4.32 | -0.02 | -0.01 |

+ побољшање

- погоршање

Сви студијски програми, осим СРТ-а, имају оцену већу од просечне на нивоу Школе.

Укупно су студенти на свим студијским програмима основних студија, у зимском семестру, слушали наставу из 86 предмета. Студенти су оценили квалитет свих предмета, просечном оценом **4.29 (ВРЛОДОБАР)**. Три студијска програма имају већу оцену од просечне на нивоу Школе. По студијским програмима то изгледа:

| КВАЛИТЕТ ПРЕДМЕТА | | | |
|--------------------------|--------------------------|----------------|--|
| <i>Студијски програм</i> | Број оцењиваних предмета | Просечна оцена | Поређење са зимским семестром исте школске године. |
| ЗПП | 14 | 4.40 | -0.05 |
| ГРИ | 13 | 4.39 | +0.15 |
| ДРС | 13 | 4.36 | +0.02 |
| ИНИ | 15 | 4.23 | +0.17 |
| КОТ | 15 | 4.23 | -0.14 |
| СРТ | 16 | 3.84 | -0.44 |
| ВТШ | 86 | 4.29 | +0.01 |

Напомена: Поређење је вршено са зимским семестром исте школске године. Студенти су врло повољно оценили квалитет наставних средстава, рад стручних служби и руководећег тима, као и хигијену у Школи.

| <i>Студијски програм</i> | Рад студентске службе | Услуге библиотеке | Хигијена | Квалитет наставних средстава | Квалитет руководећег тима Школе |
|--------------------------|-----------------------|---------------------|---------------------|------------------------------|---------------------------------|
| ИНИ | 4.19 (0) | 4.38 (-0.12) | 4.39 (+0.03) | 4.43 (+0.19) | 4.24 (0) |
| ЗПП | 4.31 (0) | 4.46 (0) | 4.45 (-0.08) | 4.46 (-0.08) | 4.31 (-0.18) |
| ДРС | 4.33 (-0.11) | 4.63 (-0.03) | 4.55 (-0.04) | 4.45 (-0.07) | 4.37 (-0.09) |
| ГРИ | 4.28 (-0.23) | 4.45 (0) | 4.24 (-0.03) | 4.39 (-0.01) | 4.39 (+0.18) |
| КОТ | 4.49 (-0.02) | 4.62 (+0.12) | 4.49 (+0.06) | 4.47 (-0.04) | 4.42 (+0.06) |
| СРТ | 4.25 (-0.02) | 4.38 (-0.09) | 4.37 (-0.10) | 4.35 (-0.04) | 4.28 (-0.20) |
| ВТШ | 4.31 (-0.06) | 4.49 (-0.02) | 4.42 (-0.02) | 4.43 (0) | 4.34 (-0.03) |

Напомена: Комисија је успоставила следеће критеријуме за оцену наставника: Одличан (4.5 до 5), Врлодобар (4 до 4.5), Добар (3.5 до 4), Довољан (3 до 3.5) и Недовољан (испод 3)

У даљем тексту дата је анализа по студијским програмима.

ИНДУСТРИЈСКО ИНЖЕЊЕРСТВО

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 114 студената од 152 првоуписаних на овај студијски програм (75%).

Оцењиван је рад укупно наставника 16 (25 оцене), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.34 (врлодобар)**.

| ИНДУСТРИЈСКО ИНЖЕЊЕРСТВО ОЦЕНА НАСТАВНИКА И САРАДНИКА | | | | | |
|--|-------------------------------|---|----------------|---------------------------------------|---------------------------------------|
| Број анкетираних /уписаних студената | Процент анкетираних студената | Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена | Просечна оцена | Исти семестар претходне шк.године +/- | Претходни семестар исте шк.године +/- |
| 114/152 | 75% | 16/25 | 4.34 | -0.04 | +0.20 |

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 15 предмета и оценили квалитет предмета оценом 4.23, што је повећање у односу на анкету у зимском семестру, исте школске године (4.06).

| ИНДУСТРИЈСКО ИНЖЕЊЕРСТВО ОЦЕНА КВАЛИТЕТА ПРЕДМЕТА | | |
|---|----------------|--|
| Број оцењиваних предмета | Просечна оцена | Претходни семестар исте школске године |
| 15 | 4.23 | +0,17 |

Оцењивани су и остали аспекти, важни за функционисање рада школе. Студенти овог студијског програма су, кроз анкету, исказали задовољство радом стручних служби и наставних средстава.

| ИНДУСТРИЈСКО ИНЖЕЊЕРСТВО ОЦЕНА ОСТАЛИХ АСПЕКТА | | | | |
|---|------------------------|------------------------|------------------------------|---------------------------------|
| Рад студентске службе | Услуге библиотеке | Хигијена | Квалитет наставних средстава | Квалитет руководећег тима Школе |
| 4.19 (0) | 4.38 (-0.12) | 4.39 (+0.03) | 4.43 (+0.19) | 4.24 (0) |

Напомена: Поређене је извршено са претходним семестром (зимски), исте школске године.

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

ПРВА ГОДИНА

На **првој години студија**, у анкети је учествовало 30 студената од 59 уписаног (50,9%). Студенти су оцењивали педагошки рад 9 наставника и сарадника из пет предмета. Просечна оцена свих наставника и сарадника прве године студија је **4.21**. Један наставник је оцењен одличном оценом, осам наставника оценом врлодобар и један наставник оценом добар.

Ова оцена представља значајно побољшање у односу на оцену коју су исти студенти дали наставницима и сарадницима у оцењивању у претходном, зимском, семестру (3.90).

| ИНИ I година | | | |
|---|---|----------------------------|-----------------------------|
| Оцена наставника и сарадника | | | |
| Ижењерска информатика | Н | др Аница Милошевић | 3.59 |
| Инжењерска информатика | С | Душан Радосављевић | 4.11 |
| Механика 2 | Н | мр Бобан Цветановић | 4.48 |
| Механика 2 | С | Младен Томић | 4.07 |
| Математика 2 | Н | др Милица Цветковић | 4.52 |
| Техничко цртање | Н | мр Милош Ристић | 4.04 |
| Техничко цртање | С | Милан Павловић | 4.33 |
| Технички енглески језик | Н | др Слађана Живковић | 4.26 |
| Технички енглески језик | С | мр Даница Милошевић | 4.48 |
| Просечна оцена | | | 4.21 |
| Број студената који је уписао школску 2014/2015 | | | 59 |
| Број студената који су анкетирани | | | 30 (50.9%) |

Примећује се једна аномалија на овој години студија, а то је **веома мали број студената који је оверио други семестар, у односу на број студената који је уписао прву годину студија (30/59)**. Иако је могуће да је одређени број студената, касније оверио семестар, ипак је забрињавајући податак да преко 20 студената, прве године, није оверило семестар у предвиђеном року, а вероватно није ни наставило своје школовање.

Када је у питању студентска оцена квалитета предмета, оне су биле приближно исте за већину предмета и у просеку веће од оцена предмета из зимског семестра (4.05 према 3.94). Оно што се може уочити јесте чињеница да су студенти поједине предмете оценили слабије, него наставнике који изводе наставу на тим предметима.

| ИНИ I година | | | | | |
|-------------------------------|-------------------|------------------------|--------------------------------|---------------------|-----------------|
| Оцене предмета | | | | | |
| Инжењерска информатика | Механика 2 | Техничко цртање | Технички енглески језик | Математика 2 | просечно |
| 3.93 | 3.93 | 4.11 | 4.28 | 4.03 | 4.05 |

На крају су студенти оцењивали квалитет одговарајућих служби Школе и квалитет услова рада, те наставних средстава.

| ИНИ I година | | | | |
|----------------------------------|--------------------------|-----------------|-------------------------------------|--|
| Квалитет осталих аспеката | | | | |
| Рад студентске службе | Услуге библиотеке | Хигијена | Квалитет наставних средстава | Квалитет руководећег тима Школе |
| 4.25 | 4.15 | 4.2 | 4.2 | 4.0 |

ДРУГА ГОДИНА

На **другој години студија** у анкети је учествовало 45 од 49 уписаних студената (91,8%). Оцењиван је рад 6 наставника и сарадника (9 оцена) из шест предмета. Просечна оцена свих наставника на другој години студија је **4.31**. Две оцене су одличне, шест врлодобре и једна добра.

| ИНИ II година | | | |
|---|---|--------------------------------|-----------------------------|
| Оцена наставника и сарадника | | | |
| Машински елементи | Н | мр Милош Ристић | 4.45 |
| Машински елементи | С | Петар Ђекић | 4.12 |
| Менаџмент кадрова | Н | др Станиша Димитријевић | 4.53 |
| Пословне комуникације | Н | др Станиша Димитријевић | 4.49 |
| Безбедност и здравље на раду | Н | др Аница Милошевић | 4.36 |
| Теорија ризика | Н | мр Слађана Недељковић | 3.95 |
| Теорија ризика | С | Петар Ђекић | 4.16 |
| Обрада резањем | Н | др Томислав Маринковић | 4,57 |
| Обрада резањем | С | Петар Ђекић | 4.18 |
| Просечна оцена | | | 4.31 |
| Број студената који је уписао школску 2014/2015 | | | 49 |
| Број студената који су анкетирани | | | 45 (91,8%) |

Остале табеле:

| ИНИ II година | | | | | | |
|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------------------|------------------------------|--------------------------|-----------------|
| Оцене предмета | | | | | | |
| Машински елементи | Обрада резањем | Теорија ризика | Безбедност и здравље на раду | Пословне комуникације | Менаџмент кадрова | просечно |
| 4.23 | 4.30 | 4.14 | 4.20 | 4.29 | 4,22 | 4,23 |

| ИНИ II година | | | | |
|----------------------------------|--------------------------|-----------------|-------------------------------------|--|
| Квалитет осталих аспеката | | | | |
| Рад студентске службе | Услуге библиотеке | Хигијена | Квалитет наставних средстава | Квалитет руководећег тима Школе |
| 4.09 | 4.33 | 4.30 | 4.36 | 4.15 |

ТРЕЋА ГОДИНА

На **трећој години студија** у анкети је учествовало 40 од 44 уписаних студената (90.9%). Оцењиван је рад 6 наставника и сарадника (7 оцена) из четири предмета. Просечна оцена свих наставника на трећој години студија је **4.55**. Четири оцене су одличне и три врлодобре.

| ИНИ III година | | | |
|---|---|-------------------------------|-----------------------------|
| Оцене наставника и предмета | | | |
| Енергија и околина | Н | др Александра Боричић | 4.30 |
| Енергија и околина | С | Биљана Милутиновић | 4.62 |
| Одржавање машинских система | Н | др Томислав Маринковић | 4.73 |
| Одржавање машинских система | С | Петар Ђекић | 4.70 |
| Бука и вибрације | Н | мр Виолета Стојановић | 4.39 |
| Алати и прибори | Н | мр Слађана Недељковић | 4.32 |
| Алати и прибори | С | Петар Ђекић | 4.81 |
| Просечна оцена | | | 4.55 |
| Број студената који је уписао школску 2014/2015 | | | 44 |
| Број студената који су анкетирани | | | 40 (90,9%) |

Оцена квалитета предмета:

| ИНИ III година | | | | |
|---------------------------|------------------------------------|-------------------------|------------------------|-----------------|
| Оцене предмета | | | | |
| Енергија и околина | Одржавање машинских система | Бука и вибрације | Алати и прибори | просечно |
| 4.40 | 4.54 | 4.32 | 4.54 | 4.45 |

Оцена рада службе:

| ИНИ III година | | | | |
|------------------------------|--------------------------|-----------------|-------------------------------------|--|
| Остали аспекти | | | | |
| Рад студентске службе | Услуге библиотеке | Хигијена | Квалитет наставних средстава | Квалитет руководећег тима Школе |
| 4.16 | 4.5 | 4.53 | 4.56 | 4.41 |

ДРУМСКИ САОБРАЋАЈ

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 168 студената од 188 првоуписаних на овај студијски програм (89.4%). Оцењиван је рад укупно 18 наставника (23 оцене), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.42 (врлодобар)**.

| ДРУМСКИ САОБРАЋАЈ ОЦЕНА НАСТАВНИКА И САРАДНИКА | | | | | |
|---|-------------------------------|--|----------------|-----------------------------------|----------------------------------|
| Број анкетираних /уписаних студената | Процент анкетираних студената | Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена | Просечна оцена | Исти семестар претходне шк.године | Претходн семестар исте шк.године |
| 168/188 | 89.4% | 18/23 | 4.42 | -0.05 | +0.05 |

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 13 предмета и оценили квалитет свих предмета, просечном оценом **4,36**.

| ДРУМСКИ САОБРАЋАЈ ОЦЕНА КВАЛИТЕТА ПРЕДМЕТА | | |
|---|----------------|--|
| Број оцењиваних предмета | Просечна оцена | Претходни семестар исте школске године |
| 13 | 4.36 | +0.02 |

Студенти овог студијског програма су, кроз анкету, исказали задовољство радом стручних служби и наставних средстава.:

| ДРУМСКИ САОБРАЋАЈ ОЦЕНА ОСТАЛИХ АСПЕКТА | | | | |
|--|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|---------------------------------|
| Рад студентске службе | Услуге библиотеке | Хигијена | Квалитет наставних средстава | Квалитет руководећег тима Школе |
| 4.33 (-0.11) | 4.63 (-0.03) | 4.55 (-0.04) | 4.45 (-0.07) | 4.37 (-0.09) |

Напомена: Поређене је извршено са претходним семестром (зимски), исте школске године.

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

ПРВА ГОДИНА

На **првој години студија**, у анкети је учествовало 53 студента од 60 уписаног (88.33%). Студенти су оцењивали педагошки рад 9 наставника и сарадника (9 оцена) из пет предмета. Просечна оцена свих наставника прве године студија је **4,32** (две одличне, шест врлодобрих и једна добра оцена).

| ДРС I година | | | |
|---|---|----------------------------|------------------------------|
| Оцена наставника и сарадника | | | |
| Ижењерска информатика | Н | др Аница Милошевић | 3.85 |
| Инжењерска информатика | С | Душан Радосављевић | 4.38 |
| Механика 2 | Н | мр Бобан Цветановић | 4.67 |
| Механика 2 | С | Младен Томић | 4.08 |
| Математика 2 | Н | др Милица Цветковић | 4.40 |
| Техничко цртање | Н | мр Милош Ристић | 4.10 |
| Техничко цртање | С | Милаан Станковић | 4.52 |
| Технички енглески језик | Н | др Слађана Живковић | 4.40 |
| Технички енглески језик | С | мр Даница Милошевић | 4.44 |
| Просечна оцена | | | 4.32 |
| Број студената који је уписао школску 2014/2015 | | | 60 |
| Број студената који су анкетирани | | | 53 (88.33%) |

Примећује се побољшање у односу на оцене из претходног (зимског) семестра, исте школске године (иста генерација студената): 4.32 према 4.17.

Оцењиван је и квалитет и организација предмета, на којима су наставници изводили наставу. Просечна оцена је већа у односу на зимски семестар исте школске године (4,26 према 4.08). И на овој години су студенти оценили неке предмете боље него наставнике који изводе наставу на тим предметима (и обрнуто).

| ДРС I година | | | | | |
|------------------------|-------------------|-------------------------------|--------------------------------|---------------------|-----------------|
| Оцене предмета | | | | | |
| Технички цртање | Механика 2 | Инжењерска информатика | Технички енглески језик | Математика 1 | просечно |
| 4.25 | 4.17 | 4.31 | 4.31 | 4.25 | 4.26 |

На крају су студенти оцењивали квалитет одговарајућих служби Школе и квалитет услова рада, те наставних средстава.

| ДРС I година | | | | |
|-----------------------|--------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| Остали аспекти | | | | |
| Рад студентске | Услуге библиотеке | Хигијена | Квалитет | Квалитет |

| | | | | |
|-------------|-------------|-------------|---------------------|------------------------|
| службе | | | наставних средстава | руководећег тима Школе |
| 4.38 | 4.65 | 4.45 | 4.43 | 4.27 |

Студенти су задовољни по свим аспектима, нарочито услугама библиотеке. (најнижа оцена 4,27).

ДРУГА ГОДИНА

На **другој години студија** у анкети је учествовало 62 од 63 уписаних студената (98.4%). Оцењиван је рад 9 наставника и сарадника (9 оцена) из пет предмета. Просечна оцена свих наставника на другој години студија је **4.26**, што је слабије у односу на претходни семестар исте године студија (4.39). Два наставника су оцењена одличном оценом, шест врлодобром и један довољном оценом.

| ДРС II година | | | |
|---|---|-----------------------------|-------------------|
| Оцене наставника и сарадника | | | |
| Путеви | Н | Драган Перић | 3.47 |
| Путеви | С | Ненад Стојковић | 4.47 |
| Механизација претовара | Н | Бобан Цветановић | 4.68 |
| Механизација претовара | С | Милан Станковић | 4.46 |
| Пословне комуникације | Н | Станиша Димитријевић | 4.17 |
| Безбедност саобраћаја | Н | Дејан Богичевић | 4.60 |
| Безбедност саобраћаја | | Владимир Поповић | 4.00 |
| Моторна возила | Н | Томислав Маринковић | 4.25 |
| Моторна возила | С | Биљана Милутиновић | 4.20 |
| Просечна оцена | | | 4.26 |
| Број студената који је уписао школску 2014/2015 | | | 63 |
| Број студената који су анкетирани | | | 57 (90.5%) |

Остале табеле:

| ДРС II година | | | | | |
|-----------------------|-------------------------------|------------------------------|------------------------------|-----------------------|-----------------|
| Оцене предмета | | | | | |
| Путеви | Механизација претовара | Пословне комуникације | Безбедност саобраћаја | Моторна возила | просечно |
| 3.91 | 4.42 | 4.18 | 4.56 | 4.20 | 4.29 |

| ДРС II година | | | | |
|------------------------------|--------------------------|-----------------|-------------------------------------|--|
| Остали аспекти | | | | |
| Рад студентске службе | Услуге библиотеке | Хигијена | Квалитет наставних средстава | Квалитет руководећег тима Школе |
| 4.42 | 4.78 | 4.58 | 4.44 | 4.46 |

ТРЕЋА ГОДИНА

На **трећој години студија** у анкети је учествовао 58 од 65 уписаних студената (89,2%). Оцењиван је рад пет наставника и сарадника из три предмета.

Просечна оцена свих наставника на трећој години студија је **4.68**. Четири оцене су одличне и једна врлодобра.

| ДРУМСКИ САОБРАЋАЈ III година | | | |
|---|---|---------------------------|-------------------|
| Оцене наставника и сарадника | | | |
| Теорија и регулисање саобраћајних токова | Н | Дејан Богићевић | 4.83 |
| Теорија и регулисање саобраћајних токова | С | Милан Станковић | 4.62 |
| Међународни транспорт и шпедиција | Н | Павле Гладовић | 4.65 |
| Међународни транспорт и шпедиција | С | Душан Радосављевић | 4.91 |
| Комбиновани транспорт | Н | Нада Стојановић | 4.41 |
| Просечна оцена | | | 4,68 |
| Број студената који је уписао школску 2014/2015 | | | 65 |
| Број студената који су анкетирани | | | 58 (89.2%) |

Квалитет свих предмета је оцењен одличном оценом.

| ДРУМСКИ САОБРАЋАЈ III година | | | |
|---|--|------------------------------|-----------------|
| Оцена предмета | | | |
| Теорија и регулисање саобраћајних токова | Међународни транспорт и шпедиција | Комбиновани транспорт | просечно |
| 4.84 | 4.70 | 4.54 | 4.69 |

Оцена рада служби:

| ДРУМСКИ САОБРАЋАЈ III година | | | | |
|-------------------------------------|--------------------------|-----------------|-------------------------------------|--|
| Остали аспекти | | | | |
| Рад студентске службе | Услуге библиотеке | Хигијена | Квалитет наставних средстава | Квалитет руководећег тима Школе |
| 4.21 | 4.47 | 4.62 | 4.48 | 4.38 |

И овде су студенти показали задовољство, нарочито у погледу квалитета наставних средстава и услуга библиотеке.

ЗАШТИТА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ И ПРОСТОРНО ПЛАНИРАЊЕ

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 112 студената од 140 уписаних на овај студијски програм (80%). Оцењиван је рад укупно 15 наставника (23 оцене), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.43 (врлодобар)**.

| ЗАШТИТА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ И ПРОСТОРНО ПЛАНИРАЊЕ ОЦЕНА НАСТАВНИКА И САРАДНИКА | | | | | |
|---|-------------------------------|--|----------------|-----------------------------------|----------------------------------|
| Број анкетираних /уписаних студената | Процент анкетираних студената | Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена | Просечна оцена | Исти семестар претходне шк.године | Претходн семестар исте шк.године |
| 112/140 | 80% | 15/23 | 4.43 | -0.02 | -0.03 |

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 14 предмета и оценили квалитет свих предмета, просечном оценом **4,40**.

| ЗАШТИТА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ И ПРОСТОРНО ПЛАНИРАЊЕ ОЦЕНА КВАЛИТЕТА ПРЕДМЕТА | | |
|--|----------------|--|
| Број оцењиваних предмета | Просечна оцена | Претходни семестар исте школске године |
| 14 | 4.40 | -0.05 |

Студенти овог студијског програма су, кроз анкету, исказали задовољство радом стручних служби и наставних средстава.

| ЗАШТИТА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ И ПРОСТОРНО ПЛАНИРАЊЕ ОЦЕНА ОСТАЛИХ АСПЕКТА | | | | |
|---|--------------------|------------------------|------------------------------|---------------------------------|
| Рад студентске службе | Услуге библиотеке | Хигијена | Квалитет наставних средстава | Квалитет руководећег тима Школе |
| 4.31 (0) | 4.46 (0) | 4.45 (-0.08) | 4,46 (-0.08) | 4.31 (-0.18) |

Напомена: Поређене је извршено са претходним семестром (зимски), исте школске године.

По годинама студија:

ПРВА ГОДИНА

На **првој години студија**, у анкети је учествовало 32 студената од 50 уписаних (64%). Студенти су оцењивали педагошки рад 9 наставника из пет предмета. Просечна оцена свих наставника прве године студија је **4,47** (повећање од 0.05 у односу на претходни семестар исте школске године). Три оцене су одличне, а шест је врлодобрих.

| ЗПП I година | | | |
|---|---|----------------------------|---------------------------|
| Оцена наставника и сарадника | | | |
| Техничко цртање | Н | мр Милош Ристић | 4.31 |
| Техничко цртање | | Милан Павловић | 4.78 |
| Инжењерска информатика | С | др Аница Милошевић | 4.19 |
| Инжењерска информатика | Н | Петар Ђекић | 4.44 |
| Математика 2 | Н | др Милица Цветковић | 4.35 |
| Основи механике | Н | мр Бобан Цветановић | 4.72 |
| Основи механике | С | Младен Томић | 4.47 |
| Технички енглески језик | Н | др Слађана Живковић | 4.41 |
| Технички енглески језик | С | мр Даница Милошевић | 4.58 |
| Просечна оцена | | | 4.47 |
| Број студената који је уписао школску 2014/2015 | | | 50 |
| Број студената који су анкетирани | | | 32 (64%) |

Оцена квалитета предмета је на нивоу оцене предмета из претходног семестра (4.39 према 4.40).

| ЗПП I година | | | | | |
|------------------------|-------------------------------|------------------------|--------------------------------|---------------------|-----------------|
| Оцена предмета | | | | | |
| Техничко цртање | Инжењерска информатика | Основи механике | Технички енглески језик | Математика 2 | просечно |
| 4.42 | 4.58 | 4.26 | 4.68 | 4.00 | 4,39 |

Оцена рада службе:

| ЗПП I година | | | | |
|------------------------------|--------------------------|-----------------|-------------------------------------|--|
| Остали аспекти | | | | |
| Рад студентске службе | Услуге библиотеке | Хигијена | Квалитет наставних средстава | Квалитет руководећег тима Школе |
| 4.17 | 4.53 | 4.60 | 4.47 | 4.17 |

ДРУГА ГОДИНА

На другој години студија у анкети је учествовало 39 од 44 уписаних студената (88.6%). Оцењиван је рад осам наставника (10 оцена) из шест предмета. Просечна оцена свих наставника на другој години студија је 4.29 (боље у односу на исти семестар претходне школске године 4.02, али слабије у односу на зимски семестар исте школске године 4.38). Једна оцена је одлична, седам врлодобрих, две добре.

| ЗПП II година | | | |
|---|---|--------------------------------|-----------------------------|
| Оцене наставника и сарадника | | | |
| Управљање животним ресурсима | Н | др Станиша Димитријевић | 4.41 |
| Теорија ризика | Н | мр Слађана Недељковић | 3.75 |
| Теорија ризика | | Петар Ђекић | 4.31 |
| Мерење и контрола загађења | Н | др Александра Боричић | 4.46 |
| Мерење и контрола загађења | С | Биљана Милутиновић | 4.54 |
| Алтернативни извори енергије | Н | др Аница Милошевић | 4.31 |
| Алтернативни извори енергије | С | Младен Томић | 3.90 |
| Бука и вибрације | Н | мр Виолета Стојановић | 4.38 |
| Енергија и околина | Н | др Александра Боричић | 4.41 |
| Енергија и околина | С | Биљана Милутиновић | 4.41 |
| Просечна оцена | | | 4.29 |
| Број студената који је уписао школску 2014/2015 | | | 44 |
| Број студената који су анкетирани | | | 39 (88.6%) |

Оцена квалитета предмета:

| ЗПП II година | | | | | | |
|-------------------------------------|-----------------------|-----------------------------------|-------------------------------------|-------------------------|---------------------------|-----------------|
| Оцене предмета | | | | | | |
| Управљање животним ресурсима | Теорија ризика | Мерење и контрола загађења | Алтернативни извори енергије | Бука и вибрације | Енергија и околина | просечно |
| 4.16 | 4.19 | 4.49 | 4.23 | 4.31 | 4.31 | 4.28 |

Оцена рада служби:

| ЗПП II година | | | | |
|------------------------------|--------------------------|-----------------|-------------------------------------|--|
| Остали аспекти | | | | |
| Рад студентске службе | Услуге библиотеке | Хигијена | Квалитет наставних средстава | Квалитет руководећег тима Школе |
| 4.30 | 4.36 | 4.39 | 4.24 | 4.22 |

ТРЕЋА ГОДИНА

На **трећој години студија** у анкети је учествовало 41 од 46 уписаних студената (89.1%). Оцењиван је рад четири наставника и сарадника из три предмета. Просечна оцена свих наставника на трећој години студија је **4.70**. Сва четири наставника су оцењена одличном оценом.

| ЗПП III година | | | |
|---|---|--------------------------------|-----------------------------|
| Оцене наставника и сарадника | | | |
| Управљање отпадом | Н | др Александра Боричић | 4.72 |
| Управљање отпадом | Н | Биљана Милутиновић | 4.77 |
| Менаџмент кадрова | С | др Станиша Димитријевић | 4.55 |
| Обновљиви дисперзивни извори напајања | Н | др Дејан Благојевић | 4.74 |
| Просечна оцена | | | 4.70 |
| Број студената који је уписао школску 2014/2015 | | | 46 |
| Број студената који су анкетирани | | | 41 (89.1%) |

| ЗПП III година | | | |
|--------------------------|--------------------------|--|-----------------|
| Оцене предмета | | | |
| Управљање отпадом | Менаџмент кадрова | Обновљиви дисперзивни извори напајања | просечно |
| 4.775 | 4.575 | 4.658537 | 4.67 |

Од осталих аспеката, студенти су нарочито задовољни квалитетом наставних средстава и руководећим тимом школе.

| ЗПП III година | | | | |
|------------------------------|--------------------------|-----------------|-------------------------------------|--|
| Остали аспекти | | | | |
| Рад студентске службе | Услуге библиотеке | Хигијена | Квалитет наставних средстава | Квалитет руководећег тима Школе |
| 4.42 | 4.49 | 4.38 | 4.65 | 4.50 |

ГРАЂЕВИНСКО ИНЖЕЊЕРСТВО

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 85 студената од 136 првоуписаних на овај студијски програм (62.5%). Оцењиван је рад укупно 12 наставника и сарадника (22 оцене), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4,39 (врлодобар)**.

| ГРАЂЕВИНСКО ИНЖЕЊЕРСТВО ОЦЕНА НАСТАВНИКА И САРАДНИКА | | | | | |
|---|-------------------------------|---|----------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| Број анкетираних /уписаних студената | Процент анкетираних студената | Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена | Просечна оцена | Исти семестар претходне шк.године | Претходни семестар исте шк.године |
| 85/136 | 62.5% | 12/22 | 4.39 | +0.10 | +0.02 |

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 13 предмета и оценили квалитет свих предмета, просечном оценом **4.39**.

| ГРАЂЕВИНСКО ИНЖЕЊЕРСТВО ОЦЕНА КВАЛИТЕТА ПРЕДМЕТА | | |
|---|----------------|--|
| Број оцењиваних предмета | Просечна оцена | Претходни семестар исте школске године |
| 13 | 4.39 | +0.15 |

Студенти овог студијског програма су, кроз анкету, исказали задовољство радом стручних служби и наставних средстава.

| ГРАЂЕВИНСКО ИНЖЕЊЕРСТВО ОЦЕНА ОСТАЛИХ АСПЕКТА | | | | |
|--|-------------------|---------------------|------------------------------|---------------------------------|
| Рад студентске службе | Услуге библиотеке | Хигијена | Квалитет наставних средстава | Квалитет руководећег тима Школе |
| 4.28 (-0.23) | 4.45 (0) | 4.24 (-0.03) | 4.39 (-0.01) | 4.39 (+0.18) |

Напомена: Поређене је извршено са претходним семестром (зимски), исте школске године.

ПРВА ГОДИНА

На **првој години студија**, у анкети је учествовало 18 студената од 48 првоуписаних (**37.5%!!!**). **Због превелике стопе одустајања и неоверавања другог семестра, на овој години није могао бити остварен минимум од 50% анкетираних студената.**

Студенти су оцењивали педагошки рад седам наставника и сарадника (9 оцена) из пет предмета. Просечна оцена свих наставника и сарадника прве године студија је **4.63**. Седам оцена је одлично и две врлодобре.

| ГРИ I година | | | |
|---|---|------------------------------|-----------------------------|
| Отпорност материјала | Н | др Данијела Златковић | 4.78 |
| Отпорност материјала | С | Милан Протић | 4.72 |
| Геодезија | Н | др Драган Перић | 4.44 |
| Геодезија | С | Ненад Стојковић | 4.72 |
| Рачунарска техника | Н | др Зоран Миливојевић | 4.16 |
| Рачунарска техника | С | Немања Петровић | 4.89 |
| Грађевински материјали | | др Данијела Златковић | 4.83 |
| Грађевински материјали | С | Милан Протић | 4.55 |
| Математика 2 | Н | мр Наташа Савић | 4.55 |
| Просечна оцена | | | 4.63 |
| Број студената који је уписао школску 2013/2014 | | | 48 |
| Број студената који су анкетирани | | | 18 (37.5%) |

Квалитет свих предмета оцењен је одличном оценом 4.61.

| ГРИ I година | | | | | |
|-----------------------------|------------------|---------------------------|-------------------------------|---------------------|-----------------|
| Оцена предмета | | | | | |
| Отпорност материјала | Геодезија | Рачунарска техника | Грађевински материјали | Математика 2 | просечно |
| 4.67 | 4.67 | 4.67 | 4.72 | 4.33 | 4.61 |

Студенти су задовољни радом стручних служби школе.

| ГРИ I година | | | | |
|------------------------------|--------------------------|-----------------|-------------------------------------|--|
| Остали аспекти | | | | |
| Рад студентске службе | Услуге библиотеке | Хигијена | Квалитет наставних средстава | Квалитет руководећег тима Школе |
| 4.22 | 4.83 | 4.83 | 4.44 | 4.44 |

ДРУГА ГОДИНА

На **другој години студија** у анкети је учествовало 37 од уписаних 48 студената (77.08%). Оцењиван је рад 6 наставника и сарадника (7 оцена), из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника и сарадника, на другој години студија, је 4.14. Три наставника су оцењена одличном оценом, а три врлодобром оценом.

| ГРИ II година | | | |
|---|---|---------------------------------|------------------------|
| Оцена наставника и сарадника | | | |
| Механика тла и фундације | Н | др Зоран Бонић | 3.94 |
| Механика тла и фундације | С | Милан Протић | 4.31 |
| Бетонске конструкције | С | др Предраг Благојевић | 4.35 |
| Бетонске конструкције | Н | Ненад Стојковић | 4.51 |
| Грађевинске конструкције | Н | др Данијела Златковић | 4.70 |
| Грађевинске конструкције | С | Милан Протић | 4.49 |
| Пројектовање објеката | Н | мр Александра Маринковић | 3.94 |
| Просечна оцена | | | 4.32 |
| Број студената који је уписао школску 2014/2015 | | | 48 |
| Број студената који су анкетирани | | | 37 (77.08%) |

| ГРИ II година | | | | |
|---------------------------------|------------------------------|---------------------------------|------------------------------|-----------------|
| Оцена предмета | | | | |
| Механика тла и фундације | Бетонске конструкције | Грађевинске конструкције | Пројектовање објеката | просечно |
| 4.22 | 4.31 | 4.54 | 4.14 | 4.30 |

Од осталих аспеката, студенти су нарочито задовољни квалитетом наставних средстава и руководећим тимом школе.

| ГРИ II година | | | | |
|------------------------------|--------------------------|-----------------|-------------------------------------|--|
| Остали аспекти | | | | |
| Рад студентске службе | Услуге библиотеке | Хигијена | Квалитет наставних средстава | Квалитет руководећег тима Школе |
| 4.39 | 4.41 | 3.97 | 4.57 | 4.60 |

ТРЕЋА ГОДИНА

На **трећој години студија** у анкети је учествовао 30 од 40 уписаних студената (75%). Оцењиван је рад 6 наставника из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника на трећој години студија је 4.32. Два наставника су оцењена одличном оценом и четири врлодобром оценом.

| ГРИ III година | | | |
|-------------------------------------|---|------------------------|-------------|
| Оцене наставника и сарадника | | | |
| Саобраћајнице 2 | Н | мр Драган Перић | 4.13 |

| | | | |
|---|---|---------------------------------|----------------|
| Саобраћајнице 2 | С | Ненад Стојковић | 4.73 |
| Урбанистичко планирање | Н | мр Александра Маринковић | 4.20 |
| ЗД моделовање | Н | мр Нада Стојановић | 4.00 |
| ЗД моделовање | С | Немања Петровић | 4.57 |
| Менаџмент кадрова | Н | др Станиша Димитријевић | 4.30 |
| Просечна оцена | | | 4.32 |
| Број студената који је уписао школску 2013/2014 | | | 40 |
| Број студената који су анкетирани | | | 30(75%) |

| ГРИ III година | | | | |
|--------------------------------|-------------------------------|----------------------|--------------------------|-----------------|
| Оцена предмета предмета | | | | |
| Саобраћајнице 2 | Урбанистичко планирање | ЗД моделовање | Менаџмент кадрова | просечно |
| 4.23 | 4.03 | 4.27 | 4.27 | 4.20 |

| ГРИ III година | | | | |
|------------------------------|--------------------------|-----------------|-------------------------------------|--|
| Остали аспекти | | | | |
| Рад студентске службе | Услуге библиотеке | Хигијена | Квалитет наставних средстава | Квалитет руководећег тима Школе |
| 4.17 | 4.27 | 4.23 | 4.13 | 4.10 |

КОМУНИКАЦИОНЕ ТЕХНОЛОГИЈЕ

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 130 студената од 158 уписаних на овај студијски програм (82.3%). Оцењиван је рад укупно 15 наставника (22 оцене), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.37 (врлодобар)**.

| КОМУНИКАЦИОНЕ ТЕХНОЛОГИЈЕ | | | | | |
|--------------------------------------|-------------------------------|--|----------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| ОЦЕНА НАСТАВНИКА И САРАДНИКА | | | | | |
| Број анкетираних /уписаних студената | Процент анкетираних студената | Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена | Просечна оцена | Исти семестар претходне шк.године | Претходни семестар исте шк.године |
| 130/158 | 82.3% | 15/21 | 4.36 | -0.06 | -0.04 |

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 15 предмета и оценили квалитет свих предмета, просечном оценом **4.23**.

| КОМУНИКАЦИОНЕ ТЕХНОЛОГИЈЕ | | |
|---------------------------|----------------|--|
| ОЦЕНА КВАЛИТЕТА ПРЕДМЕТА | | |
| Број оцењиваних предмета | Просечна оцена | Претходни семестар исте школске године |
| 15 | 4.23 | -0.14 |

Студенти овог студијског програма су, кроз анкету, исказали задовољство радом стручних служби и наставних средстава.

| КОМУНИКАЦИОНЕ ТЕХНОЛОГИЈЕ | | | | |
|---------------------------|------------------------|------------------------|------------------------------|---------------------------------|
| ОЦЕНА ОСТАЛИХ АСПЕКТА | | | | |
| Рад студентске службе | Услуге библиотеке | Хигијена | Квалитет наставних средстава | Квалитет руководећег тима Школе |
| 4.49 (-0.02) | 4.62 (+0.12) | 4.49 (+0.06) | 4.47 (-0.04) | 4.42 (+0.06) |

Напомена: Поређене је извршено са претходним семестром (зимски), исте школске године.

ПРВА ГОДИНА

На **првој години студија**, у анкети је учествовало 42 студента од 60 уписаних (70%). Студенти су оцењивали педагошки рад 10 наставника и сарадника из 6 предмета. Просечна оцена свих наставника прве године студија је добар **3.98**.

| КОТ I година | | | |
|---|---|-----------------------|-----------------|
| Оцене наставника и сарадника | | | |
| Основи електротехнике 2 | Н | др Дејан Благојевић | 4.05 |
| Основи електротехнике 2 | С | Наташа Нешић | 4.35 |
| Програмски језици 1 | Н | др Боривоје Милошевић | 3.43 |
| Програмски језици 1 | С | Милош Косановић | 4.48 |
| Основи рачунарске технике | Н | др Зоран Величковић | 3.27 |
| Основи рачунарске технике | С | др Славимир Стошовић | 3.92 |
| Основи телекомуникација | Н | др Срђан Јовковић | 4.48 |
| Основи електронике | Н | мр Данијела Алексић | 4.50 |
| Основи електронике | | Марија Протић Николић | 3.28 |
| Математика 1 | Н | мр Наташа Савић | 4.10 |
| Просечна оцена | | | 3.98 |
| Број студената који је уписао школску 2014/2015 | | | 60 |
| Број студената који су анкетирани | | | 42 (70%) |

Просечна оцена квалитета свих предмета је 4.04.

| КОТ I година | | | | | | |
|-------------------------|-----------------------|---------------------------|-------------------------|--------------------|--------------|-------------|
| Оцене предмета | | | | | | |
| Основи електротехнике 2 | Програмски и језици 1 | Основи рачунарске технике | Основи телекомуникација | Основи електронике | Математика 2 | просечно |
| 4.13 | 4.03 | 3.63 | 4.31 | 4.13 | 4.00 | 4.04 |

У погледу осталих аспеката, студенти немају примедби, а нарочито су задовољни радом библиотеке.

| КОТ I година | | | | |
|-----------------------|-------------------|-------------|------------------------------|---------------------------------|
| Остали аспекти | | | | |
| Рад студентске службе | Услуге библиотеке | Хигијена | Квалитет наставних средстава | Квалитет руководећег тима Школе |
| 4.55 | 4.83 | 4.48 | 4.43 | 4.28 |

ДРУГА ГОДИНА

На **другој години студија** у анкети је учествовало 45 од 53 (84.9%) уписаних студената. Оцењиван је рад 5 наставника из пет предмета. Просечна оцена свих наставника на другој години студија је **4.46**. Два наставника су оцењена одличном оценом и три врлодобром оценом.

| КОТ II година | | | |
|---|---|-------------------------|-----------------------------|
| Оцене наставника и сарадника | | | |
| Кабловске и сателитске комуникације | Н | др Славимир Стошовић | 4.60 |
| Комутациони системи | Н | др Срђан Јовковић | 4.47 |
| Аналогна електроника | Н | мр Данијела Алексић | 4.51 |
| Пословне комуникација | Н | др Станиша Димитријевић | 4.31 |
| Телекомуникационе мреже | Н | др Данијела Миловић | 4.42 |
| Просечна оцена | | | 4.46 |
| Број студената који је уписао школску 2014/2015 | | | 53 |
| Број студената који су анкетирани | | | 45 (84.9%) |

Оцене квалитета предмета су:

| КОТ II година | | | | | |
|-------------------------------------|---------------------|----------------------|-----------------------|-------------------------|-------------|
| Оцене предмета | | | | | |
| Кабловске и сателитске комуникације | Комутациони системи | Аналогна електроника | Пословне комуникација | Телекомуникационе мреже | просечн о |
| 4.33 | 4.34 | 4.32 | 4.18 | 4.39 | 4.31 |

| КОТ II година | | | | |
|-----------------------|-------------------|-------------|------------------------------|---------------------------------|
| Рад студентске службе | Услуге библиотеке | Хигијена | Квалитет наставних средстава | Квалитет руководећег тима Школе |
| 4.49 | 4.59 | 4.64 | 4.56 | 4.56 |

ТРЕЋА ГОДИНА

На **трећој години студија** у анкети је учествовало 43 од 45 уписана (95.6%) студента. Оцењиван је рад 4 наставника (6 оцена) из четири предмета. Три оцене су одличне и три врлодобре. Просечна оцена свих наставника на трећој години студија је 4.62.

| КОТ III година | | | |
|-------------------------------------|---|----------------------|-------------|
| Оцене наставника и сарадника | | | |
| Дигитални ТВ системи | Н | др Зоран Миливојевић | 4.44 |
| Дигитални ТВ системи | С | др Никола Секуловић | 4.84 |
| Оптоласерска техника | Н | др Душан Стефановић | 4.35 |
| Обрада аудио сигнала | Н | др Зоран | 4.48 |

| | | | |
|---|---|----------------------------|-----------------------|
| | | Миливојевић | |
| Обрада аудио сигнала | С | др Никола Секуловић | 4.85 |
| Радио техника | Н | др Срђан Јовковић | 4.74 |
| Просечна оцена | | | 4.62 |
| Број студената који је уписао школску 2014/2015 | | | 45 |
| Број студената који су анкетирани | | | 43 (95.6%) |

| КОТ III година | | | | |
|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|----------------------|-----------------|
| Оцене предмета | | | | |
| Дигитални ТВ системи | Оптолазерска техника | Обрада аудио сигнала | Радио техника | просечно |
| 4.40 | 4.35 | 4.45 | 4.49 | 4.42 |

| КОТ III година | | | | |
|------------------------------|--------------------------|-----------------|-------------------------------------|--|
| Остали аспекти | | | | |
| Рад студентске службе | Услуге библиотеке | Хигијена | Квалитет наставних средстава | Квалитет руководећег тима Школе |
| 4.42 | 4.45 | 4.35 | 4.42 | 4.37 |

САВРЕМЕНЕ РАЧУНАРСКЕ ТЕХНОЛОГИЈЕ

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 127 студената од 145 уписаних на овај студијски програм (87.6%). Оцењиван је рад укупно 15 наставника (26 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4,00 (врлодобар)**.

| САВРЕМЕНЕ РАЧУНАРСКЕ ТЕХНОЛОГИЈЕ | | | | | |
|---|-------------------------------|--|----------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| ОЦЕНА НАСТАВНИКА И САРАДНИКА | | | | | |
| Број анкетираних /уписаних студената | Процент анкетираних студената | Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена | Просечна оцена | Исти семестар претходне шк.године | Претходни семестар исте шк.године |
| 127/145 | 87.6% | 15/26 | 4.00 | 0 | -0.30 |

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 16 предмета и оценили квалитет свих предмета, просечном оценом **3.84**.

| САВРЕМЕНЕ РАЧУНАРСКЕ ТЕХНОЛОГИЈЕ | | |
|---|----------------|--|
| ОЦЕНА КВАЛИТЕТА ПРЕДМЕТА | | |
| Број оцењиваних предмета | Просечна оцена | Претходни семестар исте школске године |
| 16 | 3.84 | -0.44 |

Студенти овог студијског програма су, кроз анкету, исказали задовољство радом стручних служби и наставних средстава.

| САВРЕМЕНЕ РАЧУНАРСКЕ ТЕХНОЛОГИЈЕ | | | | |
|---|------------------------|------------------------|------------------------------|---------------------------------|
| ОЦЕНА ОСТАЛИХ АСПЕКТА | | | | |
| Рад студентске службе | Услуге библиотеке | Хигијена | Квалитет наставних средстава | Квалитет руководећег тима Школе |
| 4.25 (-0.02) | 4.38 (-0.09) | 4.37 (-0.10) | 4.35 (-0.04) | 4.28 (-0.20) |

Напомена: Поређене је извршено са претходним семестром (зимски), исте школске године.

ПРВА ГОДИНА

На **првој години студија**, у анкети је учествовало 45 студената од 60 уписаних (80%). Студенти су оцењивали педагошки рад 10 наставника и сарадника из 6 предмета. Просечна оцена свих наставника прве године студија је **3.86**. Један наставник је оцењен одличном оценом, петоро оценом врлодобар, један наставник оценом добар, два наставника оценом довољан и један недовољном оценом.

| СРТ I година | | | |
|---|---|-----------------------|---------------------------|
| Оцене наставника и сарадника | | | |
| Основи електротехнике 2 | Н | др Дејан Благојевић | 4.24 |
| Основи електротехнике 2 | С | Наташа Нешић | 4.27 |
| Програмски језици 1 | Н | др Боривоје Милошевић | 3.04 |
| Програмски језици 1 | С | Милош Косановић | 4.29 |
| Основи рачунарске технике | Н | др Зоран Величковић | 2.87 |
| Основи рачунарске технике | С | др Славимир Стошовић | 4.40 |
| Основи телекомуникација | Н | др Срђан Јовковић | 4.51 |
| Основи електронике | Н | мр Данијела Алексић | 3.93 |
| Основи електронике | | Марија Протић Николић | 3.04 |
| Математика 1 | Н | мр Наташа Савић | 4.00 |
| Просечна оцена | | | 3.86 |
| Број студената који је уписао школску 2014/2015 | | | 60 |
| Број студената који су анкетирани | | | 45 (80%) |

Студенти прве године су исказали још веће незадовољство у погледу квалитета предмета, где је просечна оцена само **3.66**.

| СРТ I година | | | | | | |
|-------------------------|---------------------|---------------------------|-------------------------|--------------------|--------------|-------------|
| Оцене предмета | | | | | | |
| Основи електротехнике 2 | Програмски језици 1 | Основи рачунарске технике | Основи телекомуникација | Основи електронике | Математика 1 | просечн |
| 3.76 | 3.51 | 3.47 | 3.87 | 3.53 | 3.82 | 3.66 |

Да студенти овог смера показују опште незадовољство, по свим аспектима, показују и добијени резултати анкетирања осталих фактора, значајних за функционисање рада Школе.

| СРТ I година | | | | |
|-----------------------|-------------------|-------------|------------------------------|---------------------------------|
| Остали аспекти | | | | |
| Рад студентске службе | Услуге библиотеке | Хигијена | Квалитет наставних средстава | Квалитет руководећег тима Школе |
| 3.98 | 4.15 | 3.93 | 3.87 | 3.84 |

ДРУГА ГОДИНА

На другој години студија у анкети је учествовало 42 од 42 уписана студента. Оцењиван је рад 8 наставника (9 оцена) из пет предмета. Просечна оцена свих наставника на другој години студија је **3.94**. Један наставник је оцењен одличном оценом, четири врлодобром, три добром и један довољном оценом.

| СРТ II година | | | |
|---|---|--------------------------------|------------------|
| Оцене наставника и сарадника | | | |
| Микрорачунарски системи | Н | др Зоран Миливојевић | 4.10 |
| Микрорачунарски системи | С | Милош Косановић | 4.12 |
| Интернет технологије | Н | др Зоран Величковић | 4.19 |
| Интернет технологије | С | др Славимир Стошовић | 4.60 |
| Администрирање рачунарских мрежа | Н | др Мирко Косановић | 3.74 |
| Администрирање рачунарских мрежа | С | др Душан Стефановић | 3.86 |
| Базе података | Н | др Боривоје Милошевић | 3.00 |
| Базе података | С | др Душан Стефановић | 3.76 |
| Пословне комуникација | Н | др Станиша Димитријевић | 4.07 |
| Просечна оцена | | | 3.94 |
| Број студената који је уписао школску 2014/2015 | | | 42 |
| Број студената који су анкетирани | | | 42 (100%) |

Подједнако незадовољство, студенти друге године овог студијског програма, показали су и при оцењивању квалитета предмета који су слушали (оцена 3.98).

| СРТ II година | | | | | |
|--------------------------------|-----------------------------|---|----------------------|------------------------------|-----------------|
| Оцене предмета | | | | | |
| Микрорачунарски системи | Интернет технологије | Администрирање рачунарских мрежа | Базе података | Пословне комуникације | просечно |
| 4.09 | 4.33 | 4.20 | 3.61 | 4.24 | 3.98 |

За разлику од претходних аспеката које су оцењивали, при оцењивању хигијене, рада појединих служби и квалитета наставних средстава, студенти су показали велико задовољство (све одличне оцене).

| СРТ II година | | | | |
|------------------------------|--------------------------|-----------------|-------------------------------------|--|
| Остали аспекти | | | | |
| Рад студентске службе | Услуге библиотеке | Хигијена | Квалитет наставних средстава | Квалитет руководећег тима Школе |
| 4.50 | 4.60 | 4.74 | 4.52 | 4.50 |

ТРЕЋА ГОДИНА

На **трећој години студија** у анкети је учествовало 40 од 43 уписана студента (93%). Оцењиван је рад 5 наставника (7 оцена) из пет предмета. Просечна оцена свих наставника на трећој години студија је 4.23. Једна оцена је одлична и шест врлодобрих.

| СРТ III година | | | |
|---|---|------------------------------|---------------------------|
| Оцене наставника и сарадника | | | |
| Електронско пословање | Н | др Зоран Величковић | 4.30 |
| Електронско пословање | С | Милош Косановић | 4.20 |
| Нано технологије | Н | др Боривоје Милошевић | 4.05 |
| Мултимедије | С | др Боривоје Милошевић | 4.08 |
| Мултимедије | Н | др Милош Стојановић | 4.58 |
| Клијент сервер системи | С | др Мирко Косановић | 4.13 |
| Клијент сервер системи | С | Милош Косановић | 4.30 |
| Просечна оцена | | | 4.23 |
| Број студената који је уписао школску 2014/2015 | | | 43 |
| Број студената који су анкетирани | | | 40 (93%) |

Оцене квалитета предмета:

| СРТ III година | | | | |
|------------------------------|------------------------|--------------------|-------------------------------|-----------------|
| Оцене предмета | | | | |
| Електронско пословање | Нанотехнологије | Мултимедије | Клијент сервер системи | просечно |
| 4.13 | 3.95 | 3.95 | 4.13 | 4.04 |

| СРТ III година | | | | |
|------------------------------|--------------------------|-----------------|-------------------------------------|--|
| Остали аспекти | | | | |
| Рад студентске службе | Услуге библиотеке | Хигијена | Квалитет наставних средстава | Квалитет руководећег тима Школе |
| 4.30 | 4.40 | 4.48 | 4.70 | 4.53 |

Након анализе свих података Комисија доноси следећи

Закључак са препоруком конкретних мера

1. У погледу студентске оцене педагошког рада наставника и сарадника постигнут је успех, с обзиром на високу оцену, 4.32, добијену анкетавањем великог броја студената. Та оцена је готово идентична са оценама добијеним у претходна два анкетавања.
2. Одговарајућом анализом, на већу студијског програма СРТ, утврдити разлог слабијих оцена на I и II години овог студијског програма (не само оцене наставника, већ и квалитет предмета, па и рад служби Школе).
3. Анализом одговарајућих служби и тела Школе (Студентска служба, Комисија за квалитет, Колегијум), утврдити разлоге појаве великог броја студената који нису оверили летњи семестар, на студијским програмима ГРИ и ИНИ. Иако се званично највећи број тих студената није исписао из Школе, велика је вероватноћа да они неће наставити своје школовање у ВТШ Ниш.
4. У погледу квалитета рада стручних служби, те стања хигијене у Школи, постигнут је више него задовољавајући успех.

Овај извештај са прилозима анализе по студијским програмима доставити: директору школе, помоћнику директора, шефовима студијских програма, секретару школе, студентском парламенту и архиви Школе.

Ниш, 29. новембар 2015.год.

Комисија за обезбеђење квалитета

1. _____

2. _____

3. _____

4. _____

5. _____

6. _____

7. _____

**Извештај Комисије за обезбеђење
квалитета о студентском вредновању
педагошког рада наставника и сарадника
у зимском семестру шк. 2015/2016.год.**

У поступку анкетирања учествовало је **788** од укупно **901** првоуписаних студената (**87,45%**) са свих шест акредитованих студијских програма основних струковних студија, на све три године студија. Вреднован је педагошки рад наставника и сарадника, на предметима зимског семестра школске 2015/16.

Поступак анонимног анкетирања студената спровела је Студентска служба, на јединствен начин за све студенте, током овере семестра. У поступку припреме материјала, начина и рокова спровођења анкетирања, Студентска служба је имала стручну помоћ од стране Комисије за обезбеђење квалитета. Комисија је извршила обраду анкетних листића, а на основу резултата анкетирања је израдила и овај извештај, по студијским програмима и на нивоу целе Школе.

Просечна оцена педагошког рада свих наставника и сарадника Школе је 4,38 (ВРЛОДОБАР).

Комисија за обезбеђење квалитета ову оцену сматра више него задовољавајућом јер се приближава одличној оцени. И у овој анкети се може уочити напредак укупног процента у односу на исти семестар претходне школске године 2014/15 - 4,34 (2013/14 - 4,19).

Укупно је на свим студијским програмима било 137 оцена. Комисија је посебно задовољна податком да нема недовољних и довољних оцена, да је само 12 добрих оцена, а да преостали број чине врлодобре и одличне оцене (чак 54 одличних).

Студијски програм Грађевинско инжењерство има одличну укупну просечну оцену, али брине мали број првоуписаних студената на свим годинама студија (па је тако на овом студијском програму убедљиво најмањи број анкетираних студената).

Друмски саобраћај се потпуно приближио одличној оцени што је за сваку похвалу с обзиром на највећи број анкетираних студената. Остали студијски програми имају високу врлодобру оцену, при чему је најнижа оцена 4,24. Сви студијски (осим Заштите животне средине) имају повећање у односу на исти семестар претходне школске године.

Табеларни приказ оцена педагошког рада наставника и сарадника:

| <i>ВТШ НИШ</i> | Број анкетираних студената / број првоуписаних | Процент анкетираних студената | Укупно оцена | Просечна оцена | успон-пад у односу на исти семестар претходне шк.год |
|-------------------|--|-------------------------------|--------------|----------------|--|
| ГРИ | 86/131 | 65,6% | 23 | 4,55 | ↑ 0,18 |
| ДРС | 172/177 | 97,2% | 23 | 4,49 | ↑ 0,12 |
| КОТ | 129/140 | 92,1% | 22 | 4,42 | ↑ 0,02 |
| СРТ | 149/156 | 95,5% | 25 | 4,33 | ↑ 0,03 |
| ЗПП | 127/155 | 81,9% | 21 | 4,26 | ↓ 0,20 |
| ИНИ | 125/142 | 88,0% | 23 | 4,24 | ↑ 0,10 |
| ВТШ укупно | 788/901 | 87,45% | 137 | 4,38 | ↑ 0,04 |

Осим педагошког рада, студенти су оцењивали и квалитет студијских програма, кроз оцену квалитета појединачних предмета. Укупно су студенти на свим студијским програмима основних студија, у зимском семестру, слушали наставу из 86 предмета. **Студенти су оценили квалитет свих предмета, просечном оценом 4,33 (ВРЛОДОБАР).** Комисија и ову оцену сматра изузетно задовољавајућом, нарочито што се и овде уочава константни напредак (у односу на исти семестар претходне шк.год. повећање 0,05). И у овом оцењивању нема недовољних и довољних оцена, само је 8 добрих, а преостале су врлодобре и одличне оценом (23 одличних)

По студијским програмима то изгледа:

| КВАЛИТЕТ ПРЕДМЕТА | | | |
|--------------------------|--------------------------|----------------|--------------|
| <i>Студијски програм</i> | Број оцењиваних предмета | Просечна оцена | Успон-пад |
| ГРИ | 14 | 4,59 | ↑0,35 |
| КОТ | 15 | 4,41 | ↑0,04 |
| ДРС | 13 | 4,34 | ↓0,05 |
| СРТ | 15 | 4,28 | ↑0,03 |
| ЗПП | 13 | 4,27 | ↓0,18 |
| ИНИ | 16 | 4,11 | ↑0,05 |
| ВТШ | 86 | 4,33 | ↑0,05 |

Напомена: Комисија је успоставила следеће критеријуме за оцену наставника:

Одличан (4.5 до 5), Врлодобар (4 до 4.5), Добар (3.5 до 4), Довољан (3 до 3.5) и Недовољан (испод 3)

У даљем тексту дата је анализа по студијским програмима.

ИНДУСТРИЈСКО ИНЖЕЊЕРСТВО

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 125 студената од 142 првоуписана на овај студијски програм (88%).

Оцењиван је рад укупно наставника 16 (23 оцене), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.24 (врлодобар)**.

| Студијски програм | Број анкетираних /уписаних студената | Процент анкетираних студената | Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена | Просечна оцена | +/- У односу на исти семестар претходне шк. год. |
|-------------------|--------------------------------------|-------------------------------|---|----------------|---|
| ИНИ | 125/142 | 88% | 16/23 | 4,24 | + 0,10 |

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 16 предмета и оценили квалитет предмета оценом **4,11**, што је повећање од 0,05 у односу на исти семестар претходне школске године.

| Студијски програм | Број оцењиваних предмета | Просечна оцена | +/- У односу на исти семестар претходне шк. год. |
|-------------------|--------------------------|----------------|---|
| ИНИ | 16 | 4,11 | + 0,05 |

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

ПРВА ГОДИНА

На првој години студија, у анкети је учествовао 51 студент од 60 уписаних (85%). Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника и сарадника (7 оцена) из пет предмета. Просечна оцена свих наставника прве године студија је 4.38.

| ИНИ I година | | | |
|---------------------|---|--------------------------------|-------------|
| Социологија рада | Н | др Станиша Димитријевић | 4.69 |
| Механика 1 | Н | др Бобан Цветановић | 4.33 |
| Механика 1 | С | др Младен Томић | 4.24 |
| Математика 1 | Н | др Милица Цветковић | 4.49 |
| Физика | Н | мр Виолета Стојановић | 4.29 |
| Технички материјали | Н | др Александра Боричић | 4.43 |
| Технички материјали | С | Биљана Милутиновић | 4.31 |
| Просечна оцена | | | 4.38 |

| | |
|---|-----------------|
| Број студената који је уписао школску 2015/2016 | 60 |
| Број студената који су анкетирани | 51 (85%) |

Оцењиван је и квалитет и организација предмета, на којима су наставници изводили наставу.

| ИНИ година | | | | | |
|----------------------------|-------------------|-------------------------|---------------|---------------------|-----------------|
| Технички материјали | Механика 1 | Социологија рада | Физика | Математика 1 | просечно |
| 4.24 | 4.08 | 4.57 | 4.00 | 4.14 | 4.21 |

ДРУГА ГОДИНА

На другој години студија у анкети је учествовао 31 од 34 уписаних студената (91,1%). Оцењиван је рад 8 наставника и сарадника (9 оцена) из шест предмета. Просечна оцена свих наставника на другој години студија је 4.20.

| ИНИ II година | | | |
|---|---|------------------------------|-------------------|
| Термоенергетика | | др Александра Боричић | 4.52 |
| Термоенергетика | | Биљана Милутиновић | 4.37 |
| Електротехника са електроником | Н | др Дејан Благојевић | 4.33 |
| Електротехника са електроником | С | Наташа Нешић | 4.10 |
| Корозија и заштита материјала | | мр Слађана Недељковић | 3.97 |
| Корозија и заштита материјала | | Милан Павловић | 4.41 |
| Методе и средства мерења | | мр Слађана Недељковић | 3.87 |
| Рачунарска графика | | мр Нада Стојановић | 3.87 |
| Отпорност Материјала | | мр Милош Ристић | 4,40 |
| Просечна оцена | | | 4,20 |
| Број студената који је уписао школску 2015/2016 | | | 34 |
| Број студената који су анкетирани | | | 31 (91.1%) |

Оцена предмета:

| ИНИ II година | | | | | | |
|------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------|---------------------------|----------------------------|-----------------|
| Термоенергетика | Електротехника са електроником | Корозија и заштита материјала | Методе и средства мерења | Рачунарска графика | Отпорност материјал | просечно |
| 4.17 | 4.11 | 4.04 | 3.73 | 4.00 | 4.23 | 4.05 |

ТРЕЋА ГОДИНА

На трећој години студија у анкети је учествовало 43 од 48 уписаних студената (89,6%). Оцењиван је рад 7 наставника и сарадника (7 оцена) из пет предмета. Просечна оцена свих наставника на трећој години студија је 4.32.

| ИНИ III година | | | |
|---|---|-----------------------------------|-------------------|
| Обрада деформисањем | Н | др Томислав Маринковић | 4.67 |
| Обрада деформисањем | С | Петар Ђекић | 4.60 |
| CNC системи | Н | мр Милош Ристић | 4.33 |
| CNC системи | С | Милан Павловић | 4.35 |
| Аутоматизација и роботика | Н | мр Нада Стојановић | 3.79 |
| Стандардизација и квалитет | С | мр Слађана Недељковић | 4.24 |
| Неконвенционалне методе обраде | | др Аница Милошевић | 4.28 |
| Просечна оцена | | | 4.32 |
| Број студената који је уписао школску 2015/2016 | | | 48 |
| Број студената који су анкетирани | | | 43 (89.6%) |

Оцена квалитета предмета:

| ИНИ III година | | | | | |
|---------------------------|--------------------|----------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------------|-----------------|
| Обрада деформисање | CNC системи | Аутоматизација и роботика | Стандардизација и квалитет | Неконвенционалне методе обраде | просечно |
| 4.29 | 4.15 | 3.83 | 4.05 | 4.15 | 4.09 |

ДРУМСКИ САОБРАЋАЈ

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 172 студента од 177 првоуписаних на овај студијски програм (97,2%). Оцењиван је рад укупно 18 наставника (23 оцене), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.49 (врлодобар)**, што је напредак у односу на исти семестар претходне шк.год.

| Студијски програм | Број анкетираних /уписаних студената | Процент анкетираних студената | Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена | Просечна оцена | +/- У односу на исти семестар претходне шк. год |
|-------------------|--------------------------------------|-------------------------------|--|----------------|--|
| ДРС | 172 / 177 | 97,2% | 18/23 | 4.49 | +0.12 |

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 13 предмета и оценили квалитет свих предмета, просечном оценом 4.29 (мали пад у односу на исти семестар претходне шк.год.).

| Студијски програм | Број оцењиваних предмета | Просечна оцена | +/- У односу на исти семестар претходне шк. год |
|-------------------|--------------------------|----------------|--|
| ДРС | 13 | 4.29 | - 0.05 |

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

ПРВА ГОДИНА

На првој години студија, у анкети је учествовало 60 студената од 63 уписаних (95,2%). Студенти су оцењивали педагошки рад 8 наставника и сарадника (8 оцена) из пет предмета. Просечна оцена свих наставника прве године студија је **4.61**.

| ДРС I година | | | |
|---------------------|---|--------------------------------|-------------|
| Социологија рада | Н | др Станиша Димитријевић | 4.58 |
| Механика 1 | Н | др Бобан Цветановић | 4.72 |
| Механика 1 | С | др Младен Томић | 4.53 |
| Математика 1 | Н | др Милица Цветковић | 4.73 |
| Физика | С | Владимир Поповић | 4.61 |
| Физика | Н | мр Виолета Стојановић | 4.50 |
| Технички материјали | Н | др Александра Боричић | 4.62 |
| Технички материјали | С | Биљана Милутиновић | 4.55 |
| Просечна оцена | | | 4.61 |

| | |
|---|-----------------------|
| Број студената који је уписао школску 2015/2016 | 63 |
| Број студената који су анкетирани | 60 (95,2%) |

Оцењиван је и квалитет и организација предмета, на којима су наставници изводили наставу.

| ДРС I година | | | | | |
|----------------------------|-------------------|-------------------------|---------------|---------------------|-----------------|
| Технички материјали | Механика 1 | Социологија рада | Физика | Математика 1 | просечно |
| 4.53 | 4.28 | 4.57 | 4.02 | 4.43 | 4.37 |

ДРУГА ГОДИНА

На другој години студија у анкети је учествовало 50 од 50 уписаних студената (100%). Оцењиван је рад 9 наставника и сарадника (9 оцена) из пет предмета. Просечна оцена свих наставника на другој години студија је **4.10**.

| ДРС II година | | | | |
|---|---|-------------------------------|--|------------------|
| Електротехника са електроником | Н | др Дејан Благојевић | | 4.16 |
| Електротехника са електроником | С | Наташа Нешић | | 4.12 |
| Паркирање и терминали у друмском саобраћају | Н | др Дејан Богићевић | | 4.29 |
| Паркирање и терминали у друмском саобраћају | С | Душан Радосављевић | | 4.41 |
| Елементи транспортних средстава | Н | др Томислав Маринковић | | 4.39 |
| Елементи транспортних средстава | С | Петар Ђекић | | 4.42 |
| Рачунарска графика | Н | мр Нада Стојановић | | 3.82 |
| Саобраћајна психологија | Н | др Светозар Костић | | 4.33 |
| Саобраћајна психологија | С | Владимир Поповић | | 4.41 |
| Просечна оцена | | | | 4.26 |
| Број студената који је уписао школску 2015/2016 | | | | 50 |
| Број студената који су анкетирани | | | | 50 (100%) |

Оцена предмета

| ДРС II година | | | | | |
|--|---------------------------------------|---------------------------|--|--------------------------------|-----------------|
| Елементи транспортних средстава | Електротехника са електроником | Рачунарска графика | Паркирање и терминали у друмском саобраћају | Саобраћајна психологија | просечно |
| 3.86 | 3.76 | 3.82 | 4.61 | 4.45 | 4.10 |

ТРЕЋА ГОДИНА

На трећој години студија у анкети је учествовао 61 од 64 уписаних студената (95,3%). Оцењиван је рад 4 наставника и сарадника (6 оцена) из три предмета. Просечна оцена свих наставника на трећој години студија је **4.56**.

| ДРУМСКИ САОБРАЋАЈ III година | | | |
|---|---|---------------------------|-------------------|
| Техника безбедности и контроле саобраћаја | Н | др Дејан Богићевић | 4.27 |
| Техника безбедности и контроле саобраћаја | С | Милан Станковић | 4.65 |
| Јавни градски превоз | Н | др Павле Гладовић | 4.48 |
| Јавни градски превоз | С | Милан Станковић | 4.68 |
| Технологија друмског саобраћаја | Н | др Павле Гладовић | 4.50 |
| Технологија друмског саобраћаја | С | Душан Радосављевић | 4.77 |
| Просечна оцена | | | 4.56 |
| Број студената који је уписао школску 2014/2015 | | | 64 |
| Број студената који су анкетирани | | | 61 (95,3%) |

Оцена квалитета предмета:

| ДРУМСКИ САОБРАЋАЈ III година | | | |
|--|-----------------------------|--|-----------------|
| Техника безбедности и контрола саобраћаја | Јавни градски превоз | Технологија друмског саобраћаја | просечно |
| 4.58 | 4.46 | 4.37 | 4.47 |

ЗАШТИТА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ И ПРОСТОРНО ПЛАНИРАЊЕ

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 127 студената од 155 уписаних на овај студијски програм (81,9%). Оцењиван је рад укупно 15 наставника (21 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.26 (врлодобар)**, са падом у од 0,20 у односу на исти семестар претходне шк.год.

| Студијски програм | Број анкетираних /уписаних студената | Процент анкетираних студената | Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена | Просечна оцена | +/- У односу на исти семестар претходне шк. год |
|-------------------|--------------------------------------|-------------------------------|--|----------------|--|
| ЗПП | 127/155 | 81,9%% | 15/21 | 4.26 | - 0,20 |

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 13 предмета и оценили квалитет свих предмета, просечном оценом 4.27.

| Студијски програм | Број оцењиваних предмета | Просечна оцена | +/- У односу на исти семестар претходне шк. год |
|-------------------|--------------------------|----------------|--|
| ЗПП | 13 | 4.27 | - 0,18 |

По годинама студија:

ПРВА ГОДИНА

На првој години студија, у анкети је учествовало 48 студената од 60 уписаних (80%). Студенти су оцењивали педагошки рад 6 наставника (7 оцена) из пет предмета. Просечна оцена свих наставника прве године студија је **4.35**.

| ЗПП I година | | | |
|------------------------------|---|--------------------------------|-------------|
| Социологија рада | Н | др Станиша Димитријевић | 4.54 |
| Уводни принципи заштите ж.с. | Н | др Аница Милошевић | 4.29 |
| Уводни принципи заштите ж.с. | С | Биљана Милутиновић | 4.48 |
| Математика 1 | Н | др Милица Цветковић | 4.29 |
| Физика | Н | мр Виолета Стојановић | 3.92 |
| Технички материјали | Н | др Александра Боричић | 4.46 |
| Технички материјали | С | Биљана Милутиновић | 4.46 |

| | |
|---|---------------------|
| Просечна оцена | 4.35 |
| Број студената који је уписао школску 2015/2016 | 60 |
| Број студената који су анкетирани | 48 (80%) |

Оцена квалитета предмета:

| ЗПП I година | | | | | |
|---------------------|------------------------|------------------|--------|--------------|-------------|
| Технички материјали | Уводни принципи з.ж.с. | Социологија рада | Физика | Математика 1 | просечно |
| 4.40 | 4.60 | 4.60 | 3.85 | 3.98 | 4.29 |

ДРУГА ГОДИНА

На другој години студија у анкети је учествовало 31 од 44 уписаних студената (70.45%). Оцењиван је рад седам наставника (9 оцена) из пет предмета. Просечна оцена свих наставника на другој години студија је 4.02.

| ЗПП II година | | | |
|---|---|------------------------------|------------------------|
| Термоенергетика | Н | др Александра Боричић | 4.35 |
| Термоенергетика | С | др Младен Томић | 4.35 |
| Градитељство и животна сред. | Н | др Александра Боричић | 4.35 |
| Градитељство и животна сред. | С | др Младен Томић | 4.35 |
| Одрживи развој | Н | др Драган Николић | 4.75 |
| Електротехника са електроником | Н | др Дејан Благојевић | 4.26 |
| Електротехника са електроником | С | Наташа Нешић | 4.10 |
| Корозија и заштита материј. | Н | мр Слађана Недељковић | 4.06 |
| Корозија и заштита материј. | С | Милан Павловић | 4.48 |
| Просечна оцена | | | 4.32 |
| Број студената који је уписао школску 2015/2016 | | | 44 |
| Број студената који су анкетирани | | | 31 (70.45%) |

Оцена квалитета предмета:

| ЗПП II година | | | | | |
|-----------------|------------------------|----------------------|--------------------------|----------------|-------------|
| Термоенергетика | Електротех. са електр. | Корозија и заш.матер | Градитељство и жив.сред. | Одрживи развој | просечно |
| 4.29 | 4.23 | 4.39 | 4.39 | 4.48 | 4.36 |

ТРЕЋА ГОДИНА

На трећој години студија у анкети је учествовало 48 од 51 уписаног студента (94.1%). Оцењиван је рад 5 наставника и сарадника (5 оцена) из три предмета. Просечна оцена свих наставника на трећој години студија је **4.12**.

| ЗПП III година | | | |
|---|---|---------------------------------|-----------------------|
| Екостандарди и технички прописи | Н | мр Слађана Недељковић | 4,76 |
| Просторно планирање | Н | др Јасмина Радосављевић | 4,53 |
| Просторно планирање | С | мр Александра Маринковић | 4,74 |
| Енергетска ефикасност и заштита животне средине | Н | др Бобан Цветановић | 4,80 |
| Енергетска ефикасност и заштита животне средине | С | др Младен Томић | 4,45 |
| Просечна оцена | | | 4,66 |
| Број студената који је уписао школку 2015/2016 | | | 46 |
| Број студената који су анкетирани | | | 42 (91,3%) |

Квалитет свих предмета оцењен је оценом 4.10.

| ЗПП III година | | | |
|---|---------------------|---------------------------------|-----------------|
| Енергетска ефикасност и заштита животне средине | Просторно планирање | Екостандарди и технички прописи | просечно |
| 4.50 | 3.73 | 4.06 | 4.10 |

ГРАЂЕВИНСКО ИНЖЕЊЕРСТВО

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 86 студената од 131 првоуписаних на овај студијски програм (65,6%).

Оцењиван је рад укупно 15 наставника и сарадника (23 оцене), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.55 (одличан)**.

| Студијски програм | Број анкетираних /уписаних студената | Процент анкетираних студената | Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена | Просечна оцена | +/- У односу на исти семестар претходне шк. год |
|-------------------|--------------------------------------|-------------------------------|--|----------------|--|
| ГРИ | 86/131 | 65,6% | 15/23 | 4.55 | +0,18 |

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 14 предмета и оценили квалитет свих предмета, просечном оценом **4,59 (одличан)**.

| Студијски програм | Број оцењиваних предмета | Просечна оцена | +/- У односу на исти семестар претходне шк. год |
|-------------------|--------------------------|----------------|--|
| ГРИ | 14 | 4,59 | +0,35 |

ПРВА ГОДИНА

На првој години студија, у анкети је учествовало само 23 студента од 47 првоуписаних (48,9%)!!!

Студенти су оцењивали педагошки рад осам наставника и сарадника (9 оцена) из шест предмета. Просечна оцена свих наставника и сарадника прве године студија је **4,67**.

| ГРИ I година | | | |
|--------------------|---|--------------------------------|-------------|
| Технички енглески | Н | др Слађана Живковић | 4,73 |
| Технички енглески | С | мр Даница Милошевић | 4,64 |
| Техничка механика | Н | др Данијела Златковић | 4,64 |
| Техничка механика | С | Милан Протић | 4,73 |
| Математика 1 | Н | мр Наташа Савић | 4,73 |
| Нацртна геометрија | Н | мр Наташа Савић | 4,73 |
| Нацртна геометрија | С | Немања Петровић | 4,68 |
| Социологија рада | н | др Станиша Димитријевић | 4,55 |

| | | | |
|---|---|------------------------------|-----------------------|
| Физика | Н | мр Виолета Стојановић | 4,46 |
| Просечна оцена | | | 4,67 |
| Број студената који је уписао школску 2015/2016 | | | 47 |
| Број студената који су анкетирани | | | 23 (48,9%) |

Квалитет свих предмета оцењен је одличном оценом 4,62.

| ГРИ I година | | | | | | |
|------------------------------|------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|---------------|-------------------------|-----------------|
| Технички енглески | Техничка механика | Нацртна геометрија | Социологија рада | Физика | Математика 1 | просечно |
| 4.77 | 4.68 | 4.76 | 4.59 | 4.45 | 4.45 | 4,62 |

ДРУГА ГОДИНА

На другој години студија у анкети је учествовао 21 од 30 уписаних студената (70%). Оцењиван је рад 6 наставника и сарадника (7 оцена), из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника и сарадника, на другој години студија, је 4.68.

| ГРИ II година | | | |
|---|---|------------------------------|-------------------|
| Хидротехника 1 | Н | др Зоран Бонић | 4.35 |
| Хидротехника 1 | С | Милан Протић | 4.90 |
| Грађевинска механиз. и технологије грађења | С | др Милорад Златановић | 4.81 |
| Грађевинска механиз. и технологије грађења | Н | Милан Протић | 4.90 |
| Саобраћајнице 1 | Н | др Драган Перић | 4.43 |
| Саобраћајнице 1 | С | Ненад Стојковић | 4.90 |
| Рачунарска графика | Н | мр Нада Стојановић | 4.50 |
| Просечна оцена | | | 4.68 |
| Број студената који је уписао школску 2015/2016 | | | 48 |
| Број студената који су анкетирани | | | 41 (85,4%) |

Оцене предмета

| ГРИ II година | | | | |
|----------------------|--|----------------------|--------------------|-----------------|
| Хидротехника 1 | Грађевинска механиз. и технологије грађења | Статика конструкција | Рачунарска графика | просечно |
| 4.85 | 4.81 | 4.67 | 4.50 | 4.71 |

ТРЕЋА ГОДИНА

На трећој години студија у анкети је учествовало 42 од 54 уписаних студената (77,8%). Оцењиван је рад 7 наставника (7 оцена) из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника на трећој години студија је 4.41.

| ГРИ III година | | | |
|---|---|------------------------------|-----------------------|
| Саобраћајнице 1 | Н | мр Драган Перић | 4.27 |
| Саобраћајнице 1 | С | Ненад Стојковић | 4.53 |
| Завршни радови и инсталације | Н | др Данијела Златковић | 4.51 |
| Завршни радови и инсталације | С | Немања Петровић | 4.29 |
| Организација рада у грађ.са менаџ | Н | др Милорад Златановић | 4.27 |
| Организација рада у грађ.са менаџ | С | Милаан Протић | 4.44 |
| Информациони системи | Н | др Милош Стојановић | 4.54 |
| Просечна оцена | | | 4,41 |
| Број студената који је уписао школску 2015/2016 | | | 54 |
| Број студената који су анкетирани | | | 42 (77,8%) |

Оцене по предмете

| ГРИ III година | | | | |
|-----------------------|---|--------------------|-----------------------|-----------------|
| Хидротехника 1 | Грађевинска механиз. и технологије грађења | Саобраћајнице 1 | Рачунарска графика | просечно |
| 4.85 | 4.81 | 4.67 | 4.50 | 4.71 |

КОМУНИКАЦИОНЕ ТЕХНОЛОГИЈЕ

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 129 студената од 149 уписаних на овај студијски програм (86,6%). Оцењиван је рад укупно 15 наставника (22 оцене), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.42 (врлодобар)**.

| Студијски програм | Број анкетираних /уписаних студената | Процент анкетираних студената | Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена | Просечна оцена | +/- У односу на исти семестар претходне шк. год |
|-------------------|--------------------------------------|-------------------------------|--|----------------|--|
| КОТ | 129/149 | 86,6% | 15/22 | 4,42 | +0,02 |

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 15 предмета и оценили квалитет свих предмета, просечном оценом **4.41 (врлодобар)**.

| Студијски програм | Број оцењиваних предмета | Просечна оцена | +/- У односу на исти семестар претходне шк. год |
|-------------------|--------------------------|----------------|--|
| КОТ | 15 | 4,41 | +0,04 |

ПРВА ГОДИНА

На првој години студија, у анкети је учествовало 58 студената од 63 уписаних (92,06%). Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника (7 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника прве године студија је 4,37.

| КОТ I година | | | |
|---|---|--------------------------------|-------------|
| Основи електротехнике 1 | Н | др Дејан Благојевић | 4,24 |
| Основи електротехнике 1 | С | Наташа Нешић | 4,44 |
| Алгоритми и програмирање | Н | др Боривоје Милошевић | 4,05 |
| Алгоритми и програмирање | С | др Славимир Стошовић | 4.84 |
| Социологија рада | Н | др Станиша Димитријевић | 4,55 |
| Физика | Н | мр Виолета Стојановић | 4,40 |
| Математика 1 | Н | мр Наташа Савић | 4,10 |
| Просечна оцена | | | 4,37 |
| Број студената који је уписао школску 2015/2016 | | | 63 |

| | |
|-----------------------------------|------------------------------|
| Број студената који су анкетирани | 58 (92,06%) |
|-----------------------------------|------------------------------|

| КОТ I година | | | | | |
|--------------------------------|---------------------------------|-------------------------|---------------|---------------------|-----------------|
| Основи електротехнике 1 | Алгоритми и програмирање | Социологија рада | Физика | Математика 1 | просечно |
| 4.20 | 4.43 | 4.46 | 4.07 | 4.00 | 4,23 |

ДРУГА ГОДИНА

На другој години студија у анкети је учествовао 31 од 33 (93,9%) уписаних студената. Оцењиван је рад 7 наставника (7оцена) из пет предмета. Просечна оцена свих наставника на другој години студија је 4.61.

| КОТ II година | | | |
|---|---|----------------------------|-----------------------------|
| Мерења у електроници | Н | др Зоран Величковић | 3.83 |
| Мерења у електроници | С | Наташа Нешић | 4.83 |
| Технички енглески језик 1 | Н | др Слађана Живковић | 4.48 |
| Технички енглески језик 1 | С | Даница Милошевић | 4.83 |
| Дигиталне телекомуникације | С | др Никола Секуловић | 4.83 |
| Дигитална електроника | Н | мр Данијела Алексић | 4.79 |
| Пројектовање помоћу рачунара | | др Милош Стојановић | 4.68 |
| Просечна оцена | | | 4.61 |
| Број студената који је уписао школску 2015/2016 | | | 33 |
| Број студената који су анкетирани | | | 31 (93,9%) |

Оцене предмета:

| КОТ II година | | | | | |
|-----------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|------------------------------|----------------------------------|-----------------|
| Мерења у електроници | Технички енглески језик 1 | Дигиталне телекомуникације | Дигитална електроника | Пројектовање помоћу рачун | просечно |
| 3.24 | 4.50 | 4.82 | 4.70 | 4.63 | 4.58 |

ТРЕЋА ГОДИНА

На трећој години студија у анкети је учествовало 40 од 44 уписана (90.9%) студента. Оцењиван је рад 7 наставника (8 оцена) из пет предмета. Просечна оцена свих наставника на трећој години студија је 4.36.

| КОТ III година | | | |
|-----------------------|---|-----------------------------|-------------|
| Аналогни ТВ системи | Н | др Зоран Миливојевић | 4.03 |

| | | | |
|---|---|-----------------------------|-----------------------|
| Аналогни ТВ системи | С | мр Данијела Алексић | 4.26 |
| Технички енглески 2 | Н | др Слађана Живковић | 4.49 |
| Технички енглески 2 | С | мр Даница Милошевић | 4.41 |
| Примена микроконтролера | Н | др Зоран Миливојевић | 4.21 |
| Примена микроконтролера | С | Наташа Нешић | 4.44 |
| Мобилне комуникације | Н | др Срђан Јовковић | 4.36 |
| Кабловски ТК системи | Н | др Никола Секуловић | 4.69 |
| Просечна оцена | | | 4.36 |
| Број студената који је уписао школску 2015/2016 | | | 44 |
| Број студената који су анкетирани | | | 40 (90.9%) |

Оцене по предметима:

| КОТ III година | | | | | |
|----------------------------|----------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------|
| Аналогни ТВ системи | Технички енглески језик 2 | Примена микроконтролера | Мобилне комуникације | Кабловски ТК системи | просечно |
| 4.29 | 4.52 | 4.29 | 4.34 | 4.70 | 4,43 |

САВРЕМЕНЕ РАЧУНАРСКЕ ТЕХНОЛОГИЈЕ

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 149 студената од 156 уписаних на овај студијски програм (95,5%). Оцењиван је рад укупно 15 наставника (22 оцене), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4,33 (врлодобар)**.

| Студијски програм | Број анкетираних /уписаних студената | Процент анкетираних студената | Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена | Просечна оцена | +/- У односу на исти семестар претходне шк. год |
|-------------------|--------------------------------------|-------------------------------|---|----------------|--|
| СРТ | 149/156 | 95.5% | 15/25 | 4,33 | +0,03 |

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 15 предмета и оценили квалитет свих предмета, просечном оценом **4.31 (врлодобар)**.

| Студијски програм | Број оцењиваних предмета | Просечна оцена | +/- У односу на исти семестар претходне шк. год |
|-------------------|--------------------------|----------------|--|
| СРТ | 15 | 4,31 | +0,03 |

ПРВА ГОДИНА

На **првој години студија**, у анкети је учествовало 59 студената од 63 уписаних (93.6%). Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника (7 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника прве године студија је 4,18.

| СРТ I година | | | |
|--------------------------|---|--------------------------------|-------------|
| Основи електротехнике 1 | Н | др Дејан Благојевић | 4.26 |
| Основи електротехнике 1 | С | Наташа Нешић | 4.21 |
| Алгоритми и програмирање | Н | др Боровоје Милошевић | 3.82 |
| Алгоритми и програмирање | С | др Славимир Стошоић | 4.60 |
| Социологија рада | Н | др Станиша Димитријевић | 4.38 |
| Физика | Н | мр Виолета Стојановић | 4.00 |
| Математика 1 | Н | мр Наташа Савић | 4.02 |
| Просечна оцена | | | 4.18 |

| | |
|---|-----------------------|
| Број студената који је уписао школску 2015/2016 | 63 |
| Број студената који су анкетирани | 59 (93.6%) |

| СРТ I година | | | | | |
|--------------------------------|-------------------------------|-------------------------|---------------|---------------------|-----------------|
| Основи електротехнике 1 | Алгоритми програмирања | Социологија рада | Физика | Математика 1 | просечно |
| 4.21 | 4.59 | 4.41 | 3.84 | 4.05 | 4,22 |

ДРУГА ГОДИНА

На другој години студија у анкети је учествовало 48 од 48 уписаних студената. Оцењиван је рад 7 наставника (9 оцена) из пет предмета. Просечна оцена свих наставника на другој години студија је **4.51**.

| СРТ II година | | | |
|---|---|------------------------------|----------------------|
| Рачунарске мреже | Н | др Мирко Косановић | 4.53 |
| Рачунарске мреже | С | др Душан Стефановић | 4.51 |
| Технички енглески 1 | Н | др Слађана Живковић | 4.65 |
| Технички енглески 1 | С | др Даница Милошевић | 4.87 |
| Оперативни системи | Н | др Мирко Косановић | 4.36 |
| Оперативни системи | С | др Славимир Стошовић | 4.72 |
| Програмски језици 2 | Н | др Боривоје Милошевић | 3.57 |
| Програмски језици 2 | С | др Милош Стојановић | 4.66 |
| Пројектовање помоћу рачунара | Н | др Милош Стојановић | 4.70 |
| Просечна оцена | | | 4.51 |
| Број студената који је уписао школску 2015/2016 | | | 48 |
| Број студената који су анкетирани | | | 48 (100%) |

| СРТ II година | | | | | |
|-------------------------|----------------------------|---------------------------|----------------------------|-------------------------------------|-----------------|
| Рачунарске мреже | Технички енглески 1 | Оперативни системи | Програмски језици 2 | Пројектовање помоћу рачунара | просечно |
| 4.31 | 4.58 | 4.46 | 3.81 | 4.52 | 4.34 |

ТРЕЋА ГОДИНА

На трећој години студија у анкети је учествовао 41 од 45 уписаних студената (91.1%). Оцењиван је рад 8 наставника (9 оцена) из пет предмета. Просечна оцена свих наставника на трећој години студија је 4.34.

| СРТ III година | | | |
|-----------------------|---|----------------------------|-------------|
| Нет технологије | Н | др Зоран Величковић | 3.92 |
| Нет технологије | С | др Милош Стојановић | 4.41 |
| Технички енглески 2 | Н | др Слађана Живковић | 4.56 |

| | | | |
|---|---|-----------------------------|-----------------------|
| Технички енглески 2 | С | мр Даница Милошевић | 4.46 |
| Интернет програмирање | Н | др Зоран Величковић | 4.00 |
| Интернет програмирање | С | др Славимир Стошовић | 4.59 |
| Веб дизајн | Н | др Дејан Благојевић | 4.45 |
| Веб дизајн | С | Милош Косановић | 4.40 |
| Мрежни сервис | Н | др Душан Стефановић | 4.31 |
| Просечна оцена | | | 4.34 |
| Број студената који је уписао школску 2015/2016 | | | 45 |
| Број студената који су анкетирани | | | 41 (91.1%) |

| СРТ III година | | | | | |
|------------------------|----------------------------|------------------------------|-------------------|----------------------|-----------------|
| Нет технологије | Технички енглески 2 | Интернет програмирање | Веб дизајн | Мрежни сервис | просечно |
| 4.05 | 4.53 | 4.42 | 4.59 | 4.32 | 4,38 |

Након анализе свих података Комисија доноси следећи

Закључак са препоруком конкретних мера

1. У погледу студентске оцене педагошког рада наставника и сарадника постигнут је значајан успех, с обзиром на високу оцену (4.38), добијену анкетирањем великог броја студената. Напредак је учињен и у поређењу са просечном оценом добијеном за исти семестар претходне школске године.

Посебне похвале иду на рачун студијских програма Грађевинско инжењерство и Друмски саобраћај, с обзиром на високе просечне оцене наставника и сарадника који изводе наставу на овим студијским програмима.

2. У погледу студентске оцене квалитета појединих предмета на студијским програмима, постигнут је такође значајан успех (оцена 4.33). И у овом вредновању је начињен напредак у поређењу са просечном оценом добијеном за исти семестар претходне школске године.

Студијски програм Грађевинско инжењерство (са својим предметима) је и у овом вредновању добило одличну оцену од стране студената.

3. Иако то није био примарни задатак, Комисије упозорава на веома мали број студената на првој и другој години студија на студијском програму Грађевинско инжењерство, па предлаже прво већу тог студијског програма, а онда и осталим органима Школе да анализирају проблем и покушају да га у што скоријем року реше.
ДФСДФ

Овај извештај са прилозима анализе по студијским програмима доставити: директору школе, шефовима студијских програма, секретару школе, студентском парламенту и архиви Школе.

Ниш, 08. јун 2016.год.

Комисија за обезбеђење квалитета

1. _____

2. _____

3. _____

4. _____

5. _____

6. _____

7. _____

Извештај Комисије за обезбеђење квалитета о студентском вредновању педагошког рада наставника и сарадника, квалитета наставних предмета и рада стручних служби у ЛЕТЊЕМ семестру шк. 2015/2016.год.

У поступку анкетирања учествовали су студенти са свих шест акредитованих студијских програма основних струковних студија, на све три године студија. Вреднован је педагошки рад наставника и сарадника на предметима летњег семестра школске 2015/16, квалитет самих предмета и наставних средстава, као и рад стручних служби и руководећег тима Школе.

Поступак анкетирања и обраде података спровела је Студентска служба Школе, на јединствен начин за све студенте, током овере семестра. У поступку припреме материјала, начина и рокова спровођења анкетирања, Студентска служба је имала стручну помоћ Комисије за обезбеђење квалитета.

Комисија је на основу резултата анкетирања израдила овај извештај, по студијским програмима и на нивоу целе Школе.

Просечна оцена свих наставника и сарадника је 4.32.

| ВТШ НИШ | Просечна оцена наставника и сарадника |
|-----------------------|--|
| ДРС | 4.41 |
| ИНИ | 4.39 |
| ГРИ | 4.38 |
| ЗПП | 4.34 |
| КОТ | 4.31 |
| СРТ | 4.09 |
| ВТШ укупно | 4.32 |

Просечна оцена свих предмета у овом семестру је **4.33**.

По студијским програмима то изгледа:

| КВАЛИТЕТ ПРЕДМЕТА | |
|--------------------------|-------------------------|
| <i>Студијски програм</i> | Просечна оцена предмета |
| ДРС | 4.42 |
| КОТ | 4.40 |
| ЗПП | 4.35 |
| ГРИ | 4.33 |
| ИНИ | 4.28 |
| СРТ | 4.18 |
| ВТШ | 4.33 |

Студенти су оценили и квалитет наставних средстава, рад стручних служби и руководећег тима, као и хигијену у Школи.

| <i>Студијски програм</i> | Рад студентске службе | Услуге библиотеке | Хигијена | Квалитет наставних средстава | Квалитет руководећег тима Школе |
|--------------------------|-----------------------|-------------------|-------------|------------------------------|---------------------------------|
| ИНИ | 4,35 | 4,46 | 4,45 | 4,40 | 4,31 |
| ЗПП | 4,54 | 4,64 | 4,60 | 4,65 | 4,55 |
| ДРС | 4,53 | 4,71 | 4,57 | 4,63 | 4,59 |
| ГРИ | 4,46 | 4,42 | 4,37 | 4,38 | 4,20 |
| КОТ | 4,60 | 4,64 | 4,42 | 4,52 | 4,51 |
| СРТ | 4,39 | 4,43 | 4,51 | 4,38 | 4,32 |
| ВТШ | 4.48 | 4.55 | 4.49 | 4.49 | 4.41 |

У даљем тексту дата је анализа по студијским програмима.

ИНДУСТРИЈСКО ИНЖЕЊЕРСТВО

Просечна оцена свих наставника и сарадника, на овом студијском програму је **4,39**.

Просечна оцена предмета је **4,28**.

| ИНДУСТРИЈСКО ИНЖЕЊЕРСТВО | |
|---------------------------------------|--------------------------|
| Укупно оцена | Број оцењиваних предмета |
| 26 | 15 |
| Просечна оцена наставника и сарадника | Просечна оцена предмета |
| 4,39 | 4,28 |

Студенти овог студијског програма су, кроз анкету, оцењивали и рад стручних служби и наставних средстава.

| ИНДУСТРИЈСКО ИНЖЕЊЕРСТВО | | | | |
|--------------------------|-------------------|-------------|------------------------------|---------------------------------|
| Рад студентске службе | Услуге библиотеке | Хигијена | Квалитет наставних средстава | Квалитет руководећег тима Школе |
| 4,35 | 4,46 | 4,45 | 4,40 | 4,31 |

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

| Година | Назив предмета | Тип наставе | Наставник/сарадник | Оцена наставника и сарадника | Оцена предмета | |
|-------------|--------------------------------|-----------------------|---------------------------|------------------------------|----------------|------|
| Прва година | <i>Технички енглески језик</i> | Предавања | Слађана Живковић | 4.37 | 4.39 | |
| | | Вежбе | Даница Милошевић | 4.37 | | |
| | <i>Механика 2</i> | Предавања | Бобан Цветановић | 4.40 | 4.25 | |
| | | Вежбе | Младен Томић | 4.26 | | |
| | <i>Теничко цртање</i> | Предавања | Милош Ристић | 4.31 | 4.53 | |
| | | Вежбе | Милан Павловић | 4.63 | | |
| | <i>Инжењерска информатика</i> | Предавања | Аница Милошевић | 4.40 | 4.36 | |
| | | Вежбе | Душан Радосављевић | 4.34 | | |
| | <i>Математика 2</i> | Предавања | Милица Цветковић | 4.60 | 4.39 | |
| | | Вежбе | | | | |
| | Друга година | <i>Обрада резањем</i> | Предавања | Томислав Маринковић | 4.05 | 3.95 |

| | | | | | |
|---------------------------|-------------------------------------|---------------------------|-----------------------------|------|------|
| Трећа година | | Вежбе | Петар Ђекић | 4.15 | |
| | <i>Теорија ризика</i> | Предавања | Слађана Недељковић | 3.85 | 3.90 |
| | | Вежбе | Петар Ђекић | 4.05 | |
| | <i>Машински елементи</i> | Предавања | Милош Ристић | 4.15 | 4.00 |
| | | Вежбе | Петар Ђекић | 3.80 | |
| | <i>Пословне комуникације</i> | Предавања | Станиша Димитријевић | 4.15 | 4.00 |
| | | Вежбе | | | |
| | <i>Менаџмент кадрова</i> | Предавања | Станиша Димитријевић | 4.20 | 4.00 |
| | | Вежбе | | | |
| | <i>Безбедност и здравље на раду</i> | Предавања | Аница Милошевић | 3.95 | 3.74 |
| | | Вежбе | | | |
| | <i>Одржавање машинских система</i> | Предавања | Томислав Маринковић | 4.86 | 4.82 |
| | | Вежбе | Петар Ђекић | 4.86 | |
| | <i>Рециклажне технологије</i> | Предавања | Бобан Цветановић | 4.82 | 4.71 |
| Вежбе | | Петар Ђекић | 4.82 | | |
| <i>Алати и прибори</i> | Предавања | Слађана Недељковић | 4.55 | 4.57 | |
| | Вежбе | Петар Ђекић | 4.86 | | |
| <i>Енергија и околина</i> | Предавања | Александра Боричић | 4.55 | 4.57 | |
| | Вежбе | Биљана Милутиновић | 4.86 | | |

| | Прва година | Друга година | Трећа година |
|--|-------------|--------------|--------------|
| Рад студентске службе | 4.26 | 4.31 | 4.47 |
| Услуге библиотеке | 4.66 | 4.19 | 4.53 |
| Хигијена | 4.37 | 4.25 | 4.74 |
| Квалитет наставних средстава | 4.31 | 4.31 | 4.58 |
| Квалитет руководећег тима Школе | 4.40 | 3.94 | 4.58 |

ДРУМСКИ САОБРАЋАЈ

Просечна оцена свих наставника и сарадника, на овом студијском програму је **4.41**, а предмета **4.42**.

| ДРУМСКИ САОБРАЋАЈ | |
|---------------------------------------|--------------------------|
| Укупно оцена | Број оцењиваних предмета |
| 25 | 14 |
| Просечна оцена наставника и сарадника | Просечна оцена предмета |
| 4.41 | 4.42 |

Студенти овог студијског програма су, кроз анкету, исказали задовољство радом стручних служби и наставних средстава.

| ДРУМСКИ САОБРАЋАЈ | | | | |
|-----------------------|-------------------|-------------|------------------------------|---------------------------------|
| Рад студентске службе | Услуге библиотеке | Хигијена | Квалитет наставних средстава | Квалитет руководећег тима Школе |
| 4,53 | 4,71 | 4,57 | 4,63 | 4,59 |

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

| Година | Назив предмета | Тип наставе | Наставник/сарадник | Оцена наставника и сарадника | Оцена за питање број 17. |
|---------------------|--------------------------------|-------------------------|----------------------------|------------------------------|--------------------------|
| Прва година | <i>Технички енглески језик</i> | предавања | Слађана Живковић | 4.44 | 4.38 |
| | | вежбе | Даница Милошевић | 4.39 | |
| | <i>Механика 2</i> | предавања | Бобан Цветановић | 4.49 | 4.33 |
| | | вежбе | Младен Томић | 4.24 | |
| | <i>Инжењерска информатика</i> | предавања | Аница Милошевић | 3.88 | 4.45 |
| | | вежбе | Душан Радосављевић | 4.44 | |
| | <i>Техничко цртање</i> | предавања | Милош Ристић | 4.51 | 4.45 |
| | | вежбе | Милан Станковић | 4.51 | |
| <i>Математика 2</i> | предавања | Милица Цветковић | 4.41 | 4.40 | |
| | вежбе | | | | |
| Друга година | <i>Моторна возила</i> | предавања | Томислав Маринковић | 4.55 | 4.43 |
| | | вежбе | Биљана Милутиновић | 4.22 | |

| | | | | | | |
|--|-------------------------------|---|-----------------------------|------------------------|------|------|
| | <i>Безбедност саобраћаја</i> | предавања | Дејан Богићевић | 4.31 | 4.47 | |
| | | вежбе | Владимир Поповић | 4.41 | | |
| | <i>Пословне комуникације</i> | предавања | Станиша Димитријевић | 4.14 | 4.14 | |
| | | вежбе | | | | |
| | <i>Механизација претовара</i> | предавања | Бобан Цветановић | 4.76 | 4.55 | |
| | | вежбе | Милан Станковић | 4.55 | | |
| | <i>Путеви</i> | предавања | Драган Перић | 3.63 | 4.18 | |
| | | вежбе | Ненад Стојковић | 4.47 | | |
| | Трећа година | <i>Теорија и регулисање саобраћајних токова</i> | предавања | Дејан Богићевић | 4.63 | 4.71 |
| | | | вежбе | Милан Станковић | 4.80 | |
| <i>Планирање саобраћаја</i> | | предавања | Павле Гладовић | 4.53 | 4.71 | |
| | | вежбе | Душан Радосављевић | 4.78 | | |
| <i>Технологија друмског саобраћаја</i> | | предавања | Павле Гладовић | 4.51 | 4.73 | |
| | | вежбе | Душан Радосављевић | 4.78 | | |
| <i>Комбиновани транспорт</i> | | предавања | Нада Стојановић | 3.76 | 3.90 | |
| | | вежбе | | | | |

| | Прва година | Друга година | Трећа година |
|--|-------------|--------------|--------------|
| Рад студентске службе | 4.35 | 4.57 | 4.67 |
| Услуге библиотеке | 4.58 | 4.66 | 4.88 |
| Хигијена | 4.55 | 4.50 | 4.67 |
| Квалитет наставних средстава | 4.65 | 4.45 | 4.79 |
| Квалитет руководећег тима Школе | 4.59 | 4.52 | 4.67 |

**ЗАШТИТА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ
(ЗАШТИТА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ И
ПРОСТОРНО ПЛАНИРАЊЕ)**

Просечна оцена свих наставника и сарадника, на овом студијском програму је **4.34 (врлодобар)**, а предмета **4,35**.

| Заштита животне средине | |
|---------------------------------------|--------------------------|
| Укупно оцена | Број оцењиваних предмета |
| 23 | 14 |
| Просечна оцена наставника и сарадника | Просечна оцена предмета |
| 4.34 | 4.35 |

Студенти овог студијског програма су, кроз анкету, исказали задовољство радом стручних служби и наставних средстава.

| Заштита животне средине | | | | |
|--------------------------------|-------------------|-------------|------------------------------|---------------------------------|
| Рад студентске службе | Услуге библиотеке | Хигијена | Квалитет наставних средстава | Квалитет руководећег тима Школе |
| 4,54 | 4,64 | 4,60 | 4,65 | 4,55 |

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

| Година | Назив предмета | Тип наставе | Наставник/сарадник | Оцена наставника и сарадника | Оцена предмета |
|-------------|--------------------------------|-------------|-------------------------|------------------------------|----------------|
| Прва година | <i>Технички енглески језик</i> | предавања | Слађана Живковић | 4.55 | 4.34 |
| | | вежбе | Даница Милошевић | 4.47 | |
| | <i>Инжењерска информатика</i> | предавања | Аница Милошевић | 4.21 | 4.29 |
| | | вежбе | Милан Павловић | 4.53 | |
| | <i>Техничко цртање</i> | предавања | Милош Ристић | 3.82 | 4.18 |
| | | вежбе | Милан Павловић | 4.39 | |
| | <i>Техничка механика</i> | предавања | Бобан Цветановић | 4.50 | 4.05 |
| | | вежбе | Младен Томић | 3.97 | |
| | <i>Математика 2</i> | предавања | Милица Цветковић | 4.18 | 4.18 |
| | | вежбе | | | |

| | | | | | | |
|---|------------------------------------|----------------------|-------------------------|-----------------------|------|------|
| Друга година | Енергија и околина | предавања | Александра Боричић | 4.41 | 4.32 | |
| | | вежбе | Биљана Милутиновић | 4.38 | | |
| | Алтернативни извори енергије | предавања | Аница Милошевић | 4.50 | 4.45 | |
| | | вежбе | Младен Томић | 4.29 | | |
| | Управљање животним ресурсима | предавања | Станиша Димитријевић | 4.36 | 4.36 | |
| | | вежбе | | | | |
| | Бука и вибрације | предавања | Виолета Стојановић | 4.38 | 4.33 | |
| | | вежбе | | | | |
| | Теорија ризика | предавања | Слађана Недељковић | 3.95 | 4.27 | |
| | | вежбе | Петар Ђекић | 4.29 | | |
| | Мерења и контрола загађења | предавања | Александра Боричић | 4.45 | 4.41 | |
| | | вежбе | Биљана Милутиновић | 4.48 | | |
| | Трећа година | Управљање отпадом | предавања | Александра Боричић | 4.04 | 4.78 |
| | | | вежбе | Биљана Милутиновић | 4.83 | |
| Обновљиви дисперзивни извори напајања | | предавања | Дејан Благојевић | 4.57 | 4.52 | |
| | | вежбе | | | | |
| Менаџмент кадрова | | предавања | Станиша Димитријевић | 4.35 | 4.35 | |
| | | вежбе | | | | |

| | Прва година | Друга година | Трећа година |
|------------------------------------|-------------|--------------|--------------|
| Рад студентске службе | 4.46 | 4.50 | 4.65 |
| Услуге библиотеке | 4.73 | 4.55 | 4.65 |
| Хигијена | 4.38 | 4.55 | 4.87 |
| Квалитет наставних средстава | 4.62 | 4.60 | 4.74 |
| Квалитет руководећег тима Школе | 4.54 | 4.40 | 4.70 |

ГРАЂЕВИНСКО ИНЖЕЊЕРСТВО

Просечна оцена свих наставника и сарадника, на овом студијском програму је **4.38** (врлодобар), а предмета **4,33** (врлодобар).

| ГРАЂЕВИНСКО ИНЖЕЊЕРСТВО | |
|---------------------------------------|--------------------------|
| Укупно оцена | Број оцењиваних предмета |
| 22 | 13 |
| Просечна оцена наставника и сарадника | Просечна оцена предмета |
| 4,38 | 4,33 |

Студенти овог студијског програма су, кроз анкету, исказали задовољство радом стручних служби и наставних средстава.

| ГРАЂЕВИНСКО ИНЖЕЊЕРСТВО | | | | |
|-------------------------|-------------------|-------------|------------------------------|---------------------------------|
| Рад студентске службе | Услуге библиотеке | Хигијена | Квалитет наставних средстава | Квалитет руководећег тима Школе |
| 4,46 | 4,42 | 4,37 | 4,38 | 4,20 |

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

| Година | Назив предмета | Тип наставе | Наставник/сарадник | Оцена наставника и сарадника | Оцена предмета |
|-------------|-------------------------------|-------------|---------------------------|------------------------------|----------------|
| Прва година | <i>Геодезија</i> | Предавања | Драган Перић | 4.54 | 4.46 |
| | | Вежбе | Ненад Стојковић | 4.62 | |
| | <i>Отпорност материјала</i> | Предавања | Данијела Златковић | 4.92 | 4.62 |
| | | Вежбе | Симона Смиљковић | 4.25 | |
| | <i>Рачунарска техника</i> | Предавања | Зоран Миливојевић | 4.85 | 4.77 |
| | | Вежбе | Немања Петровић | 4.77 | |
| | <i>Грађевински Материјали</i> | Предавања | Данијела Златковић | 4.85 | 4.69 |
| | | Вежбе | Симона Смиљковић | 4.08 | |

| | | | | | | |
|-------------------------------|---------------------------------|------------------------|------------------------------|------------------------|------|------|
| | <i>Математика 2</i> | Предавања | Наташа Савић | 4.23 | 4.23 | |
| | | Вежбе | | | | |
| Друга година | <i>Механика тла и фундације</i> | Предавања | Зоран Бонић | 4.00 | 4.19 | |
| | | Вежбе | Милан Протић | 4.19 | | |
| | <i>Статика конструкције</i> | Предавања | Александра Маринковић | 4.20 | 4.00 | |
| | | Вежбе | Ненад Стојковић | 4.47 | | |
| | <i>Грађевинске конструкције</i> | Предавања | Данијела Златковић | 4.57 | 4.46 | |
| | | Вежбе | Немања Петровић | 4.64 | | |
| | <i>Пројектовање објекта</i> | Предавања | Александра Маринковић | 4.27 | 4.08 | |
| | | Вежбе | | | | |
| | Трећа година | <i>Саобраћајнице 2</i> | Предавања | Драган Перић | 4.21 | 4.29 |
| | | | Вежбе | Ненад Стојковић | 4.45 | |
| <i>ЗД моделовање</i> | | Предавања | Нада Стојановић | 4.15 | 4.35 | |
| | | Вежбе | Немања Петровић | 4.18 | | |
| <i>Урбанистичко планирање</i> | | Предавања | Александра Маринковић | 3.88 | 3.94 | |
| | | Вежбе | | | | |
| <i>Менаџмент кадрова</i> | | Предавања | Станиша Димитријевић | 4.15 | 4.15 | |
| | | Вежбе | | | | |

| | Прва година | Друга година | Трећа година |
|--|-------------|--------------|--------------|
| Рад студентске службе | 4.83 | 4.18 | 4.38 |
| Услуге библиотеке | 4.42 | 4.36 | 4.47 |
| Хигијена | 4.75 | 4.09 | 4.28 |
| Квалитет наставних средстава | 4.58 | 4.18 | 4.38 |
| Квалитет руководећег тима Школе | 4.50 | 4.00 | 4.09 |

КОМУНИКАЦИОНЕ ТЕХНОЛОГИЈЕ

Просечна оцена свих наставника и сарадника, на овом студијском програму је **4,31**, а предмета **4,40**.

| КОМУНИКАЦИОНЕ ТЕХНОЛОГИЈЕ | |
|---------------------------------------|--------------------------|
| Укупно оцена | Број оцењиваних предмета |
| 19 | 14 |
| Просечна оцена наставника и сарадника | Просечна оцена предмета |
| 4,31 | 4,40 |

Студенти овог студијског програма су, кроз анкету, исказали задовољство радом стручних служби и наставних средстава.

| КОМУНИКАЦИОНЕ ТЕХНОЛОГИЈЕ | | | | |
|---------------------------|-------------------|-------------|------------------------------|---------------------------------|
| Рад студентске службе | Услуге библиотеке | Хигијена | Квалитет наставних средстава | Квалитет руководећег тима Школе |
| 4,60 | 4,64 | 4,42 | 4,52 | 4,51 |

По годинама студија то изгледа:

| Година | Назив предмета | Тип наставе | Наставник/сарадник | Оцена наставника и сарадника | Оцена предмета |
|-------------|----------------------------------|-------------|-----------------------------|------------------------------|----------------|
| Прва година | <i>Основи електронике</i> | Предавања | Данијела Алексић | 4.62 | 4.46 |
| | | Вежбе | Марија Потих-Николић | 3.59 | |
| | <i>Програмски језици 1</i> | Предавања | Боривоје Милошевић | 3.97 | 4.14 |
| | | Вежбе | Милош Стојановић | 4.41 | |
| | <i>Основи електротехнике 2</i> | Предавања | Дејан Благојевић | 4.07 | 4.14 |
| | | Вежбе | | 4.07 | |
| | <i>Основи рачунарске технике</i> | Предавања | Зоран Величковић | 3.93 | 4.21 |
| | | Вежбе | Марија Потих-Николић | 3.52 | |
| | <i>Математика 2</i> | Предавања | Наташа Савић | 4.03 | 4.14 |
| | | Вежбе | | 4.03 | |
| Угла | <i>Кабловске и</i> | Предавања | Славомир Стошовић | 4.67 | 4.71 |

| | | | | | |
|--------------|--------------------------------|-----------|-----------------------------|------|------|
| | <i>сателитске комуникације</i> | Вежбе | | | |
| | <i>Пословне комуникације</i> | Предавања | Станиша Димитријевић | 4.42 | 4.54 |
| | | Вежбе | | | |
| | <i>Телекомуникационе мреже</i> | Предавања | Никола Секуловић | 4.75 | 4.71 |
| | | Вежбе | | | |
| | <i>Аналогна електроника</i> | Предавања | Данијела Алексић | 4.75 | 4.75 |
| | | Вежбе | | | |
| | <i>Комутациони системи</i> | Предавања | Срђан Јовковић | 4.54 | 4.71 |
| | | Вежбе | | | |
| Трећа година | <i>Дигитални ТВ системи</i> | Предавања | Зоран Миливојевић | 4.00 | 4.09 |
| | | Вежбе | Никола Секуловић | 4.61 | |
| | <i>Обрада аудио сигнала</i> | Предавања | Зоран Миливојевић | 4.11 | 4.18 |
| | | Вежбе | Никола Секуловић | 4.67 | |
| | <i>Радио техника</i> | Предавања | Срђан Јовковић | 4.58 | 4.39 |
| | | Вежбе | | | |
| | <i>Опто-ласерска техника</i> | Предавања | Душан Стефановић | 4.67 | 4.44 |
| | | Вежбе | | | |

| | Прва година | Друга година | Трећа година |
|--|-------------|--------------|--------------|
| Рад студентске службе | 4.89 | 4.67 | 4.24 |
| Услуге библиотеке | 4.86 | 4.79 | 4.28 |
| Хигијена | 4.71 | 4.33 | 4.21 |
| Квалитет наставних средстава | 4.82 | 4.54 | 4.21 |
| Квалитет руководећег тима Школе | 4.79 | 4.50 | 4.24 |

САВРЕМЕНЕ РАЧУНАРСКЕ ТЕХНОЛОГИЈЕ

Просечна оцена свих наставника и сарадника, на овом студијском програму је **4,09**, а предмета **4,18**.

| САВРЕМЕНЕ РАЧУНАРСКЕ ТЕХНОЛОГИЈЕ | |
|---|--------------------------|
| Укупно оцена | Број оцењиваних предмета |
| 27 | 15 |
| Просечна оцена наставника и сарадника | Просечна оцена предмета |
| 4,09 | 4,18 |

Студенти овог студијског програма су, кроз анкету, оцењивали и рад стручних служби и наставних средстава.

| САВРЕМЕНЕ РАЧУНАРСКЕ ТЕХНОЛОГИЈЕ | | | | |
|---|-------------------|-------------|------------------------------|---------------------------------|
| Рад студентске службе | Услуге библиотеке | Хигијена | Квалитет наставних средстава | Квалитет руководећег тима Школе |
| 4,39 | 4,43 | 4,51 | 4,38 | 4,32 |

По годинама студија:

| Година | Назив предмета | Тип наставе | Наставник/сарадник | Оцена за наставнике и сараднике | Оцена за предмете |
|-------------|---------------------------|-------------|----------------------|---------------------------------|-------------------|
| Прва година | Основи електронике | Предавања | Данијела Алексић | 4.00 | 4.06 |
| | | Вежбе | Марија Потих-Николић | 3.69 | |
| | Програмски језици 1 | Предавања | Боривоје Милошевић | 3.67 | 4.08 |
| | | Вежбе | Милош Стојановић | 3.96 | |
| | Основи електротехнике 2 | Предавања | Дејан Благојевић | 3.94 | 3.92 |
| | | Вежбе | | 3.94 | |
| | Основи рачунарске технике | Предавања | Зоран Величковић | 3.69 | 4.11 |
| | | Вежбе | Марија Потих-Николић | 3.70 | |
| | Математика 2 | Предавања | Наташа Савић | 3.86 | 4.08 |
| | | Вежбе | | 3.86 | |

| | | | | | | |
|------------------------------------|----------------------------------|-----------------------|----------------------|------------------|------|------|
| Друга година | Администрирање рачунарских мрежа | Предавања | Мирко Косановић | 4.40 | 4.44 | |
| | | Вежбе | Душан Стефановић | 4.40 | | |
| | Микрорачунарски системи | Предавања | Зоран Миливојевић | 3.97 | 4.07 | |
| | | Вежбе | Милош Косановић | 4.13 | | |
| | Пословне комуникације | Предавања | Станиша Димитријевић | 4.47 | 4.38 | |
| | | Вежбе | | | | |
| | Интернет технологије | Предавања | Зоран Величковић | 3.57 | 4.33 | |
| | | Вежбе | Славомир Стошевић | 4.70 | | |
| | Базе података | Предавања | Боривоје Милошевић | 3.77 | 4.22 | |
| | | Вежбе | Душан Стефановић | 4.43 | | |
| | Трећа година | Електронско пословање | Предавања | Зоран Величковић | 4.27 | 4.32 |
| | | | Вежбе | Милош Косановић | 4.48 | |
| Мултимедије | | Предавања | Боривоје Милошевић | 3.18 | 3.74 | |
| | | Вежбе | Милош Стојановић | 4.28 | | |
| Интернет програмирање | | Предавања | Зоран Величковић | 4.08 | 4.46 | |
| | | Вежбе | Славомир Стошевић | 4.54 | | |
| Клијент сервер системи | | Предавања | Мирко Косановић | 3.97 | 4.24 | |
| | | Вежбе | Милош Косановић | 4.52 | | |
| Развој апликације за базе података | | Предавања | Душан Стефановић | 4.42 | 4.26 | |
| | | Вежбе | Милош Косановић | 4.42 | | |

| Редни број питања | Прва година | Друга година | Трећа година |
|---------------------------------|-------------|--------------|--------------|
| Рад студентске службе | 4.45 | 4.22 | 4.50 |
| Услуге библиотеке | 4.82 | 4.04 | 4.44 |
| Хигијена | 4.61 | 4.30 | 4.63 |
| Квалитет наставних средстава | 4.52 | 4.07 | 4.56 |
| Квалитет руководећег тима Школе | 4.48 | 4.15 | 4.31 |

Након анализе свих података Комисија доноси следећи

Закључак

1. У погледу студентске оцене педагошког рада наставника и сарадника постигнут је успех, с обзиром на високу оцену, 4.32, добијену анкетањем великог броја студената. Та оцена је готово идентична са оценама добијеним у претходна три анкетања.
2. У погледу студентске оцене квалитета предмета, Комисија сматра да је, такође, постигнут успех, с обзиром на оцену, 4.33.
3. Студенти су највеће задовољство показали у анкетању квалитета одговарајућих служби и тела Школе (Студентска служба, Комисија за квалитет, Колегијум),

Овај извештај са прилозима анализе по студијским програмима доставити: директору школе, помоћнику директора, шефовима студијских програма, секретару школе, студентском парламенту и архиви Школе.

Ниш, 2. април 2017.год.

Комисија за обезбеђење квалитета

1. _____

2. _____

3. _____

4. _____

5. _____

6. _____

7. _____