

Извештај Комисије за обезбеђење квалитета о студентском вредновању педагошког рада наставника и сарадника, рада стручних служби и услова рада у летњем семестру шк. 2013/2014.год.

У поступку анкетања учествовало је укупно 780 студената свих шест акредитованих студијских програма основних струковних студија, на све три године студија. Први пут је анкета вршена током овере семестра и била је услов да би студент могао да овери семестар. То је разлог што је ово било најмасовније анкетање до сада, са скоро 200 више анкетираних студената него у истом семестру претходне школске године. Са толиким бројем анкетираних студената може се говорити о реалном вредновању свих аспеката који су у анкетном листу били набројани.

При овом анкетању, коришћен је нови анкетни лист, сачињен у сарадњи са неколико високих школа струковних студија у оквиру Темпус пројекта 517200- TEMPUS-1-2011-1-BE TEMPUS-SMGR.

У поступку анкетања вреднован је педагошки рад наставника и сарадника на предметима летњег семестра школске 2013/14, квалитет предмета, квалитет наставних средстава, радни услови, рад појединих служби (студентска служба и библиотека) као и рад руководећег тима школе.

Поступак анкетања је спровела студентска служба, на јединствен начин за све студенте, а уз помоћ Студентског парламента и Комисије за квалитет.

Комисија је на основу добијених података о анкетању студената извршила анализу добијених резултата, по студијским програмима и на нивоу целе Школе.

ВИСОКА ТЕХНИЧКА ШКОЛА
СТРУКОВНИХ СТУДИЈА У НИШУ

Примљено: 23.12.2014

| Орг.јед. | Број | Прилог |
|----------|-------|--------|
| 02 | 643/1 | |

УПИТНИК ЗА СТУДЕНТЕ

Поштовани студенти,

Молимо Вас да попуните овај анонимни упитник чији резултати ће послужити за унапређење квалитета наставе.

Статус студента: буџет самофинансирање

Досадашњи просек оцена је између: 6-7 7-8 8-9 9-10

Датум:

| | Израдите степен сагласности са следећим тврдњама уписујући бројеве према следећој легенди: 5 – у потпуности се слажем; 4 – слажем се; 3 – слажем се и не слажем се; 2 – не слажем се; 1 – уопште се не слажем | ПРЕДМЕТ 1 Наставник/сарадник | ПРЕДМЕТ 2 Наставник/сарадник | ПРЕДМЕТ 3 Наставник/сарадник | ПРЕДМЕТ 4 Наставник/сарадник | ПРЕДМЕТ 5 Наставник/сарадник | ПРЕДМЕТ 6 Наставник/сарадник |
|-----|--|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|
| 1. | Предмет је допринео да боље разумем проблеме које он покрива. | | | | | | |
| 2. | Предмет ми није преобиман. | | | | | | |
| 3. | Предмет ме подстиче на размишљање. | | | | | | |
| 4. | Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани. | | | | | | |
| 5. | Предмет је добро организован. | | | | | | |
| 6. | Вежбе ми користе у праћењу предмета. | | | | | | |
| 7. | Литература за овај предмет је доступна. | | | | | | |
| 8. | Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/ла следећом оценом. | | | | | | |
| 9. | Наставник (сарадник) је објективно оцењивао мој досадашњи рад. | | | | | | |
| 10. | Наставник (сарадник) поступно образлаже градиво. | | | | | | |
| 11. | Наставник (сарадник) прати и подстиче интересовања студената. | | | | | | |
| 12. | Наставник (сарадник) подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања. | | | | | | |
| 13. | Наставник (сарадник) инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима. | | | | | | |
| 14. | Питања наставника (сарадника) су јасна и недвосмислена. | | | | | | |
| 15. | Наставник (сарадник) ме мотивише и инспирише на рад. | | | | | | |
| 16. | Комуникација са наставником (сарадником) је одговарајућа. | | | | | | |
| 17. | Укупно гледано, у распону од 1 до 5, наставника (сарадника) бих оценио /ла | | | | | | |
| 18. | Моја искуства са студентском службом су позитивна. | | | | | | |
| 19. | Услуге библиотекара су увек доступне. | | | | | | |
| 20. | Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу. | | | | | | |
| 21. | Наставна средства у школи су савремена и доступна. | | | | | | |
| 22. | Школом управља квалитетан тим. | | | | | | |
| 23. | Наведите оно што Вас нисмо питали, а мислите да је важно за унапређење наставе: | | | | | | |
| | | | | | | | |

ОЦЕНА ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И САРАДНИКА ШКОЛЕ

У упитнику је чак девет питања било посвећено раду наставника и сарадника. Осам питања тицала су се неких аспеката њиховог рада, а девето питање је представљало коначну и укупну оцену (од 1 до 5).

Просечна оцена педагошког рада наставника и сарадника свих студијских програма је **4,33 (ВРЛОДОБАР)** и већа је за 0.09 у односу на исти семестар прошле школске године. Комисија сматра ово врло задовољавајућом и реалном оценом, с обзиром на велики број анкетираних студената. Сви студијски програми показали су напредак у односу на протекли период, а неки студијски програми се приближавају чак и одличној оцени. Оно што Комисију посебно чини задовољном је и податак да **нема негативних оцена** о раду наставника и сарадника.

Табеларни приказ резултата

| | Број анкетаираих (уписаних) студената | Просечна оцена наставника и сарадника | Раст (+) Пад (-) у односу на исти семестар претходне школске године |
|-------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---|
| ДРС | 160 | 4.47 | +0.16 |
| ЗПП | 109 | 4.45 | +0.14 |
| ИНИ | 117 | 4.38 | +0.07 |
| КОТ | 134 | 4.30 | +0.02 |
| ГРИ | 114 | 4.29 | +0.16 |
| СРТ | 146 | 4.12 | +0.03 |
| ВТШ укупно | 780 | 4.33 | + 0.09 |

Напомена: Комисија је успоставила следеће критеријуме за оцену наставника:

- Одличан (4.5 до 5)
- Врлодобар (4 до 4.5)
- Дobar (3.5 до 4)
- Довољан (3 до 3.5)
- Недовољан (испод 3)

У даљем тексту дата је анализа по студијским програмима

ИНДУСТРИЈСКО ИНЖЕЊЕРСТВО

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 117 студената, на све три године студија. Оцењиван је рад укупно 17 наставника и сарадника (23 оцене), на све три године студија.

Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.38 (врлодобар)**. (Претходне школске године ова оцена је била 4.31, **порастан од 0.07**).

Од 23 оцене само су две оцене добар, осам је оцена одличан и тринаест врлодобар.

Напомена: Приликом оцењивања, већина студената није схватила да појединачно треба оценити наставника и сарадника на истом предмету, па су у коначном свођењу ти наставници и сарадници имали исту оцену.

| Студијски програм | Број анкетираних | Број оцењиваних наставника | Укупно оцена | Просечна оцена | раст(+) пад (-) |
|-------------------|------------------|----------------------------|--------------|----------------|-----------------|
| ИНИ | 117 | 17 | 23 | 4.38 | +0.07 |

На **првој години студија**, у анкети је учествовало 50 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 10 наставника и сарадника (10 оцена) из пет предмета. Просечна оцена свих наставника и сарадника прве године студија је **4.20**. Осам наставника оцењено је оценом врлодобар и два наставника оценом добар.

| ИНДУСТРИЈСКО ИНЖЕЊЕРСТВО I година | | | |
|---|---|---------------------|-------------|
| Ижењерска информатика | Н | др Аница Милошевић | 4.21 |
| Инжењерска информатика | С | Душан Радосављевић | 4.21 |
| Механика 2 | Н | мр Бобан Цветановић | 4,34 |
| Механика 2 | С | Младен Томић | 4,34 |
| Математика 2 | Н | мр Наташа Савић | 3,62 |
| Математика 2 | С | Милица Цветковић | 3,62 |
| Техничко цртање | Н | мр Милош Ристић | 4,32 |
| Техничко цртање | С | Милан Павловић | 4.32 |
| Технички енглески језик | Н | др Слађана Живковић | 4,49 |
| Технички енглески језик | С | мр Даница Милошевић | 4,49 |
| Просечна оцена | | | 4.20 |
| Број студената који је оверио летњи семестар 2013/2014 односно број студената који је радио анкету. | | | 50 |

На другој години студија у анкети је учествовало 36. Оцењиван је рад 6 наставника и сарадника (9 оцена) из шест предмета. Просечна оцена свих наставника на другој години студија је **4.54** (шест одличних оцена и три врлодобрих).

| ИНДУСТРИЈСКО ИНЖЕЊЕРСТВО II година | | | |
|---|---|-------------------------|-------------|
| Машински елементи | Н | мр Милош Ристић | 4,60 |
| Машински елементи | С | Петар Ђекић | 4,60 |
| Менаџмент кадрова | Н | др Станиша Димитријевић | 4,41 |
| Пословне комуникације | Н | др Станиша Димитријевић | 4.06 |
| Безбедност и здравље на раду | Н | др Аница Милошевић | 4.07 |
| Теорија ризика | Н | мр Слађана Недељковић | 4,64 |
| Теорија ризика | С | Петар Ђекић | 4,64 |
| Обрада резањем | Н | др Томислав Маринковић | 4,93 |
| Обрада резањем | С | Петар Ђекић | 4,93 |
| Просечна оцена | | | 4.54 |
| Број студената који је оверио летњи семестар 2013/2014 односно број студената који је радио анкету. | | | 36 |

Напомена: Наставника и сарадника на предмету Обрада резањем, оценило је само 14 студената (непознат разлог)

На трећој години студија у анкети је учествовао 31 студент. Оцењиван је рад 4 наставника и сарадника (4 оцене) из три предмета. Просечна оцена свих наставника на трећој години студија је **4.47**. Две оцене су одличне и две врлодобре.

| ИНДУСТРИЈСКО ИНЖЕЊЕРСТВО III година | | | |
|---|---|-------------------------|-------------|
| Енергија и околина | Н | др Александра Боричић | 4.25 |
| Енергија и околина | С | Биљана Милутиновић | 4.25 |
| Аутоматизација и роботика | Н | мр Нада Стојановић | 4.74 |
| Менаџмент кадрова | Н | др Станиша Димитријевић | 4.65 |
| Просечна оцена | | | 4.47 |
| Број студената који је оверио летњи семестар 2013/2014 односно број студената који је радио анкету. | | | 31 |

ДРУМСКИ САОБРАЋАЈ

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 160 студената. Оцењиван је рад укупно 19 наставника и сарадника (24 оцене), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.47 (врлодобар) (пораост од 0.16 у односу на исти семестар претходне школске године када је износила 4.31)**. Од 22 оцене, чак 14 је одличних.

| Студијски програм | Број анкетираних | Број оцењиваних наставника | Укупно оцена | Просечна оцена | раст(+) пад (-) |
|-------------------|------------------|----------------------------|--------------|----------------|--------------------|
| ДРС | 160 | 19 | 24 | 4.47 | +0.16 |

На **првој години студија**, у анкети је учествовало 56 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 10 наставника и сарадника (10 оцена) из пет предмета. Просечна оцена свих наставника и сарадника прве године студија је **4.23**. Два наставника оцењена су одличном оценом.

| ДРУМСКИ САОБРАЋАЈ I година | | | |
|--|---|---------------------|-------------|
| Инжењерска информатика | Н | др Аница Милошевић | 3,88 |
| Ижењерска информатика | С | Душан Радосављевић | 4,59 |
| Механика 2 | Н | мр Бобан Цветановић | 4,50 |
| Механика 2 | С | Младен Томић | 4,18 |
| Техничко цртање | Н | мр Милош Ристић | 4,38 |
| Техничко цртање | С | Милан Станковић | 4,43 |
| Технички енглески језик | С | Даница Милошевић | 4,37 |
| Технички енглески језик | Н | др Слађана Живковић | 4,29 |
| Математика 2 | Н | мр Наташа Савић | 3,23 |
| Математика 2 | С | Милица Цветковић | 4,41 |
| Просечна оцена | | | 4.23 |
| Број студената који је оверио летњи семестар 2013/2014 односно број студената који је радио анкету | | | 56 |

На **другој години студија** у анкети је учествовало 56 студената . Оцењиван је рад 9 наставника и сарадника (9 оцена) из пет предмета. Просечна оцена свих наставника и сарадника на другој години студија је **4.62**. Чак осам оцена је одлично и само једна добар.

| ДРУМСКИ САОБРАЋАЈ II година | | | |
|-----------------------------|---|------------------------|------|
| Моторна возила | Н | др Томислав Маринковић | 4,58 |

| | | | |
|---|---|-------------------------|-------------|
| Моторна возила | С | Биљана Милутиновић | 4,61 |
| Безбедност саобраћаја | Н | др Дејан Богићевић | 4,84 |
| Безбедност саобраћаја | С | Владимир Поповић | 4,61 |
| Путеви | Н | мр Драган Перић | 3,87 |
| Путеви | С | Ненад Стојковић | 4,67 |
| Пословне комуникације | Н | др Станиша Димитријевић | 4,78 |
| Механизација претовара | Н | мр Бобан Цветановић | 4,80 |
| Механизација претовара | С | Милан Станковић | 4,82 |
| Просечна оцена | | | 4.62 |
| Број студената који је оверио летњи семестар 2013/2014 односно број студената који је радио анкету | | | 56 |

На трећој години студија у анкети је учествовало 48 студената. Оцењиван је рад 5 наставника и сарадника (5 оцена) из три предмета. Просечна оцена свих наставника и сарадника на трећој години студија је **4.67**. Четири наставника и сарадника су оцењена одличном оценом (преко 4.5), један врлодобром оценом (4 до 4.5).

| ДРУМСКИ САОБРАЋАЈ III година | | | |
|--|---|--------------------|-------------|
| Теорија и регулисање саобраћајних токова | Н | др Дејан Богићевић | 4,80 |
| Теорија и регулисање саобраћајних токова | С | Милан Станковић | 4,76 |
| Комбиновани транспорт | Н | мр Нада Стојановић | 4.33 |
| Међународни транспорт и шпедиција | Н | др Павле Гладовић | 4,66 |
| Међународни транспорт и шпедиција | С | Душан Радосављевић | 4.81 |
| Просечна оцена | | | 4.67 |
| Број студената који је оверио летњи семестар 2013/2014 односно број студената који је радио анкету | | | 48 |

ЗАШТИТА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ И ПРОСТОРНО ПЛАНИРАЊЕ

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 109 студената. Оцењиван је рад укупно 17 наставника и сарадника (26 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника и сарадника, на овом студијском програму је **4.45 (врлодобар)**. (пораст у односу на исти семестар претходне школске године од 0,14 - раније **4.31**). Укупно има тринаест одличних оцена.

| Студијски програм | Број анкетираних | Број оцењиваних наставника | Укупно оцена | Просечна оцена | раст(+) пад (-) |
|-------------------|------------------|----------------------------|--------------|----------------|--------------------|
| ЗПП | 109 | 17 | 26 | 4.45 | +0.14 |

На **првој години студија**, у анкети је учествовало 38 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 9 наставника и сарадника (10 оцена) из пет предмета. Просечна оцена свих наставника и сарадника прве године студија је **4.54**. Укупно има шест одличних оцена, три врлодобре и једна добра.

| ЗАШТИТА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ И ПРОСТОРНО ПЛАНИРАЊЕ I година | | | |
|--|---|---------------------|-------------|
| Математика 2 | Н | мр Наташа Савић | 3,91 |
| Математика 2 | С | Милица Цветковић | 4,55 |
| Техничко цртање | Н | мр Милош Ристић | 4,36 |
| Техничко цртање | С | Милан Павловић | 4,91 |
| Инжењерска информатика | Н | др Аница Милошевић | 4,30 |
| Инжењерска информатика | С | Душан Радосављевић | 4,50 |
| Технички енглески | Н | др Слађана Живковић | 5,00 |
| Технички енглески | С | Даница Милошевић | 5,00 |
| Уводни принципи заштите животне средине | Н | др Аница Милошевић | 4,09 |
| Уводни принципи заштите животне средине | С | Биљана Милутиновић | 4,73 |
| Просечна оцена | | | 4.54 |
| Број студената који је оверио летњи семестар 2013/2014 односно број студената који је радио анкету | | | 38 |

На **другој години студија** у анкети је учествовало 35 студената. Оцењиван је рад осам наставника и сарадника (11 оцена) из шест предмета. Просечна оцена свих наставника и сарадника на другој години студија је **4.33**. Три оцене су одличне (преко 4.5).

| ЗАШТИТА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ И ПРОСТОРНО ПЛАНИРАЊЕ | | | |
|--|---|-------------------------|-------------|
| II година | | | |
| Градитељство и животна средина | Н | др Александра Боричић | 4,41 |
| Градитељство и животна средина | С | Младен Томић | 4,16 |
| Корозија и заштита материјала | Н | мр Слађана Недељковић | 4,05 |
| Корозија и заштита материјала | С | Милан Павловић | 4,45 |
| Енергија и околина | Н | др Александра Боричић | 4,63 |
| Енергија и околина | С | Биљана Милутиновић | 4,35 |
| Управљање животним ресурсима | н | др Станиша Димитријевић | 4,71 |
| Теорија ризика | Н | мр Слађана Недељковић | 4,06 |
| Теорија ризика | С | Петар Ђекић | 3,90 |
| Бука и вибрације | Н | мр Виолета Стојановић | 4,61 |
| Просечна оцена | | | 4.33 |
| Број студената који је оверио летњи семестар 2013/2014 односно број студената који је радио анкету | | | 35 |

На трећој години студија у анкети је учествовало 36 студената. Оцењиван је рад 5 наставника и сарадника (5 оцена) из три предмета. Просечна оцена свих наставника и сарадника на трећој години студија је **4.49**. Три наставника је оцењено одличном оценом (преко 4.5).

| ЗАШТИТА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ И ПРОСТОРНО ПЛАНИРАЊЕ | | | |
|--|---|-------------------------|-------------|
| III година | | | |
| Управљање отпадом | Н | др Александра Боричић | 4,64 |
| Управљање отпадом | С | Биљана Милутиновић | 4,78 |
| Просторно планирање | Н | др Јасмина Радосављевић | 4,44 |
| Просторно планирање | С | Александра Маринковић | 3,91 |
| Менаџмент кадрова | Н | др Станиша Димитријевић | 4,69 |
| Просечна оцена | | | 4.49 |
| Број студената који је оверио летњи семестар 2013/2014 односно број студената који је радио анкету | | | 36 |

ГРАЂЕВИНСКО ИНЖЕЊЕРСТВО

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 114 студената. Оцењиван је рад укупно 13 наставника и сарадника (21 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.29 (врлодобар)**. (пораст од 0.16 у односу на исти семестар претходне школске године - 4.13)

| Студијски програм | Број анкетираних | Број оцењиваних наставника | Укупно оцена | Просечна оцена | раст(+) пад (-) |
|-------------------|------------------|----------------------------|--------------|----------------|--------------------|
| ГРИ | 114 | 13 | 21 | 4.29 | +0.16 |

Напомена: Приликом оцењивања, већина студената није схватила да појединачно треба оценити наставника и сарадника на истом предмету, па су у коначном свођењу ти наставници и сарадници имали исту оцену.

На **првој години студија**, у анкети је учествовало 42 студента. Студенти су оцењивали педагошки рад осам наставника и сарадника (10 оцена) из пет предмета. Просечна оцена свих наставника и сарадника прве године студија је **3.98**. Нема одличних оцена, а има чак шест добрих.

| ГРАЂЕВИНСКО ИНЖЕЊЕРСТВО I година | | | |
|--|---|-----------------------|-------------|
| Отпорност материјала | Н | др Данијела Златковић | 4,07 |
| Отпорност материјала | С | Симона Смиљковић | 4,07 |
| Грађевински материјали | Н | др Данијела Златковић | 4,19 |
| Грађевински материјали | С | Симона Смиљковић | 4,19 |
| Геодезија | Н | мр Драган Перић | 3,93 |
| Геодезија | С | Ненад Стојковић | 3,93 |
| Рачунарска техника | Н | Зоран Миливојевић | 3,98 |
| Рачунарска техника | С | Немања Петровић | 3,98 |
| Математика 2 | Н | мр Наташа Савић | 3,71 |
| Математика 2 | С | Милица Цветковић | 3,71 |
| Просечна оцена | | | 3.98 |
| Број студената који је оверио летњи семестар 2013/2014 односно број студената који је радио анкету | | | 42 |

На другој години студија у анкети је учествовао 31 студент. Оцењиван је рад 5 наставника и сарадника из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника и сарадника на другој години студија је **4.56**. Три наставника су оцењена одличном оценом.

| ГРАЂЕВИНСКО ИНЖЕЊЕРСТВО II година | | | |
|--|---|-------------------------|-------------|
| Грађевинске конструкције | Н | др Данијела Златковић | 4,82 |
| Грађевинске конструкције | С | Симона Смиљковић | 4,82 |
| Пословне комуникације | Н | др Станиша Димитријевић | 4,24 |
| Механика тла и фундације | Н | Александар Даниловић | 4,81 |
| Бетонске конструкције | Н | мр Мирјана Младеновић | 4,32 |
| Бетонске конструкције | С | Ненад Стојковић | 4,32 |
| Просечна оцена | | | 4.56 |
| Број студената који је оверио летњи семестар 2013/2014 односно број студената који је радио анкету | | | 31 |

На трећој години студија у анкети је учествовао 41 студент. Оцењиван је рад 5 наставника и сарадника (5 оцена) из 3 предмета. Просечна оцена свих наставника и сарадника на трећој години студија је **4.61**. Свих пет оцена су одличне.

| ГРАЂЕВИНСКО ИНЖЕЊЕРСТВО III година | | | |
|--|---|-------------------------|-------------|
| Хидротехника 2 | Н | мр Александар Даниловић | 4,80 |
| Управљање пројектима | Н | др Милорад Златановић | 4,59 |
| Управљање пројектима | С | Александра Маринковић | 4,59 |
| Саобраћајнице 2 | Н | мр Драган Перић | 4,54 |
| Саобраћајнице 2 | С | Ненад Стојковић | 4,54 |
| Просечна оцена | | | 4.61 |
| Број студената који је оверио летњи семестар 2013/2014 односно број студената који је радио анкету | | | 41 |

КОМУНИКАЦИОНЕ ТЕХНОЛОГИЈЕ

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 134 студената. Оцењиван је рад укупно 17 наставника и сарадника (21 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника и сарадника, на овом студијском програму је **4.30 (врлодобар)** (пораст од 0.02 у односу на исти семестар претходне школске године када је износио 4.28)

| Студијски програм | Број анкетираних | Број оцењиваних наставника | Укупно оцена | Просечна оцена | раст(+) пад (-) |
|-------------------|------------------|----------------------------|--------------|----------------|--------------------|
| КОТ | 134 | 15 | 21 | 4.30 | +0.02 |

На првој години студија, у анкети је учествовао 51 студент. Студенти су оцењивали педагошки рад 9 наставника и сарадника (10 оцена) из 6 предмета. Просечна оцена свих наставника и сарадника прве године студија је **4.03**. Нема одличних оцена.

| КОМУНИКАЦИОНЕ ТЕХНОЛОГИЈЕ I година | | | |
|--|---|-----------------------|-------------|
| Програмски језици 1 | Н | др Боривоје Милошевић | 3,51 |
| Програмски језици 1 | С | Милош Стојановић | 4,31 |
| Основи електронике | Н | мр Данијела Алексић | 4,04 |
| Основи електротехнике 2 | Н | др Дејан Благојевић | 4,17 |
| Основи електротехнике 2 | С | Наташа Богдановић | 4,11 |
| Основи рачунарске технике | Н | др Зоран Величковић | 3,77 |
| Основи рачунарске технике | С | Милош Стојановић | 4,38 |
| Математика 2 | Н | мр Наташа Савић | 3,87 |
| Основи телекомуникација | Н | др Срђан Јовковић | 4,31 |
| Основи електротехнике | С | Марија Потих | 3,80 |
| Просечна оцена | | | 4.03 |
| Број студената који је оверио летњи семестар 2013/2014 односно број студената који је радио анкету | | | 51 |

На другој години студија у анкети је учествовало 42 студента. Оцењиван је рад 7 наставника и сарадника (7оцена) из пет предмета. Просечна оцена свих наставника и сарадника на другој години студија је **4.47**. Четири наставника су оцењена одличном оценом.

| КОМУНИКАЦИОНЕ ТЕХНОЛОГИЈЕ II година | | | |
|--|---|----------------------|-------------|
| Аналогна електроника | Н | мр Данијела Алексић | 4,35 |
| Кабловске и сателитске комуникације | Н | др Славимир Стошовић | 4,78 |
| Аналогна електроника | С | Марија Потих | 3,80 |
| ТК мреже | Н | др Даниела Миловић | 4,46 |
| Комуникациони системи | Н | др Срђан Јовковић | 4,73 |
| Пројектовање помоћу рачунара | Н | др Зоран Миливојевић | 4,63 |
| Пројектовање помоћу рачунара | С | др Душан Стефановић | 4,55 |
| Просечна оцена | | | 4.47 |
| Број студената који је оверио летњи семестар 2013/2014 односно број студената који је радио анкету | | | 42 |

На трећој години студија у анкети је учествовао 41 студент. Оцењиван је рад 4 наставника (4оцене) из три предмета. Просечна оцена свих наставника на трећој години студија је **4.68**. Три наставника су оцењена одличном оценом

| КОМУНИКАЦИОНЕ ТЕХНОЛОГИЈЕ III година | | | |
|--|---|-------------------------|-------------|
| Опто-ласерска техника | Н | др Душан Стефановић | 4,72 |
| Дигитални тв системи | Н | др Зоран Миливојевић | 4,75 |
| Дигитални тв системи | С | др Никола Секуловић | 4,83 |
| Менаџмент кадрова | Н | др Станиша Димитријевић | 4,44 |
| Просечна оцена | | | 4.68 |
| Број студената који је оверио летњи семестар 2013/2014 односно број студената који је радио анкету | | | 41 |

САВРЕМЕНЕ РАЧУНАРСКЕ ТЕХНОЛОГИЈЕ

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 146 студената. Оцењиван је рад укупно 16 наставника и сарадника (24 оцене), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника и сарадника, на овом студијском програму је **4.12 (врлодобар)** (пораст од 0.03 у односу на исти семестар претходне школске године када је ова оцена била 4.09).

| <i>Студијски програм</i> | Број анкетираних | Број оцењиваних наставника | Укупно оцена | Просечна оцена | раст(+) пад (-) |
|--------------------------|------------------|----------------------------|--------------|----------------|--------------------|
| СРТ | 146 | 13 | 25 | 4.12 | +0.03 |

На **првој години студија**, у анкети је учествовало 54 студента. Студенти су оцењивали педагошки рад 10 наставника и сарадника (10 оцена) из 6 предмета. Просечна оцена свих наставника и сарадника прве године студија је **4.08**. Два наставника су оцењена одличном оценом.

| САВРЕМЕНЕ РАЧУНАРСКЕ ТЕХНОЛОГИЈЕ I година | | | |
|--|---|-----------------------|-------------|
| Основи електротехнике 2 | Н | др Дејан Благојевић | 4,40 |
| Основи електротехнике 2 | С | Наташа Богдановић | 4,51 |
| Програмски језици | Н | др Боривоје Милошевић | 3,45 |
| Програмски језици | С | Милош Косановић | 4,24 |
| Математика 2 | Н | мр Наташа Савић | 3,92 |
| Основи рачунарске технике | Н | др Зоран Величковић | 3,96 |
| Основи рачунарске технике | С | др Славимир Стошовић | 4,76 |
| Основи електронике | Н | мр Данијела Алексић | 3,94 |
| Основи електронике | С | Марија Потих | 3,92 |
| Основи телекомуникација | Н | др Срђан Јовковић | 3,73 |
| Просечна оцена | | | 4.08 |
| Број студената који је оверио летњи семестар 2013/2014 односно број студената који је радио анкету | | | 54 |

На другој години студија у анкети је учествовало 48 студената. Оцењиван је рад 7 наставника и сарадника (10 оцена) из пет предмета. Просечна оцена свих наставника и сарадника на другој години студија је 4.17. Нема одличних оцена.

| САВРЕМЕНЕ РАЧУНАРСКЕ ТЕХНОЛОГИЈЕ II година | | | |
|--|---|-----------------------|-------------|
| Базе података | Н | др Боривоје Милошевић | 3,60 |
| Базе података | С | др Душан Стефановић | 4,34 |
| Администрирање рачунарски мрежа | Н | мр Мирко Косановић | 4,35 |
| Администрирање рачунарски мрежа | С | др Душан Стефановић | 4,33 |
| Микрорачунарски системи | Н | др Зоран Миливојевић | 4,24 |
| Микрорачунарски системи | С | Милош Косановић | 4,22 |
| Интернет технологије | Н | др Зоран Величковић | 3,87 |
| Интернет технологије | С | др Славимир Стошовић | 4,29 |
| Архитектура персоналних рачунара | Н | мр Мирко Косановић | 4.26 |
| Архитектура персоналних рачунара | Н | Милош Косановић | 4.17 |
| просечна оцена | | | 4.17 |
| Број студената који је оверио летњи семестар 2013/2014 односно број студената који је радио анкету | | | 48 |

На трећој години студија у анкети је учествовало 44 студента. Оцењиван је рад 5 наставника и сарадника из четири предмета. Просечна оцена свих наставника и сарадника на трећој години студија је 4.09. Нема одличних оцена.

| САВРЕМЕНЕ РАЧУНАРСКЕ ТЕХНОЛОГИЈЕ III година | | | |
|--|---|-------------------------|-------------|
| Менаџмент кадрова | Н | др Станиша Димитријевић | 4,22 |
| Електронско пословање | Н | др Зоран Величковић | 3,95 |
| Електронско пословање | С | Милош Косановић | 4,07 |
| Клијент сервер системи | Н | мр Мирко Косановић | 3,95 |
| Клијент сервер системи | С | Милош Косановић | 3,88 |
| Микрорачунарски системи | Н | др Зоран Миливојевић | 4.15 |
| Микрорачунарски системи | С | Милош Косановић | 4.4 |
| Просечна оцена | | | 4.09 |
| Број студената који је оверио летњи семестар 2013/2014 односно број студената који је радио анкету | | | 44 |

ОЦЕНА РАДА СТУДЕНТСКЕ СЛУЖБЕ

Поред педагошког рада наставника и сарадника, студенти су у анкети оцењивали и рад студентске службе. Питање које се односило на овај аспект рада Школе гласило је: *Моја искуства са студентском службом су позитивна*. Студент који се слагао у потпуности са овом констатацијом даво је оцену 5.

Оцена студентске службе, на нивоу свих студената Школе, који су учествовали у анкети, је **4.36 (ВРЛОДОБАР)**. Студенти нису имали већих замерки на рад ове службе. Најзадовољнији радом ове службе били су студенти КОТ-а, а најмање студенти ЗПП-а и ДРС-а. Комисија је подробно погледала резултате по годинама студија, на сваком од студијских програма и једино је на трећој години ДРС-а, оцена била мало испод 4 (3.98).

По студијским програмима то износи:

| рад студентске службе | ДРС | ИНИ | ГРИ | ЗПП | КОТ | СРТ | ШКОЛА |
|-----------------------|------|------|------|------|------|------|-------|
| | 4.25 | 4.37 | 4.37 | 4.24 | 4.55 | 4.40 | 4.36 |

ОЦЕНА РАДА БИБЛИОТЕКЕ

Рад библиотеке оцењиван је кроз констатацију: *Услуге библиотекара су увек доступне*. Студенти који су се потпуно слагали са констатацијом давали су оцену 5. Мишљење Комисије је да ова констатација у анкетном листу не одражава сва искуства студената са особљем библиотеке, нарочито у погледу услужности (љубазности).

Најзадовољнији радом ове службе били су студенти ИНИ-а, а најмање студенти ЗПП-а. Комисија је подробно погледала резултате по годинама студија, на сваком од студијских програма и једино је на другој години ЗПП-а, оцена била мало испод 4 (3.89).

| рад библиотеке | ДРС | ИНИ | ГРИ | ЗПП | КОТ | СРТ | ШКОЛА |
|----------------|------|------|------|------|------|------|-------|
| | 4.40 | 4.68 | 4.29 | 4.13 | 4.37 | 4.34 | 4.37 |

ХИГИЈЕНА У ШКОЛИ

Комисија је нарочито задовољна овим сегментом оцењивања јер су студенти хигијену у школи оценили одличном оценом 4,50. Најзадовољнији су студенти КОТ-а, а најмање студенти ГРИ-а.

| хигијена у школи | ДРС | ИНИ | ГРИ | ЗПП | КОТ | СРТ | ШКОЛА |
|------------------|------|------|------|------|------|------|-------|
| | 4.47 | 4.46 | 4.41 | 4.51 | 4.60 | 4.54 | 4.50 |

КВАЛИТЕТ НАСТАВНИХ СРЕДСТАВА

Квалитет наставних средстава студенти су оцењивали кроз констатацију: *Наставна средства у школи су савремена и доступна*. Студенти су ову врло важну ставку у оцењивању вредновали са 4.40, што Комисија сматра задовољавајућом оценом. Најзадовољнији су студенти ДРС-а, а најмање студенти ГРИ-а.

| Квалитет наставних средстава | ДРС | ИНИ | ГРИ | ЗПП | КОТ | СРТ | ШКОЛА |
|------------------------------|------|------|------|------|------|------|-------|
| | 4.51 | 4.41 | 4.25 | 4.47 | 4.46 | 4.31 | 4.40 |

РАД ШКОЛСКОГ МЕНАЏМЕНТА

Рад школског менаџмента студенти су оцењивали кроз констатацију: *Школом управља квалитетан тим*.

| Рад школског менаџмента | ДРС | ИНИ | ГРИ | ЗПП | КОТ | СРТ | ШКОЛА |
|-------------------------|------|------|------|------|------|------|-------|
| | 4.39 | 4.40 | 4.27 | 4.41 | 4.36 | 4.38 | 4.37 |

подробне анализе свих података Комисија доноси следећи

**Закључак
са препоруком конкретних мера**

1. У вези оцене педагошког рада наставника и сарадника, Комисија изражава задовољство постигнутим резултатима, с обзиром на масовност анкете. Битно је истаћи да је ово први пут да су сви студијски програми, у погледу овог аспекта студентског оцењивања, показали напредак.
2. У складу са одредбама Правилника о стандардима и поступку обезбеђења квалитета, препоручује се већима студијских програма и шефовима студијских програма, да изврше конкретну анализу резултата и дају мере за евентуално даље побољшање успеха наставника и сарадника у студентском вредновању.
3. Нарочиту пажњу усмерити и конкретне мере предузети на предметима и са наставницима који су у вредновању добили оцелу испод 4 (увидом у претходна вредновања, Комисија је утврдила да се ради углавном о истим наставницима).
4. Комисија сматра да је оцелу квалитета наставних средстава задовољавајућа, али да то треба да буде, такође предмет анализе на већима студијских програма, како би се та средства, у наредном периоду, још унапредила и побољшала.

Овај извештај са прилозима анализе по студијским програмима доставити: директору школе, шефовима студијских програма, секретару школе, студентском парламенту, служби информационих система ради истицања на сајту Школе и архиви Школе.

Ниш, 22. децембар 2014.год.

Комисија за обезбеђење квалитета

1. Д. Јеферић
2. Д. Ђокић
3. Милош Стојић
4. Љ. Милић
5. М. Милић
6. С. Милић
7. С. Милић